

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 28 oktober 2024 07:50

Aan: secr.gs.folkerts@fryslan.frl; secr.gs.douwstra@fryslan.frl; secr.gs.knol@fryslan.frl; secr.gs.kooistra@fryslan.frl; secr.gs.vries@fryslan.frl; persoonlijkmedewerkerdbrok@fryslan.frl; provincie@fryslan.nl; Statengriffie <statengriffie@fryslan.frl>; _secretariaat.gedeputeerde.faassen <secretariaat.gedeputeerde.faassen@prvlimburg.nl>; _secretariaat.gedeputeerde.demollin <secretariaat.gedeputeerde.demollin@prvlimburg.nl>; secretariaat.gedeputeerde.kuntzelaers@prvlimburg.nl; secretariaat.gedeputeerde.satijn@prvlimburg.nl; secretariaat.gedeputeerde.theuns@prvlimburg.nl; secretariaat.gedeputeerde.vancaldenberg@prvlimburg.nl; secretariaat.gouverneur@prvlimburg.nl; fran@brabant.nl; pmeuleman@brabant.nl; ebedaf@brabant.nl; hdohmen@brabant.nl; rcvdlee@brabant.nl; mvzelst@brabant.nl; jhellebrekers@brabant.nl; cdk@brabant.nl; STATENGRIFIE <statengriffie@brabant.nl>; Vael, A.R.M. (Arno) <arm.vael@zeeland.nl>; Nielen, W.R.L. (Wilfried) <wrl.nielen@zeeland.nl>; Secretariaat Statengriffie <secretariaatsg@zeeland.nl>; Velde, B.L.L. van der (Dick) <bll.vander.velde@zeeland.nl>; Bat de J. (Jo-Annes) <j.de.bat@zeeland.nl>; Provincie Zeeland <provincie@zeeland.nl>; Houwelingen v F.J. (Flora) <fj.v.houwelingen@zeeland.nl>; secretariaatcdkZH@pzh.nl; secrvanleeuwen@pzh.nl; secrzevenbergen@pzh.nl; secrpotjer@pzh.nl; secrkoning@pzh.nl; secrstolk@pzh.nl; secrrijskaart@pzh.nl; secrwerveling@pzh.nl; secrprovsec@pzh.nl; secretariaatcvdk~@provincie-utrecht.nl; Huib Van Essen <huib.van.essen@provincie-utrecht.nl>; secretariaatvanschie@provincie-utrecht.nl; secretariaatbakker@provincieutrecht.nl; Secretariaatsterk <secretariaatsterk@provincie-utrecht.nl>; secretariaatvanmuilekom@provincie-utrecht.nl; anneke.knol@provincie-utrecht.nl; Ans Mol - Camp Van de <a.mol@gelderland.nl>; p.drenth@gelderland.nl; cvdk@gelderland.nl; h.zoet@gelderland.nl; helga.witjes@gelderland.nl; d.vreugdenhil@gelderland.nl; klaas.ruitenbergh@gelderland.nl

Onderwerp: Nettariefstelsel = 800 miljard euro lastenverzwaring (onnodig)

Geachte dames en heren van de Provinciale Staten,

Geachte leden van de Provinciale Staten,

Ik citeer uit het Berenschot Rapport: (voor u speciaal in kleur)

'Omdat het elektriciteitsnetwerk zo Moet (?) zijn ontworpen dat het ook op de drukste momenten niet overbelast raakt'

Dat kan je dus heel eenvoudig en goedkoop ook realiseren met: Niet terugleveren!

Stroom die niet Aangevoerd HOEFT te worden door Zelf te Opwekken en Stroom die Niet Terug geleverd Moet worden Aan het netwerk dan raakt het netwerk Ook niet overbelast en scheelt het iedereen 800 miljard euro en draagt de thuisbatterij dus niet bij aan netcongestie maar lost die juist alles op.

Hoewel het rapport zeer intelligent klinkt en het zeer uitgebreid staat opgeschreven is de conclusie dezelfde: De netbeheerders houden vast aan het terugleveren aan het netwerk en daarom hun honderden miljarden kostende (onnodige) netwerkuitbreiding van maximaal 800 miljard en verdelen, verspreiden- en verdunnen de netwerkuitbreidingskosten een beetje over verschillende groepen, dagdelen en maanden per jaar maar uiteindelijk betaald iedereen direct, indirect dus die 800 miljard zonder dat je er erg in hebt dat je 800 miljard betaald in x centen per keer.

Stroom die niet aangeleverd hoeft te worden door zelf op te wekken en stroom die niet terug geleverd moet worden door zelf op te slaan en hoeft het netwerk niet uitgebreid te worden. Dat scheelt de samenleving 800 miljard euro maar is niet gratis maar wel eerlijk. Je koopt je stroom voor 20-25 jaar voorruit en de prijs per kWh wordt dus bepaald door de aanschaf/onderhoudskosten en de totale hoeveelheid opgewekte energie. En dan krijg je vanzelf, automatisch het gedrag waar iedereen naar

op zoek is in het rapport als bij zon wassen, opladen en weet je of je voor x cent per kWh of voor y cent per kWh alles gedaan hebt.

In mijn plan is de stroom van het netwerk dus voor iedereen gelijk maar variabel en goedkoper in de zomer en duurder in de winter (windstil en grijs) en is de stroom per systeem verschillend omdat niet ieder huis dezelfde ligging heeft en niet iedereen hetzelfde gedrag heeft. Het is dus goedloper om met individuele windparken lokaal waterstof overschotten mee te produceren, heb je gelijk honderden tankstations en hoeft er niet een 'oplaadstation' bij ieder huis gemaakt te worden. In mijn plan kunnen in principe 5 miljoen huizen tegelijk van zonnepanelen worden voorzien en zijn er geen bedrijven die wachten op een aansluiting.

Netwerkkosten zijn monteurs, busjes, koffie, materiaal, gebouwen, pensioenen en management en directie die kosten zijn morgen te bepalen hoeveel een netbeheerder nodig heeft.

Netwerkkuitbreidingskosten is heel iets anders maar worden in het rapport dus netwerkkosten genoemd. Die zijn dus praktisch nul in mijn plan en geen 800 miljard.

In mijn plan moeten Batterijen alleen gestuurd worden om stroom overschotten van de eigen zonnepanelen op te slaan, die niet terug te leveren en eventueel in de wintermaanden (wanneer nodig) bijgeladen te worden door het bestaande netwerk in de nacht bijvoorbeeld. Dan zijn er dus geen terugleveringspieken-, geen handel in elektriciteit-, geen ontladingen door energiemaatschappijen meer. 1 richtingsverkeer.

Als ik lees hoe de Geachte dames en heren van Berenschot wederom de Nederlanders met mooie volzinnen als 'grip geven op hun energierekening' gewoon ordinair misleiden terwijl de 800 miljard kostende molensteen nog steeds om de nek van die Nederlanders hangt die dit niet weten. Iedereen die deze e-mail krijgt heeft in gedragscodes staan 'eerlijk zijn' maar wie gaat zich er nu eindelijk eens aan houden aan dat eerlijk zijn?

Dit is wederom misleiding van de bovenste plank en dat is een vreselijke conclusie die ik trekken moet na 3- jaar te zijn continu misleid te zijn door de communicatie van netbeheerders in de media die willens en wetens, kost wat het kost de maximaal 800 miljard euro kennelijk willen uitgeven aan masten en huisjes en kabels boeren weggopen, Nederlandse landschappen ruïneren.

■■■■■
■■■■■