

Commissie Strategische Opgaven 14 juni 2024

Vragen Wouter Versluijs (D66), over Brief GS van 28 mei 2024 over Regionale Energiestrategie (RES) en Energievisie - 462003, agendapunt 4

Vragen Commissie Strategische Opgaven	Antwoorden
1. Is er een beknopt overzicht van de kosten die de afgelopen jaren zijn gemaakt in het kader van de regionale energiestrategie? Daarmee bedoelen we de investeringen die zijn gedaan binnen de drie onderwerpen: elektriciteit, gebouwde omgeving en mobiliteit. Waarom is er geen meerjarenbegroting opgesteld die ingaat op de verwachte kosten?	Er wordt jaarlijks een begroting gemaakt voor de RES die wordt vastgesteld in het bestuurlijk kernteam voor de uitvoering van activiteiten die vanuit de RES worden opgepakt. Daarnaast maken de RES partners zelf kosten voor de uitvoering van maatregelen tbv de energietransitie naast de RES. In de concept RES 2.0 is een meerjarenbegroting opgenomen. Daarnaast zijn de begrotingen en jaarstukken van eerdere jaren beschikbaar. Desgewenst kunnen wij deze verstrekken. Overigens is het goed te weten dat deze begroting niet gaat om alle uitgaven op het vlak van mobiliteit, elektriciteit en gebouwde omgeving. Ook buitenom het RES-budget zijn uitgaven. Het RES-budget bekostigt niet zozeer projecten, maar jaagt aan en ondersteunt.
2. In hoeverre is er in prognoses voor de industrie ook meegenomen dat onze OD's aan de slag gaan met de energiebesparingsplicht?	Input voor de prognoses is o.a. de Klimaat en Energieverkenning (KEV) die jaarlijks wordt opgesteld. De KEV geeft inzicht in de voortgang van het vigerende klimaat- en energiebeleid. Onderdeel daarvan is ook de energiebesparingsplicht.
3. In hoeverre is er in de aanpak industrie ook verder gekeken dan de maatwerkafspraken? Wordt er bijvoorbeeld nagedacht over aanscherpen van de vergunningen?	Verduurzaming van de industrie verloopt via verschillende sporen. Een daarvan betreft het maatwerktraject waarbij afspraken gemaakt wordt over extra en/of sneller reduceren van CO2-uitstoot bij de 20 grootste CO2-uitstoters. Voor de Provincie ligt daar wel de focus op. De Zeeuwse industrie is verantwoordelijk voor ca. driekwart van de totale Zeeuwse uitstoot. De drie Zeeuwse maatwerkbedrijven zijn daarbij verantwoordelijk voor het overgrote deel daarvan. Het aanscherpen van de vergunningen is een spoor dat verkend wordt via het Schone Luchtakkoord.
4. In de kaart bij de energievisie worden een aantal gebieden aangewezen als 'grootschalige elektriciteitsproductie'. Kan GS aangeven aan wat voor soort elektriciteitsproductie dan wordt gedacht?	De gebieden op de kaart kunnen met name worden geïnterpreteerd als 'knooppunten' in het energiesysteem. Het zijn plekken/gebieden waar zich (in de toekomst) veel vraag naar energie bevindt. In het licht van de Zeeuwse vuistregels (opwek en afname zo dicht mogelijk bij elkaar) is het

Vragen Commissie Strategische Opgaven	Antwoorden
	logisch om dan ook na te denken over (welke vormen van) opwek nodig zijn om tegemoet te komen aan de vraag. Toekomstige productie van elektriciteit in Zeeland zit met name in de aanlandingen van wind op zee en elektrolyzers.
5. In de position paper van het IPO over industrie wordt over waterstof opgemerkt dat potentiële aanbieders niet willen beginnen omdat er geen vraag is en dat potentiële vragers niet willen omschakelen omdat er geen aanbod is. In hoeverre speelt dit ook in Zeeland?	Dat speelt ook in Zeeland. Onder andere door hoge kosten van productie en transport komt de markt voor waterstof moeilijk van de grond.
6. Dow heeft in haar EOP een aantal plannen opgenomen die zijn gebaseerd op waterstof, de waterstof backbone zoals in de energievisie is opgenomen reikt niet tot DOW. Is dat een probleem voor hun verduurzamingsplannen?	Nee, dat is geen probleem.
7. Yara ligt wel langs de waterstof backbone zoals gepresenteerd in de huidige energievisie. Is er specifiek rekening gehouden met YARA bij het maken van de keuze voor de locatie van de voorgestelde waterstof backbone?	Nee, dat is niet het geval. Inzet bij aanleg van de waterstofbackbone is het zoveel mogelijk hergebruik van bestaande gasleidingen die kunnen worden omgebouwd. Dat is op Zeeuws-Vlaanderen het geval.
8. In de energievisie worden biovergisters aangegeven als potentiële energiebronnen. Deze biovergisters worden vaak voor een groot deel gevoed met mest. Is er een afweging gemaakt wat het betekent als betreffende mest wordt omgezet in RENURE en niet in een biovergister worden gestopt? Zou dat niet een netto positievere impact hebben m.b.t. emissiereductie dan YARA om te laten schakelen op niet groene waterstof? Er liggen plannen in Zeeuws-Vlaanderen voor mestvergister(s) waarin ook zulke kunstmest wordt gemaakt, het lijkt relevant om te bekijken of dit soort plannen voldoende kunstmest kunnen opleveren voor Zeeuwse boeren. Worden zulke bredere afwegingen gemaakt binnen overlegstructuren van de RES?	We zijn op de hoogte van het genoemde project in Zeeuws-Vlaanderen en zien hier kansen in. In de contouren van de Energievisie worden mogelijke ontwikkelpaden geschetst. De Energievisie maakt geen keuzes over welke energiebronnen eindgebruikers moeten/kunnen toepassen. De hier gestelde vragen komen aan de orde richting uitvoering/opstellen van Energievisie Zeeland. De initiatiefnemer zal hier rekening mee moeten houden.