

AANGETEKEND

Provincie Zeeland
Provinciale Staten
Postbus 6001
4330 LA MIDDELBURG

Vooruit per e-mail: baanrotatievmz@zeeland.nl

Datum Drunen, 21 december 2023
Onze referentie D2023019
Uw referentie Baanrotatie vliegveld Midden-Zeeland
Inzake [redacted] / Provincie Zeeland
zienswijze

Geachte heer/mevrouw,

1. Tot mij wendden zich:
 - a. V.O.F. van 't Westeinde, gevestigd aan de Weg door de jonge boomgaard 9 te (4421 PG) Kapelle, alsmede haar afzonderlijke vennoten:
 - i. [redacted] aan de Weg door de jonge boomgaard 9 te (4421 PG) Kapelle;
 - ii. [redacted], aan de Muidenweg 11 te (4341 PZ) Arnhemuiden;
 - iii. Landbouwbedrijf C.M. van 't Westeinde B.V., aan de Muidenweg 11 te (4341 PZ) Arnhemuiden;
 - iv. [redacted] aan de Muidenweg 11 te (4341 PZ) Arnhemuiden;
 - b. Landbouwbedrijf C.M. van 't Westeinde B.V., aan de Muidenweg 11 te (4341 PZ) Arnhemuiden alsmede haar aandeelhouder en bestuurder C.M. van 't Westeinde Beheer B.V., aan de Muidenweg 11 te (4341 PZ) Arnhemuiden;
 - c. Maatschap van 't Westeinde, aan de Muidenweg 11 te (4341 PZ) Arnhemuiden, alsmede haar afzonderlijke maten [redacted] en [redacted] aan de Muidenweg 11 te (4341 PZ) Arnhemuiden;
 - d. [redacted] en [redacted] aan de Muidenweg 11 te (4341 PZ) Arnhemuiden (als privépersoon);
 - e. [redacted] aan de Muidenweg 11 te (4341 PZ) Arnhemuiden (als werkzaam persoon binnen het bedrijf, beoogd bedrijfsopvolger en privépersoon);

(hierna gezamenlijk: cliënten) ter zake het hiernavolgende.

2. Cliënten legden aan mij voor het ontwerp inpassingsplan 'Baanrotatie vliegveld Midden-Zeeland' van Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland, zoals dat van 16 november 2023 tot en met 27 december 2023 ter inzage ligt (bijlage 1). Met dit ontwerp inpassingsplan kunnen cliënten zich niet verenigen. Daarom dien ik hierbij, en dus tijdig, namens cliënten een zienswijze in tegen het ontwerp inpassingsplan 'Baanrotatie vliegveld Midden-Zeeland'.
3. De reden voor de baanrotatie is de doorontwikkeling van het waterpark Veerse Meer. Het is daarom de gemeente Middelburg geweest die het initiatief heeft genomen om de vliegtuigroutes rondom het vliegveld – ondanks het ontbreken van de middelen daarvoor – te verleggen.
4. De raad van de gemeente Middelburg heeft op 7 juli 2021 een bestemmingsplan vastgesteld voor de doorontwikkeling van het waterpark. Dit bestemmingsplan maakt het mogelijk om het bestaande waterpark van circa 57 ha uit te breiden met circa 58 ha. De gronden waarop de uitbreiding van het waterpark is voorzien, bestaan voor circa 45 ha uit landbouwgronden die tot de agrarische bedrijfsvoering van cliënten behoren. Cliënten exploiteren ter plaatse, aan de Muidenweg 11 in Arnemuiden, namelijk een akkerbouwbedrijf. Het bestemmingsplan voor het waterpark zet daarmee feitelijk een streep door de bedrijfsvoering van cliënten. Want door circa 45 ha van de 65 ha van de landbouwgronden aan de bedrijfsvoering van cliënten te onttrekken, is er geen sprake meer van een levensvatbaar bedrijf. Daarbij is aanvullend van belang dat juist de landbouwgronden van cliënten waarop de uitbreiding van het waterpark is voorzien, over zoet water beschikken en daardoor de teelt van intensieve gewassen mogelijk maken. Tot op heden is niet voorzien in compensatie hiervoor of een oplossing anderszins.
5. Gelet hierop mag het duidelijk zijn dat cliënten zich verzetten tegen de doorontwikkeling van het waterpark. Daarom hebben cliënten tegen de vaststelling van het bestemmingsplan voor deze doorontwikkeling beroep ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling). Partijen zijn momenteel in afwachting van een uitspraak van de Afdeling.
6. Het bovenstaande is om een aantal redenen van belang voor het ontwerp inpassingsplan voor de baanrotatie. De gemeente Middelburg heeft in het kader van de bestemmingsplanprocedure voor het waterpark namelijk aangegeven dat de baanrotatie van het vliegveld een voorwaarde is voor de doorontwikkeling van het waterpark.¹ Omdat cliënten tegen het bestemmingsplan voor het waterpark zijn, verzetten zij zich ook tegen de daarvoor noodzakelijke baanrotatie en het ontwerp inpassingsplan daarvoor.
7. Daarnaast is van belang dat als het bestemmingsplan voor het waterpark onherroepelijk zou worden (quod non) en het waterpark doorontwikkeld c.q. uitgebreid zou worden, er een oplossing dient te komen voor (het akkerbouwbedrijf

¹ Ontwerp bestemmingsplan 'Waterpark Veerse Meer 2020', toelichting o.a. blz. 72.

van) cliënten. Met de baanrotatie gaat – zo begrijpen cliënten – circa 40 ha aan landbouwgronden verloren, waarvan circa 20 ha in handen van uw provincie zou zijn. Het gaat daarbij, net als bij de landbouwgronden waarop de uitbreiding van het waterpark is voorzien, om vruchtbare landbouwgronden die over zoet water beschikken. Door deze landbouwgronden af te staan voor de baanrotatie, vervalt de mogelijkheid om deze gronden in te zetten voor een gedeeltelijke compensatie van de ('te ontnemen') landbouwgronden van cliënten.

8. Bovendien moet het onttrekken van gronden aan de landbouw in strijd met de Nationale Omgevingsvisie (hierna: Novi) worden geacht. Een van de prioriteiten van de Novi is namelijk een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied. Deze prioriteit wordt ten onrechte niet genoemd in de toelichting op het ontwerp inpassingsplan (en ook overigens sluit de formulering van de prioriteiten in de toelichting niet geheel aan op de prioriteiten zoals die in de Novi zijn genoemd). Een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied vergt onder meer dat ontwikkelingen in het landelijk gebied niet ten koste mogen gaan van landschappelijke kwaliteiten, dat er ruimte is en blijft voor vitale landbouw en dat het landgebruik meer afgestemd moet worden op zoetwaterbeschikbaarheid. Het ontwerp inpassingsplan voldoet hier niet aan, omdat de baanrotatie beslag legt op landbouwgronden en de landschappelijke kwaliteiten daardoor worden aangetast. Doordat het ontwerp inpassingsplan bovendien niet voorziet in bijvoorbeeld groenvoorzieningen² en geen landschapskwaliteiten in het landelijk gebied toevoegt, is het ontwerp inpassingsplan ook in strijd met beleidskeuze 4.4 uit de Novi.
9. Ook overigens voldoet het ontwerp inpassingsplan niet aan de prioriteiten van de Novi, omdat de ruimte voor vitale landbouw verder wordt ingeperkt. Dit geldt te meer omdat de baanrotatie is voorzien op gronden waar een zoetwaterreservoir met beschermde status is gelegen. In de toelichting op het ontwerp inpassingsplan staat weliswaar vermeld dat de zoetwaterbel niet zal worden aangetast, maar dit is ten onrechte niet onderzocht en onderbouwd.
10. Gelet op het voorgaande kan het inpassingsplan voor de baanrotatie geen doorgang vinden. Daarvoor is verder onder andere het volgende van belang.
11. Voor het inpassingsplan geldt de plicht voor een milieueffectbeoordeling (hierna: m.e.r.-beoordeling). Op 28 mei 2020 hebben Provinciale Staten hierover een besluit genomen en besloten dat geen milieueffectrapport opgesteld behoeft te worden. Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit is echter verouderd en had daarom niet ten grondslag gelegd mogen worden aan het ontwerp inpassingsplan. Het besluit is namelijk gebaseerd op (ver) verouderde AERIUS-berekeningen voor het bepalen van de stikstofdepositie. Verder is ná het m.e.r.-beoordelingsbesluit het bestemmingsplan voor het waterpark vastgesteld en is bepaald dat het vliegveld een basis wordt voor de SAR-helikopter, zijnde een grotere en zwaardere helikopter. Dit heeft invloed op

² Ontwerp inpassingsplan, toelichting paragraaf 3.2.4.

verschillende milieueffecten, waaronder de stikstofdepositie. Gelet hierop had een nieuwe m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moeten worden.

12. Daarnaast is de uitvoerbaarheid van het inpassingsplan niet geborgd. Weliswaar staat in de toelichting op het ontwerp inpassingsplan vermeld dat er een anterieure overeenkomst is gesloten met de gemeente Middelburg, maar daarin staat ook expliciet vermeld dat de overheden (en de eigenaar) niet over middelen beschikken om de baanrotatie te realiseren. Daar komt bij dat uit vaste rechtspraak blijkt dat voor de onderbouwing van de uitvoerbaarheid niet volstaan kan worden met een verwijzing naar een anterieure overeenkomst. Het ontwerp inpassingsplan is daarom in strijd met artikel 3.1.6, eerste lid, sub f, van het Besluit ruimtelijke ordening.
13. Cliënten concluderen tot gegrondverklaring van hun zienswijze en verzoeken u om af te zien van het vaststellen van het inpassingsplan.

Met vriendelijke groet,



Bijlage 1

Provincie Zeeland - Ontwerp inpassingsplan 'Baanrotatie vliegveld Midden-Zeeland'

Kennisgeving ontwerp inpassingsplan

Gedeputeerde Staten van Zeeland maken bekend dat zij op 7 november 2023 ingestemd hebben met het ontwerp van het provinciaal inpassingsplan "Baanrotatie vliegveld Midden-Zeeland" en tevens hebben vrijgegeven voor publicatie en tervisielegging.

Procedure tervisielegging

In het kader van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening juncto afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht ligt het ontwerp inpassingsplan vanaf 16 november 2023 tot en met 27 december 2023 voor een ieder ter inzage.

Ligging plangebied – doel inpassingsplan

Het plangebied ligt ten zuiden van de Calandweg en ten oosten van de Muidenweg en wordt ook deels begrensd door agrarisch gebied. Zeeland Airport bv wil de start-/ landingsbaan van het vliegveld Midden-Zeeland 22° graden tegen de klok in draaien en 200 meter naar het oosten verplaatsen. Dit verbetert de vliegveiligheid en vermindert de geluidbelasting van onder andere woon- en recreatiegebied Oranjeplaat en recreatiepark Waterpark Veerse Meer.

Wat verandert er?

In de bestemmingsplannen van de gemeenten Borsele, Goes, Middelburg, Noord-Beveland, Veere en Vlissingen zijn geluids-, veiligheids- en hoogtecontouren vastgelegd voor de huidige ligging van de start-/landingsbaan van het vliegveld. De contouren zijn overgenomen van het geldend Luchthavenbesluit. Door de draaiing en verplaatsing van de start-/landingsbaan aan de hand van een nog nieuw te nemen Luchthavenbesluit wijzigen ook de contouren en moeten deze ook juridisch-planologisch worden aangepast. Het provinciale inpassingsplan voorziet daar in voor alle zes gemeenten.

Inpassingsplan inzien

U kunt het ontwerp van het inpassingsplan digitaal bekijken via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. Op deze website selecteert u het tabblad 'viewer'. U kunt het plan inzien door in het venster 'plannaam- of nummer' de titel van het inpassingsplan of de plancode NL.IMRO.9929.IPPVliegVldMZLD-ON01 in te vullen. Ook is het ontwerp inpassingsplan te bekijken via de provinciale website. klinkt u dan onder het tabblad 'loket' op Nu ter inzage | Provincie Zeeland. Op werkdagen kunt u het ontwerp van het inpassingsplan fysiek inzien op het provinciehuis, Abdij 6, 4331 BK te Middelburg tijdens de daar geldende gebruikelijke openingstijden.

Indienen zienswijzen

Vanaf 16 november tot en met 27 december kan iedereen schriftelijk of mondeling zijn/haar zienswijze kenbaar maken bij Provinciale Staten van Zeeland. Schriftelijke zienswijzen moeten worden ingediend op het adres Postbus 6001, 4330 LA Middelburg of via baanrotatievmz@zeeland.nl. Voor een mondelinge zienswijze kunt u contact opnemen met [REDACTED] (0118 [REDACTED]). Een mondelinge zienswijze kan ook telefonisch worden ingediend.

Wat is de verdere procedure?

De eventueel ingediende zienswijzen worden betrokken bij de definitieve besluitvorming door Provinciale Staten over het inpassingsplan. Hierna zal het inpassingsplan opnieuw ter inzage worden gelegd. Dit zal worden aangekondigd in het Provinciaal Blad. Dan wordt ook aangegeven hoe tegen het besluit beroep kan worden ingesteld.

PER E-MAIL: baanrotatievmz@zeeland.nl

College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Zeeland
Postbus 6001
4330 LA MIDDELBURG

Datum 27 december 2023
Onze referentie 20197017
Rechtstreeks tel. nr. [REDACTED]
Uw referentie NLIMRO.9929.IPPVliegVldMZLD-ON01
Inzake [REDACTED], van 't/ vliegveld Midden Zeeland

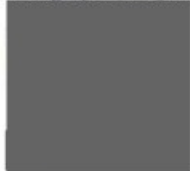
Edelachtbare heer, vrouwe,

Gelieve bijgaand een zienswijze aan te treffen, gericht tegen het ontwerp inpassingsplan met bovengenoemd kenmerk.

Graag verzoek ik u die zienswijze in behandeling te nemen en te betrekking bij de voorbereiding van een te nemen besluit omtrent het al dan niet (gewijzigd) vaststellen van dat plan.

Uw nadere berichten in deze kwestie wacht ik met interesse af.

Hoogachtend,
Blackbird Advocatuur



ZIENSWIJZE

d.d. 27 december 2023

Gericht tegen: ontwerp provinciaal inpassingsplan "Baanrotatie Vliegveld Midden-Zeeland"

Bekendmaking: 15 november 2023

Kenmerk: NL.IMRO.9929.IPPVliegVldMZLD-ON01

- I. Deze zienswijze wordt ingediend door [REDACTED] advocaat, namens en in opdracht van:

[REDACTED] wonende aan het adres [REDACTED]
[REDACTED] Arнемuiden, die te dezer zake domicilie heeft gekozen aan mijn kantooradres aan de Verlengde Poolseweg 16-309 te (4818 CL) Breda;

- II. Verweerder is het **COLLEGE VAN GS** van de **PROVINCIE ZEELAND**, zijnde het ter zake het voorgenomen besluit bevoegde bestuursorgaan;
-

1. Inleiding

- 1.1. Met ingang van 16 november 2023 ligt gedurende 6 weken en derhalve tot 27 december 2023 ter inzage het ontwerp provinciaal inpassingsplan "Baanrotatie Vliegveld Midden-Zeeland".
- 1.2. Cliënt, hierna te noemen: [REDACTED], kan zich met het voorgenomen plan niet verenigen en maakt middels dit schrijven van de gelegenheid gebruik om daartegen een zienswijze in te dienen.

- 1.3. [REDACTED] exploiteert zijn agrarisch bedrijf op – en is eigenaar van – gronden rondom zijn woonadres voornoemd, waarop de beoogde nieuwe start-/landingsbaan alsmede enkele geluids- en veiligheidscontouren verband houdende met die start-/landingsbaan zijn geprojecteerd.
- 1.4. Het betreft ongeveer 20 ha grond die voor de exploitatie van zijn bedrijf zeer geschikt is, vanwege de ligging dicht bij de bedrijfsopstallen en –woning en vanwege de rechthoekige vorm die bewerking daarvan optimaliseert.
- 1.5. Het betreft de navolgende percelen (allen zonder adres) kadastraal bekend:
- gemeente Goes, sectie M nummer 181
 - gemeente Goes, sectie M nummer 207
 - gemeente Arnhem, sectie I nummer 522

Goede ruimtelijke ordening / zorgvuldigheid onderzoeken

- 1.6. Op de verbeelding behorende bij het ontwerp inpassingsplan is de nieuwe ligging van het bestemmingsvlak “Verkeer – Luchthaven”, ten behoeve van de gedraaide start-/landingsbaan, ingetekend (grijs). Onderstaand wordt een uitsnede van de verbeelding weergegeven:



- 1.7. Gelijktijdig met het onderhavige inpassingsplan wordt door de gemeente Middelburg een bestemmingsplan voorbereid dat de huidige ligging van de start-/landingsbaan mede omvat en dat niet alleen het bouwvlak vergroot maar het gehele bestemmingsvlak behorende bij de bestemming "Verkeer – Luchthaven" in stand laat. Onderstaand wordt een uitsnede van de verbeelding weergegeven:



- 1.8. Kennelijk is de achter te laten bestemming, in ieder geval ter plaatse van de huidige start-/landingsbaan en de overige gronden buiten het bouwvlak, niet komen te vervallen en/of gewijzigd in "Agrarisch" dan wel een andere ter plaatse passende bestemming.
- 1.9. Zodoende is een tweede start- en landingsbaan niet uitgesloten, hetgeen vergaande gevolgen heeft voor de gehele ruimtelijke onderbouwing (in ieder geval m.b.t. geluid, veiligheid en overige beperkingen). Westeinde wijst er in dit verband op dat op de verbeelding van het ontwerp bestemmingsplan de contouren van de luchtvaartverkeerzone en veiligheidszone gehandhaafd zijn.
- 1.10. Gelet op het vorenstaande en gelet op het feit dat het plangebied van het onderhavige ontwerp inpassingsplan niet tevens de huidige ligging van de start-

/landingsbaan en overige tot de luchthaven behorende gronden omvat, concludeert [REDACTED] dat het beoogde inpassingsplan, in het bijzonder gelet op het gelijktijdig in voorbereiding zijnde bestemmingsplan, niet slechts de baanrotatie faciliteert maar in feite een algehele uitbreiding van de luchthaven tot gevolg heeft.

- 1.11. Hiermee is in de beoordeling van de gevolgen voor de fysieke leefomgeving en de in dat kader opgestelde en aan het ontwerp inpassingsplan ten grondslag gelegde rapporten in het geheel geen rekening gehouden. Zodoende voldoet het ontwerp inpassingsplan niet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

Ladder voor duurzame verstedelijking

- 1.12. Gelet op de hierboven besproken constatering dat gelijktijdig een bestemmingsplan in voorbereiding is dat niet alleen de bestaande feitelijke en planologische situatie in stand laat maar tevens leidt tot vergroting van het aldaar reeds aanwezige bouwvlak, alsmede gelet op het feit dat ook op grond van het (ontwerp) inpassingsplan bouwwerken (zie art. 3.2.1 en 3.2.2) mogen worden opgericht tot 5 meter hoogte (en met toepassing van art. 3.4.1 tot 15 meter) en economische activiteiten mogen worden ontplooid, is naar het oordeel van [REDACTED] sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in art. 3.1.6 Bro.

- 1.13. In paragraaf 4.1. van de toelichting op het (ontwerp) inpassingsplan is ten aanzien van de 'ladder' het volgende gesteld:

"Voorliggend plan ziet in een baanaanpassing van een bestaande start- en landingsbaan. De ruimtelijke (groene) inrichting blijft aanwezig en er worden geen nieuwe bouw mogelijkheden toegevoegd. Daarmee vindt geen significante wijziging plaats en blijft de aard en omvang van de ontwikkeling beperkt. Er is derhalve geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling."

- 1.14. [REDACTED] betwist de hiervoor geciteerde stelling dat geen sprake zou zijn van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, zulks onder verwijzing naar het hiervoor door hem opgemerkte, en stelt dan ook vast dat de toelichting van het (ontwerp) inpassingsplan niet voldoet aan de op grond van art. 3.1.6 lid 2 Bro daar aan te stellen eisen.

Gevolgen (deels) buiten het plangebied

Bruikbaarheid agrarische gronden

- 1.15. [REDACTED] heeft gronden in eigendom die deels binnen en deels buiten het plangebied zijn gelegen. [REDACTED] verwijst naar de hieronder weergegeven door [REDACTED] bewerkte kaart, waarop deze percelen zijn gearceerd. De totale oppervlakte bedraagt 20 hectare ter plaatse van de 'nieuwe' start-/landingsbaan en 60 hectare aan huiskavel en gronden daar rondom gelegen.



- 1.16. Draaiing en verplaatsing van de start-/landingsbaan heeft tot gevolg dat 12 van de 20 hectare ter plaatse van de start-/landingsbaan aan zijn areaal zullen worden onttrokken, hetgeen substantieel is.
- 1.17. Bovendien is de resterende grond niet meer recht van vorm en daardoor lastig te bewerken en ook wordt deze van beregeningsputten afgesneden, terwijl bovendien de mogelijkheid om deze putten te gebruiken voor de berenging van de huiskavels van 60 hectare vervalt.
- 1.18. ████████ stelt zich op het standpunt dat zijn (zakelijke) belangen door het (ontwerp) inpassingsplan schromelijk worden veronachtzaamd en dat derhalve redelijkerwijs niet tot vaststelling van het inpassingsplan, in de huidige vorm, overgegaan behoort te worden.

Toename geluidhinder

- 1.19. ████████ stelt voorts vast dat als gevolg van de draaiing en verplaatsing van de start-/landingsbaan sprake zal zijn van toename van de reeds ondervonden geluidhinder ter plaatse van zijn (bedrijfs)woning.
- 1.20. ████████ verwijst op dit punt naar het "Onderzoek Baanrotatie" d.d. 24 juni 2023 van Adecs Infra, dat als bijlage 2 bij de toelichting op het inpassingsplan is opgenomen. ████████ wijst in het bijzonder op paragraaf 3.1 van het onderzoeksrapport en op figuur 8 en tabel 4, opgenomen op pagina's 14 en 15 van voornoemd rapport.
- 1.21. ████████ constateert allereerst dat ten onrechte geen handavings- en/of (aanvullende) rekenpunt is gesitueerd ter plaatse van zijn (bedrijfs)woning, waar dit wél is geschied ter plaatse van Oranjeplaat en Waterpark Veerse Meer. ████████ concludeert hieruit dat er kennelijk geen belang wordt gehecht aan (het onderzoeken van) de geluidshinder die hij ervaart en waaraan hij na draaiing en

verplaatsing van de start-/landingsbaan zal worden blootgesteld. [REDACTED]
meent dat dit een gebrek in het onderzoek oplevert.

- 1.22. Hoewel zoals gezegd geen handhavings- en/of rekenpunt ter plaatse van zijn woning is gelegen, is het verrichte onderzoek niet zonder waarde. Immers kan voor de beoordeling van de te verwachten (toename van de) geluidshinder wel gebruik worden gemaakt van handhavingspunten HHP07 en HHP25, waar zijn woning tussenin is gelegen. Zoals uit tabel 4 volgt is de toename van de geluidsbelasting bij HHP07 en HHP25 respectievelijk 42% en 72%.
- 1.23. Zelfs indien rekening wordt gehouden met het feit dat de woning van [REDACTED] ten opzichte van HHP07 en HHP25 wat noordelijker en dus op enige afstand van beide handhavingspunten is gelegen, dan nog zal sprake zijn van een zeer aanzienlijke toename van de geluidsbelasting. De afstand tussen HHP25 en de (bedrijfs)woning van [REDACTED] is overigens beperkt te noemen en de toename van de geluidsbelasting op zijn woning ligt dan ook dichterbij 72% dan bij 42%.
- 1.24. Gelet op het vorenstaande is [REDACTED] van oordeel dat het inpassingsplan, gelet op de inbreuk op zijn belangen, in redelijkheid niet – althans niet conform ontwerp – vastgesteld dient te worden.

Conclusie

Gelet op al het vorenstaande verzoekt [REDACTED] af te zien van het vaststellen van het inpassingsplan zoals dat thans ter inzage ligt, althans bij het gewijzigd vaststellen rekening te houden met zijn hierboven beschreven belangen.

Hoogachtend,

Blackbird Advocatuur



Van: [REDACTED]
Aan: [BaanrotatieVMZ](#)
Onderwerp: zienswijze
Datum: zondag 19 november 2023 17:45:45

Beste

Langs deze weg wil ik bezwaar maken tegen de baan rotatie vliegveld midden zeeland.

Dit om de volgende redenen;

??? Vlakbij het vliegveld exploiteer ik al jaren een minicamping met groepshuisvesting ; Kampeerboerderij de Kruitmolen nu al ondervinden we overlast van de vliegbewegingen zoals oa de reddingshelikopter, die sinds kort op vliegveld is gestationeerd, piloten die in het weekend gaan stunts boven onze camping enz

??? Ik verwacht ook nog meer vliegbewegingen in de toekomst. Waardoor nog meer geluidsoverlast.

??? Uitbreidingsmogelijkheden van onze camping werden(en worden misschien in de toekomst) door vliegveld

Midden Zeeland met bezwaren geblokkeerd.

4 Boven onze camping gaan vliegtuigen wachtrondjes maken omdat ze nog niet kunnen landen of deze gebruiken als aanvliegeroute om te landen.

??? In de weekenden bij activiteiten op het vliegveld stijgen en dalen er elke 3 minuten vliegtuigen die meedoen aan het evenement, wat behoorlijk veel geluidsoverlast bezorgt.

??? Het blijkt uit interne geluiden (vliegveld)dat er straks weer meer gebouwen kunnen worden neergezet omdat de baan wordt gedraaid (langs de muidenweg zou er dan weer plaats komen.

??? Dit verbaast mij zeer omdat ik als gevolg van de gebiedsvisie Veerse Meer zelf op de Kruitmolen niet meer van de Gemeente mag uitbreiden met bedrijfsgebouwen, die ik nu door ruimte gebrek eigenlijk niet kan missen voor een goede exploitatie van de camping. Ik kan nog geen maaier binnen zetten.

??? Vliegveld valt ook onder werking van 1 km rond het Veerse Meer waar niets meer is toegestaan.

Ik ontvang graag een ontvangst bevestiging van mijn bezwaarschrift.

Bij voorbaat dank

Groeten

[REDACTED]

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: 
Aan: [BaanrotatieVMZ](#)
Onderwerp: Zienswijze mbt voorgenomen rotatie
Datum: donderdag 23 november 2023 17:01:55

Beste mensen,

alhoewel uw reacties op de eerder ingediende inspraak-reacties zonder uitzondering "geen wijzigingen" tot stand brachten dien ik toch mijn zienswijze / reactie in.

U verwijst, bij klachten of zorgen omtrent bijvoorbeeld geluidsoverlast, consequent door naar het "luchthaven-besluit". Haast een toonbeeld van het wegwuiven van serieuze zorgen bij ingezetenen.

Ook ik maak me zorgen. En niet alleen zorgen: het is feitelijk nu reeds aan de orde dat er in toenemende mate sprake is van ernstige hinder en geluidsoverlast van overvliegende vliegtuigjes. Zodra het wat helder weer is springen diverse "sportievelingen" in hun vliegtuigje en maken eindeloos rondjes in het luchtruim boven onze wijk, ons stadje. Er wordt naar hartelust geoefend met stijgen en landen om de aantekeningen op het brevet op orde te brengen. Met name op zaterdag en zondag is het een drukte van belang boven ons hoofd.

Daarover heb ik intussen diverse malen mijn beklag gedaan bij vliegveld, provincie, de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILenT) en RUD Zeeland. Ook hier is het resultaat nul met de toezegging dat men het "onder de aandacht brengt".

Een rotatie van de baan zal de overlast niet doen afnemen, hooguit meer mogelijkheden bieden om vluchten te maken en derhalve meer geluidsoverlast te produceren.

Ik roep u op om actie te nemen om het welzijn van de bewoners van Zanddijk / Veere niet langer aan te tasten. Houdt op met aanpassingen ten behoeve van het maniakaal groeien van het (luchtvaart)toerisme. Stop met uw plannen van de rotatie.

Ik ben absoluut tegen welke aanpassing / stroomlijning van het vliegverkeer dan ook vanwege de overlast. Overlast waarbij er op geen enkele wijze een verzoek tot vermindering gedaan kan worden (er is geen loket!!!!). Er is eerder sprake van een negerende houding van mijn provinciale overheid die mij als burger op nonchalante of brutale wijze van het kastje naar de muur stuurt zodra ik aangeef overlast te ondervinden van de uitgespuwde decibels boven mijn woning.

Deze aanpassing (de rotatie) komt er op verzoek van mega-recreatieondernemingen en is perse niet in het belang van de inwoners in de wijde omgeving van dit vliegveld.

Richt u liever op het welzijn en de gezondheid van de inwoners van onze provincie; zorg voor een goed leefklimaat. Zonder geluidshinder vanwege indringend geknetter van rondcirkelende vliegtuigjes boven woon- of landelijk gebied.

