

Zaaknummer: 557669

Vragen van statenleden Flaming en Jonker (GL / PvdA) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2024 nummer 136.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake de - MER levensduurverlenging kerncentrale Borssele

De Adviescommissie MER (milieu effect rapportage) bracht op 25 oktober een zeer kritisch rapport uit over het milieueffectrapport dat in opdracht van de minister is uitgevoerd voor de levensduurverlenging van de kerncentrale in Borssele.

De commissie concludeert onder andere dat het onderdeel over nucleaire veiligheid en mogelijke calamiteiten en rampscenario's niet goed is uitgewerkt en deels is gebaseerd op gedateerde informatie.

Daarnaast zijn de consequenties voor de hoeveelheid nucleair afval, door een langere levensduur na 2033, onvoldoende onderbouwd. Dit geldt in het bijzonder voor veranderingen in de radioactieve samenstelling van ontmantelingsafval.

Ook zijn veranderingen in de directe omgeving van de centrale niet meegenomen en ontbreekt informatie over de effecten op natuur en water.

De commissie concludeert: "Het aanvullen van deze informatie is essentieel om het belang van de leefomgeving volwaardig mee te kunnen wegen bij een besluit over de Kernenergie Wetswijziging".

Het valt de Commissie tot slot op dat een aantal algemene uitspraken over kernenergie in het MER niet onderbouwd of discutabel zijn. Dit zet de lezer van de MER mogelijk op het verkeerde been. De Commissie adviseert deze uitspraken in de aanvulling te nuanceren of te verbeteren.

(Het persbericht van de commissie MER en een krantenartikel over het advies vindt u in bijlage). Wij nemen deze kritiek zeer serieus: Levensduurverlenging van de kerncentrale mag onder geen enkel beding ten koste gaan van de natuur, van onze leefomgeving en van de veiligheid en gezondheid van de inwoners van Zeeland. Wij verwachten dan ook van de minister en de beide Kamers dat er geen wijziging van de kernenergie wet plaatsvindt ten behoeve van de levensduurverlenging, voordat het advies van de commissie MER integraal is overgenomen.

Vragen aan Gedeputeerde Staten		Antwoorden van Gedeputeerde Staten	
1.	Kan GS een appreciatie geven van het advies van de commissie MER? Op welke punten acht u het advies van belang voor het provinciale beleid? Graag een toelichting.	1.	De onderhavige MER en het advies zijn een eerste stap die het Rijk neemt om te komen tot een wetswijziging die het mogelijk maakt om een vergunning aan te vragen om de kerncentrale langer open te houden dan de afgesproken sluitingsdatum van 1 jan 2034. De provincie heeft geen rol in een eventuele wetswijziging. Pas na de wetswijziging is het voor EPZ mogelijk een vergunning voor verlenging van de bedrijfsduur na 1 jan 2034 aan te vragen. Het verlengen van de bedrijfsduur van een kerncentrale kan worden aangemerkt als een wijziging van de vergunning ingevolge artikel

Vragen aan Gedeputeerde Staten		Antwoorden van Gedeputeerde Staten	
			15 van de Kernenergiewet. Hiervoor wordt een project-mer opgesteld.. De aandeelhouders ZEH hebben in hun aandeelhoudersstrategie helder verwoord onder welke condities bedrijfsduurverlenging bespreekbaar is. Dat betekent ook dat het Rijk aan zet is om die condities voor de bedrijfsduurverlenging te bepalen. Wij zien daar voor ons zelf geen rol in. De punten die genoemd worden in het advies van de commissie MER zullen bij de vergunningsaanvraag en de bijbehorende project MER concreet aan de orde komen. Dat is ook het moment waarop meer te zeggen valt over de uitkomst van de technische studies die in dit kader uitgevoerd worden. Nu een inhoudelijke appreciatie geven over het advies van de Commissie mer is naar onze mening dus prematuur in het licht van de lopende verkenning naar overname van de aandelen in EPZ, waarin bovendien de Minister en vervolgens de Kamer aan zet zijn of de nu ingezette wetswijziging doorgezet kan worden. De wetswijziging en vergunningaanvraag zijn belangrijke stappen om te komen tot een eventuele aandelenoverdracht. De aandeelhouders hebben daarin een beslissende stem om die aandelenoverdracht mogelijk te maken.
2.	Is GS bereid om van de minister te eisen, namens alle inwoners van Zeeland, dat dit advies van de commissie MER integraal wordt overgenomen? Graag een toelichting.	2.	Zie ook het antwoord op de vraag hiervoor. Het is aan de minister om te komen tot de condities om de bedrijfsduurverlenging mogelijk te maken. Vervolgens is het aan de aandeelhouders om te oordelen of deze voldoende zijn om tot een aandelenoverdracht te besluiten. We hebben regelmatig overleg met het Rijk waarin we het belang van een zorgvuldig proces meegeven.
3.	Is GS bereid de samenwerking met de minister in het dossier 'kernenergie' te beëindigen als de minister de MER niet aanpast conform de adviezen van de commissie MER? Graag een toelichting.	3.	Het Rijk gaat over het beleid en de besluitvorming rondom kernenergie in de energiemix. De provincie heeft hierin geen formele taak of rol, anders dan te besluiten over de aandelenoverdracht. Juist daarom vinden wij het belangrijk om met het Rijk in gesprek te blijven. Zo kunnen wij de Zeeuwse belangen voortdurend blijven inbrengen in het proces.

Vragen aan Gedeputeerde Staten		Antwoorden van Gedeputeerde Staten	
			We kunnen de minister dan ook blijven wijzen op de door Provinciale Staten op 4 februari 2024 vastgestelde Zeeuwse Voorwaarden, waarin het waarborgen van veiligheid bijvoorbeeld als harde eis is opgenomen.

MIDDELBURG, 19 november 2024,

Namens fractie: GL / PvdA

Gedeputeerde Staten

H.M. de Jonge

M.C.J. Franken