

Vragen Commissie Ruimte 30 augustus 2024

Vervolgfragen Marco de Theije (BBB), over agendapunt Statenvoorstel wijziging Luchthavenbesluit Midden-Zeeland – 487418, agendapunt 5

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
1. Welke criteria zijn gehanteerd om de zienswijzen te beoordelen. Waren de criteria misschien te strikt gesteld gelet op het aantal afgewezen zienswijzen?	De criteria om de zienswijzen te beoordelen zijn gebaseerd op de toegepaste wet- en regelgeving (Wet luchtvaart, Besluit burgerluchtvaart, Wet natuurbescherming, Algemene wet bestuursrecht etc.) en jurisprudentie.
2. Hoe zijn de bewoners van de woningen die in de nieuwe geluidscontouren komen te liggen meegenomen in de planvorming? Zijn er keukentafelgesprekken gevoerd met alle bewoners?	Het ontwerp Luchthavenbesluit en het ontwerp inpassingsplan hebben ter inzage gelegen volgens de wettelijk voorgeschreven uniforme openbare voorbereidingsprocedure onder de Algemene wet bestuursrecht (afdeling 3:4 Awb). Hiermee heeft één ieder de kans gekregen een zienswijze op het ontwerpbesluit in te dienen. Aanvullend vond een informatieavond over het ontwerp luchthavenbesluit en het ontwerp inpassingsplan plaats. Hier konden belangstellenden kennisnemen van het voornemen en was er ruimte voor gesprek met Provincie, gemeente Middelburg en de exploitant van het vliegveld. Voorafgaand vond in de zomer van 2023 ook een informatieavond op het vliegveld plaats over het voorontwerp inpassingsplan. Gedurende een termijn van zes weken konden er hierover inspraakreacties worden ingediend door één ieder. Als bijlage 8 bij de toelichting van het inpassingsplan is een nota van inspraak opgenomen met de resultaten van die inspraakronde. De bovenstaande gevoerde voorbereidingsprocedure wordt landelijk als norm toegepast in ruimtelijke procedures. Er zijn door ons geen keukentafelgesprekken gevoerd.
3. Hoe zijn de handhavings- en rekenpunten m.b.t. de geluidsbelasting gekozen?	In het onderzoeksrapport naar de baanrotatie (bijlage 4j bij het Statenvoorstel wijziging Luchthavenbesluit Midden-Zeeland) staat

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
	in paragraaf 3.1.1 (pagina 9 en 10) beschreven hoe de handavings- en rekenpunten tot stand komen.
4. Waaruit is de PR contour opgebouwd?, heeft het aanpassen van het maximum startgewicht hier effect op?	Zie paragraaf 3.2 van het onderzoek milieueffecten baanrotatie (bijlage 4h van het Statenvoorstel). In deze paragraaf wordt uitgebreid toegelicht hoe de PR-contouren als gevolg van de baanrotatie tot stand komen. Het plaatsgebonden risico wordt bepaald door de faalkans van het type vliegtuig. Het aanpassen van het maximaal startgewicht is hier niet op van invloed.
5. Is het in de nieuwe situatie mogelijk dat er vliegtuigen zwaarder dan 5700kg startgewicht opstijgen vanaf Vliegveld Midden-Zeeland? Graag een toelichting.	Ja. Er is geen maximum gewicht gesteld. Zie voor een verdere motivering van deze wijziging hoofdstuk 3 van de antwoordnota op de zienswijzen.
6. Hebben de obstakelvlakken invloed op de scheepvaart in de Sloehaven? M.a.w. mogen hoge schepen straks nog afmeren in deze obstakelvlakken?	Op basis van onderzoek worden geen belemmeringen voorzien tussen vliegveld en het Sloegebied. Een Verklaring Veilig Gebruik Luchtruim (VVGL) moet nog door IL&T worden afgegeven. De aanvraag daartoe wordt gedaan na vaststelling van het Luchthavenbesluit door PS.
7. Volgens de stukken blijkt dat Zeeland Airport b.v. afzonderlijke civielrechtelijke overeenkomsten heeft met gemeente Middelburg, Driestar St.Aqua Familia/ Vereniging d'Oranjeplaete. Wat is de inhoud van deze overeenkomsten, en wist de provincie vooraf van het bestaan hiervan?	Het staat de exploitant van het vliegveld vrij om civiele overeenkomsten aan te gaan met andere particuliere partijen. De Provincie Zeeland heeft daarin geen rol. Provincie Zeeland is niet op de hoogte van de inhoud van deze overeenkomsten.