

Vragen Interpellatiedebat 15-11-2024

Inleiding

De voorgenomen ERTMS-proef in Zeeland, gepland voor 2028 of 2029, heeft geleid tot aanzienlijke commotie. De proef, die het treinverkeer tussen Vlissingen en Goes vier maanden stillegt, stuit op veel kritiek van lokale politici, de onderwijssector en inwoners. Staatssecretaris Chris Jansen houdt echter vast aan het plan, ondanks de weerstand. Hij benadrukt dat de proef noodzakelijk is voor de veiligheid en efficiëntie van het spoorverkeer in Nederland. De keuze voor Zeeland werd gemaakt vanwege de geschiktheid van het traject, hoewel eerder ook de Hanzelijn werd overwogen.

Tijdspad en bekendmaking ERTMS proef

De volgende vragen zijn voor ons van belang om duidelijkheid te krijgen over hoe de beslissingen zijn genomen en hoe er is gecommuniceerd over de ERTMS-proef in Zeeland. Als PvdA-GroenLinks willen we weten wanneer en hoe de plannen zijn gedeeld, in hoeverre de Gedeputeerde Staten betrokken waren en welke stappen zijn genomen om transparantie en inspraak te waarborgen. Dit helpt om te beoordelen of het besluit op een democratische manier is genomen en om in de toekomst beter samen te werken en te communiceren.

1. Kan de Gedeputeerde nogmaals gedetailleerd toelichten wanneer de plannen voor de ERTMS-proef voor het eerst bekend zijn gemaakt aan hem?
2. In hoeverre waren de andere Gedeputeerden op de hoogte van dit onderwerp en zijn zij meegenomen in het besluit?
3. Kan de Gedeputeerde toelichten waarom de Provinciale Staten niet eerder geïnformeerd zijn over deze proef, gezien de bepalingen in de Provinciewet (artikel 158) die inspraak en betrokkenheid van de Staten vereisen?
4. Heeft de Gedeputeerde Staten het Rijk gevraagd om eerder met Provinciale Staten te mogen communiceren over het voorgenomen besluit, gezien de consequenties van het besluit?
5. Welke stappen worden er nu genomen om de Provinciale Staten alsnog te betrekken bij het besluitvormingsproces?

Uitwerking ERTMS-proef en betrokken stakeholders:

Als PvdA-GroenLinks hebben we enkele vragen over de betrokkenheid van Gedeputeerde Staten bij de ERTMS-proef in Zeeland, de beoordeling van de gevolgen en de betrokkenheid van stakeholders.

6. Had Gedeputeerde Staten inzicht in de opzet van de ERTMS-proef en was zij betrokken bij het opstellen ervan? Had zij invloed op de duur van de ERTMS-proef of kon zij daar suggesties voor doen?
7. Heeft Gedeputeerde Staten inzicht gehad in andere ERTMS-proeven in binnen- en buitenland, zoals de proeven in o.a. Frankrijk tussen Lyon en Parijs duur 4 dagen, maar ook voorbeelden als Duitsland, Spanje, Zwitserland en recentelijk tussen Amsterdam en Utrecht, zonder afsluiting?
8. Hoe heeft Gedeputeerde Staten de gevolgen van de ERTMS-proef ingeschat en beoordeeld?
9. Heeft het Rijk een MKBA-analyse (maatschappelijke kosten-batenanalyse) uitgevoerd naar aanleiding van de ERTMS-proef en de gevolgen voor Zeeland?
10. Heeft Gedeputeerde Staten gevraagd naar andere mogelijke locaties voor de ERTMS-proef en wat waren de redenen om die locaties niet te kiezen?
11. Welke stakeholders waren betrokken bij het besluitvormingsproces en hoe zijn hun belangen en zorgen meegenomen in het uiteindelijke besluit?
12. Denkt de Gedeputeerde dat alle benodigde stakeholders betrokken zijn bij de besluitvorming?

13. Heeft de Gedeputeerde inzicht gehad in de aanbesteding van de proef en daarbij behorende uitgangspunten?
14. Hoe zijn de ervaringen en resultaten van eerdere ERTMS-proeven in andere gebieden meegenomen in de aanbestedingscriteria?
15. Heeft de Gedeputeerde kunnen beoordelen of de aanbestedingscriteria voor de ERTMS-proef niet alleen prijs gedreven maar ook het aspect tijdsduur als uitgangspunt hebben gehad?
16. Kan de Gedeputeerde aangeven welk criterium de doorslag heeft gegeven voor de keuze?

Vervolg ERTMS-proef in Zeeland

Als PvdA-GroenLinks hebben we heel veel moeite met de voorgenomen ERTMS-proef. Uit onderzoek dat we hebben gedaan blijkt, dat deze proef, niet in verhouding staat tot verschillende andere voorbeelden in buiten- en eigen land qua afsluiting. Een mooi voorbeeld daarvan is de 4 dagen van de proef voor de hogesnelheidslijn tussen Parijs en Lyon in Frankrijk!

Wij denken dan ook dat er verschillende maatregelen genomen kunnen worden om de proef, die wij het liefst voorkomen, maar zeker drastisch kunnen verkorten. Wij denken daarbij aan voorwaarden van kennis over ERTMS bij de aannemer, maar ook betere kennisdeling met andere landen over uitvoer. Maar ook in Nederland zelf, met het voorbeeld dat tussen Amsterdam en Utrecht recentelijk ook een proef plaats vond, waarbij het traject NIET afgesloten is.

17. In hoeverre kunnen Gedeputeerde Staten en de Provincie Staten nog invloed hebben op het voorgenomen besluit?
18. In hoeverre wil de Gedeputeerde nog terugkomen op het voorgenomen besluit van de Staatsecretaris?
19. Is de Gedeputeerde bereid om met de kennis van de andere ERTMS-proeven en mogelijke aanscherping van de aanbestedingscriteria voor te leggen aan het Rijk, voor een heroverweging van het besluit?

Graag alle vragen met toelichting beantwoorden.