

Raad van Toezicht Erfgoed Zeeland
T.a.v. dhr. mr. C.J.G. Dosker
Postbus 49
4330 AA Middelburg

Onderwerp	Zaaknummer	Behandeld door	Verzonden
Schriftelijke verdieping naar aanleiding van het besluit tot intrekken van het mandaat depotbeheer.	455435		

Middelburg, 22 mei 2024

Geachte voorzitter,

Naar aanleiding van het bestuurlijk overleg d.d. 15 mei 2024 geven wij graag een schriftelijke verduidelijking op het besluit het mandaat depotbeheer per 01-01-2025 in te trekken.

Allereerst betreuren wij dat bepaalde bewoording in onze brief aan Provinciale Staten, waarin wij hen informeren over het genomen besluit om ons archeologisch depot in eigen beheer te nemen, in de beeldvorming een verkeerde uitwerking heeft gehad. Met de woorden "ernstig tekort" doelden wij op het beheer van het archeologisch depot. Met deze bewoording hebben wij willen aangeven dat de gewenste verbeteringen onvoldoende gerealiseerd zijn, en de wettelijke taak daarmee onvoldoende is uitgevoerd. Hierbij willen wij met klem benadrukken dat het ons niet gaat om de kwaliteit van de werkzaamheden van de inhoudelijk betrokkenen. Als provincie kijken wij graag samen met u vooruit. Dit is u ook mondeling medegedeeld tijdens het bestuurlijke overleg op 15 mei.

Tijdens het voornoemde bestuurlijk overleg zijn een aantal punten door u en uw directie benoemd waar wij graag schriftelijk op reageren:

1. Het inlopen/wegwerken van achterstanden binnen het depot

U heeft aangegeven dat het overgrote deel (dan wel alle) achterstanden binnen het depot zijn weggewerkt. Dit betreft achterstanden die in de afgelopen 8 maanden zijn ontstaan.

Als provincie willen wij – naast de administratieve afhandeling - graag de aandacht vestigen op het inhoudelijke component van deze achterstand. Dat een externe certificerende instelling de administratieve afhandeling als afdoende heeft beoordeeld komt omdat deze certificering zijn basis vindt in processtappen, maar niet noodzakelijkerwijs de inhoudelijke kwaliteit van het geleverde product borgt. De inhoudelijke controle kan in dit tijdsbestek niet volledig hebben plaatsgevonden. Tevens hebben wij in de beschikkingsbrief expliciet gesteld dat werkzaamheden gedaan dienen te worden door een functionaris depotbeheer met kennis van zowel de archeologie als deponering. In uw inhoudelijke verbeterplanplan wijkt u hier van af.

2. Het laten beoordelen van het verbeterplan door de certificerende instelling en dit plan daarna effectueren, ondanks dat dit door de provincie was afgekeurd.

U gaf in het gesprek aan dat uw verbeterplan archeologie was goedgekeurd door de externe certificerende instelling en dat het daarom doorgevoerd kon worden.

Een certificerende instelling controleert of de juiste processtappen worden doorlopen conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie. Daarmee heeft het echter geen zeggenschap over (uitvoering van) het mandaat. Dat is aan de provincie als mandaterende partij, eigenaar en juridisch verantwoordelijke. Daarnaast worden onverenigbare rollen – zoals gesteld in de subsidiebeschikking – in de praktijk wel vermengd. Daarbij doelen we specifiek op de externe dienstverlening archeologie en de depottaken.

3. Het formele contact met de provincie over het functioneren van het depot

Erfgoed Zeeland geeft aan niet eerder geïnformeerd te zijn over onze zorgen rond het functioneren van het depot.

De provincie is reeds geruime tijd met uw stichting in gesprek over de werkzaamheden en het functioneren van het Zeeuws Archeologisch Depot (ZAD). Deze gesprekken hebben zowel ambtelijk als bestuurlijk plaatsgevonden. Hiervoor verwijzen wij onder meer naar de correspondentie van 14 november 2023 (zaaknummer 375514), 15 januari 2024 (zaaknummer 386137) en 7 maart 2024 (zaaknummer 386137). Daarnaast heeft de provinciaal archeoloog en depothouder op 18 januari per mail nadrukkelijk zijn zorgen over het depot geuit aan uw directeur. Op 7 februari heeft Erfgoed Zeeland laten weten zich niet te herkennen in de zorgen. In hierop volgende gesprekken heeft de provincie aangetoond dat er wel degelijk reden tot zorg was. Hierop werd toegezegd dat er een verbeterplan zou komen. Dit is als opschortende voorwaarde opgenomen in de beschikkingsbrief van 7 maart 2024.

Hier komt bij dat op een aantal vlakken de depothouder zelf op kritische momenten taken heeft moeten uitvoeren die gemandateerd zijn aan de depotbeheerder. Dit ging om het reageren op en registreren van PvE's (een vereiste voordat archeologische opgravingen mogen beginnen) en het verzorgen van bruiklenen zodat tentoonstellingen door konden gaan. Er is uitgebreid gesproken met het management dat dit een zeer onwenselijke noodgreep was.

Bovenstaande in ogenschouw genomen heeft ons ertoe doen besluiten het mandaat depotbeheer per 01-01-2025 in te trekken.

De Provincie Zeeland hecht veel waarde aan het behouden en ontsluiten van het Zeeuwse erfgoed. Daarbij is er vanuit het college vanzelfsprekend oog voor de goede werkzaamheden die Erfgoed Zeeland verricht. Wij hopen in goed overleg de afwikkeling van deze transitie te kunnen effectueren, en gezamenlijk verder te werken aan het versterken van het Zeeuwse Erfgoed.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,

drs. J.M.M. Polman
Voorzitter

drs. M.C.J. Franken
Secretaris-algemeen directeur

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.