

Vragen Commissie Bestuur 11 oktober 2024

Vragen Björn Schutz (VVD) over agendapunt 3.1.1 IPO – Begroting IPO 2025

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
1. Wat zijn de verwachte gevolgen n.a.v. de aankondiging die NS en ProRail van enige tijd geleden deden over de grote, landelijke onderhoudsopgave, de daarmee te verwachte overlast én de prijsstijging van het treinkaartje voor de doelen rond de ‘modal shift’, zoals verwoord op p. 15 van de Begroting en Jaarplan?	Voor alle vervoersvormen geldt dat vanwege de groei van de mobiliteit investeringen nodig zijn, dat tegelijkertijd het in standhouden van de infrastructuur meer kosten met zich meebrengt en dat voor de reiziger het betaalbaar moet blijven. In het IPO hebben provincies overleg over eigen opgaven voor het in standhouden infrastructuur en investeringen in fiets en OV. Vanuit het IPO is afgelopen jaar actief vinger aan de pols gehouden over de keuzes die ministerie en ProRail maken ten aanzien van de onderhoudsopgave voor het spoor. Om op te letten dat provincies worden betrokken wanneer dit gevolgen in de regio heeft. Dit vanuit de doelen die provincies hebben op onder andere het gebied van Openbaar Vervoer en Fiets.
2. Op p. 18 van de Begroting en het Jaarplan wordt een koppeling gelegd naar de Agenda Natuurinclusief. Er wordt daarentegen geen aandacht besteed aan het landelijke beleidsprogramma Nationale Parken dat in de laatste BAC in september was geagendeerd om te bespreken. Met name óf en zo ja hóe Provincies naast LVVN bijdragen aan het nieuwe Nationale Parken programma. Wat is de uitkomst van deze BAC discussie? Loopt dit – naast LVVN - over de gezamenlijke provincies via het IPO? Of loopt dit over de individuele Provincies? Indien het laatste het geval is, wat betekent dit voor de Provincie Zeeland en NP Oosterschelde?	Gedeputeerde Hofstra heeft inmiddels mandaat om namens het IPO afspraken te maken met LVVN over de Nationale Parken. Er is een nieuwe subsidieregeling in de maak 2025-2030 op basis waarvan de beschikbare 5 mnl. per jaar (± €200.000,- per jaar) per Nationaal Park verdeeld zal gaan worden. LVVN vraagt co-financiering vanuit de regio. Het IPO is geen voorstander van een co-financieringseis. Punt van discussie is nog of financiering (aanvraag en toekenning) via de NP's zal lopen of via een Decentralisatie Uitkering (DUK) in het Provinciefonds. Het IPO stelt zich op het standpunt dat het aan de individuele Provincies is óf en zo ja hoeveel zij willen bijdragen. Voor de Provincie Zeeland geldt dat wij het Nationaal Park Oosterschelde jaarlijks subsidiëren met een bijdrage van €190.000,- Hiermee dragen wij, ongeacht een co-financieringseis of niet, evenredig bij.
3. Faunaschade (‘n.a.v’) – Door de Provincie Utrecht is gedurende enige tijd in het najaar sprake geweest van een toegangsverbod vanwege incidenten met een	In de faunaschade tegemoetkomingsregeling wordt bij wolvenschade vergoeding gegeven voor landbouwschade. Dit

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
Wolf. Er werd een hondje meegenomen en er zou een incident zijn geweest met een kind. Boeking van een plaatselijke camping werden afgezegd en ook de horeca had plaatselijk last van door minder bezoekers te kunnen ontvangen. Dit valt niet onder Faunaschade. Ook in Zeeland is er recent waarschijnlijk weer een bezoek geweest van een wolf (Poortvliet). Bekend is dat er zich door de jaren heen van tijd tot tijd wolven met jongen ophouden in het Grenspark Kalmthoutse Heide. Nu zijn vestigingsomstandigheden in Zeeland voor de wolf anders dan op de Utrechtse Heuvelrug en de Veluwe. Desondanks, als over tijd, door de voortzettende remigratie van de wolf, ooit, net als in Utrecht in Zeeland door de Provincie gebieds- of toegangsbeperkingen van kracht worden, hoe kan een ondernemer in of bij dat gebied is gelegen die daardoor met minder bezoekers wordt geconfronteerd of afzeggingen van boekingen krijgt dan zijn/haar schade verhalen? Kan dat dan op basis van de nadeelcompensatieregeling.? Of helemaal niet?	betreft verlies van en schade aan landbouwhuisdieren. Dit geldt zowel voor professionele als hobbydierhouders. Horeca valt hier niet onder. Een beroep op nadeelcompensatie bij de overheid kan ingeval er sprake is van een onrechtmatige overheidsdaad. Dat is niet eenvoudig en behoeft een onderbouwing met bewijslast en is per casus te bezien.