

Van: [REDACTED]
Aan: [*Provinciale Staten; *Burgercommissieleden; Staten Griffier](#)
Onderwerp: Commissie ruimte 30 augustus 2024 | De Rode loper | Provincie Zeeland
Datum: donderdag 29 augustus 2024 17:07:34
Bijlagen: [BIJLAGE 1 veerse meer definitieve versie.png](#)
[BIJLAGE 3 M1 GEWUJZIGD Motie perspectief "De Zuidvlietpolder" Wolohaartsdijk - VVD - kooie.pdf](#)
[BIJLAGE 4 brief GS aan PS standpunt zuidvlietpolder - kooie.pdf](#)
[BIJLAGE 2 veerse meer eerste versie.png](#)

Geachte leden der Zeeuwse Provinciale Staten,

Dit bericht stuur ik u als inwoner en ondernemer van onze mooie provincie Zeeland. Zoals deze week door de portefeuillehouder en onze koning ter sprake is gekomen maak ik mij ook zorgen over toerisme en leefbaarheid van onze burgers én lokale ondernemers. We hebben namelijk een prachtige provincie met een groot potentieel voor recreatie. Niemand wil te veel recreatieve ontwikkelingen, helaas wordt de taart nogal oneerlijk verdeeld en vissen lokale ondernemers lelijk achter het net. Dit terwijl de rode loper voor grote concerns wordt uitgelegd om in Zeeland enorme recreatieparken te ontwikkelen.

Ik heb jarenlang geprobeerd een kleine recreatieve ontwikkeling op mijn eigen grond te realiseren. Dat is niet gelukt terwijl in de tijd dat ik bezig was harbour village, Fletcher, Waterlodges Paardenkreek wél gerealiseerd zijn, zijnde buitendijkse ontwikkelingen die in of direct nabij een Natura 2000 gebied zijn verzezen. De op handen zijnde buitendijkse ontwikkeling van het waterpark Veerse Meer komt hier nog bovenop. De lokale ondernemer komt er bekaaid vanaf.

Er worden wél nieuwe wegen ingetekend diagonaal over mijn huiskavel van 25 ha grootte, én met de draaiing van de start- en landingsbaan komen devliegtuigen recht over mijn woning. Zelf mag ik niks, maar betaal ik wel de prijs zodat mega ontwikkelingen geen haarbreed in de weg worden gelegd. Er zijn plannen voor nieuwe wegen en draaiing van het vliegveld, alles in het kader van algemeen nut, maar in het algemeen nut zijn nog vele wensen, en worden de belangen van 1 partij iig goed behartigd, algemeen nut of niet.

Voorafgaand aan mijn bijdrage tijdens de Commissie Ruimte op 30 augustus 2024 wil ik u een aantal stukken toesturen zodat u beter voorbereid bent en om u in staat te stellen diverse zaken feitelijk te verifiëren. Ik geloof niet dat het vliegveld gedraaid zou worden als het waterpark Veerse Meer niet uitgebreid zou worden. Je zou deze stap als onderdeel kunnen zien van de rode loper die voor [REDACTED] is uitgerold. Het is belangrijk een aantal stappen terug in de tijd te gaan om het verschil te zien tussen de kansen die een lokale ondernemer krijgt versus de rode loper die voor anderen wordt uitgelegd.

- Bijlage 1 en 2. Hierop is te zien hoe in een eerdere versie de locatie van de gewenste ontwikkeling van buitendijkse ecolodges zoals dit was ingebracht door de Gemeente Goes. Dit is later onder druk van? Weer weggehaald en bestemd als natuur zodat deze ontwikkeling nooit meer plaats zou vinden.
- Bijlage 3 Een aangenomen motie (democratische meerderheid) van de gemeenteraad van Goes heeft ingestemd met een recreatieve ontwikkeling buitendijks bij de Zuidvlietpolder. Na vele burgerparticipaties en een zeer zorgvuldige besluitvorming is de gemeenteraad tot dit besluit gekomen. Toch staat er in de
- Bijlage 4 brief van GS aan PS, met een negatief advies betreffende de ontwikkeling buitendijks bij de Zuidvlietpolder.
- In de video wordt (nadat ik hier maandenlang naar had gevraagd) ingegaan op de vraag welke artikels het zijn die zouden beletten dat mijn ontwikkeling al niet door kon gaan voordat de Veerse Meer visie plaatsvond zoals dit in de brief van GS aan PS wordt gesteld:
https://channel.royalcast.com/provinciezeeland/#/provinciezeeland/20211008_1 U kunt dit beluisteren vanaf: 4:18:11 waarin o.a. wordt verwezen naar een aantal wetsartikelen die volgens de portefeuillehouder bepalen dat mijn gewenste ontwikkeling niet mogelijk is vanwege het natura2000 gebied.
- In Bijlage 5 vindt u de artikels waarnaar wordt verwezen zodat u zelf kunt oordelen of dit bedoelt zou kunnen worden volgens deze artikelen. Ik ben van mening van niet.
- In deze link:
https://www.natura2000.nl/sites/default/files/documenten/gebieden/119/n2k_119_00_veerse%20meer.pdf kunt u zien dat de ontwikkelingen van de Paardenkreek middenin natura2000 gebied ligt en dus onderhevig zijn aan dezelfde regels. De argumenten die tegen mijn plan gebruikt zijn, gelden iig niet voor deze ontwikkeling.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]