

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
1. Klopt het geciteerde bericht in de PZC van 10 dezer?	1. We hebben de betreffende gemeenten uitgenodigd voor een bestuurlijk overleg in het kader van Interbestuurlijk Toezicht. In het artikel is dit vertaald alsof gemeenten op het matje worden geroepen. Deze woorden zijn niet door ons gebruikt.
2. Als GS genoemde vijf gemeenten op het matje roept vanwege de spreidingswet (ook wel dwangwet genoemd), is dat dan wel zinvol gelet op het feit dat de regering al meermaals heeft aangegeven deze wet in te gaan trekken?	2. Deze vijf gemeenten worden uitgenodigd voor bestuurlijk overleg als gevolg van de toezichthoudende taak die de Provincie heeft op dit onderwerp op basis van artikel 124 van de Gemeentewet. Dit heeft geen relatie met de Spreidingswet.
3. Gaat GS daadwerkelijk financiële dwangmaatregelen opleggen aan de gemeente(n) als zij, ook na het gesprek, nog steeds niet "genoeg" statushouders huisvesten. Zo ja, hoe hoog is deze dwangboete dan?	3. Wij gaan met de betreffende gemeenten in overleg en zullen hen vragen, als de achterstand niet verschoonbaar blijkt, een plan van aanpak op te stellen. Dat gaan wij beoordelen en op basis daarvan kijken wij verder.
4. De vijf gemeenten in kwestie beroepen zich op overmacht en zeggen dat zij te weinig woningen hebben om aan hun huisvestingsverplichtingen te voldoen. Zij moeten immers ook andere categorieën woningzoekenden accommoderen: jongeren, bijstandsmoeders, gescheiden mensen, etc. Is GS van mening dat statushouders voorrang moeten krijgen op autochtone woningzoekenden? Zo ja waarom, zo nee waarom dan deze publieke reprimande.	4. Wanneer een asielzoeker een verblijfsvergunning krijgt en daarmee statushouder wordt, heeft de statushouder evenveel recht op een woning als ieder ander in Nederland. Gemeenten maken met de woningbouwcorporaties afspraken over de verdeling van de woningen over de verschillende categorieën woningzoekenden. GS is zich bewust van de krapte op de woningmarkt en ondersteunt de gemeenten in de realisatie van voldoende (flex)woningen voor alle doelgroepen.
5. Is GS met ons van mening dat de instroom van asielzoekers momenteel te hoog is en een ontmoedigingsbeleid (zoals kennelijk de facto al gevoerd door genoemde vijf gemeenten) daarom op zijn plaats is? Zouden genoemde vijf gemeenten dan niet eerder een compliment dan een schrobbering verdienen?	5. Onze rol in dit dossier beperkt zich tot het toepassen van interbestuurlijk toezicht. Het beleid aangaande instroom wordt bepaald door het Rijk.

MIDDELBURG, 8 oktober 2024

Namens fractie: JA21
statenlid Gert Heijkoop

Gedeputeerde Staten

H.M. de Jonge

Drs. M.C.J. Franken