

Vragen Commissie Bestuur 6 september 2024

Vragen aan Rekenkamer van Wouter Versluijs, D66, over Brief Rekenkamer met Rapportage onderzoek benutten EU-middelen door de Provincie Zeeland – 466395, agendapunt 5.

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
1. Op bladzijde 15, over de tabel: Waarom zijn er bij pop3 geen subsidies ontvangen in de periode 2021 tot nu? Is er door de rekenkamer gekeken naar de pop3plus subsidies? Is er door de rekenkamer gekeken naar de ontvangen subsidies vanuit het NSP? Zo ja, kunnen we daar een korte toelichting over krijgen?	Ja, er is door de rekenkamer gekeken naar de ontvangen gelden vanuit NSP en POP3plus. De tabel waar u naar verwijst (pagina 15), gaat over de Provincie als organisatie en in hoeverre de Provincie zelf de EU programma's benutte. Conclusie: POP3plus is dus niet door de Provincie Zeeland zelf als penvoerder benut voor eigen projecten. Dit betekent overigens niet dat er geen middelen zijn benut zijn door Zeeland uit POP3plus. De ontvangen EU-middelen uit POP3plus zijn opgenomen in tabel 3 van de bestuurlijke nota (pagina 14), te weten € 3,8 miljoen voor Zeeuwse aanvragers/projecten, met daarbij een stimulerende rol door de Provincie Zeeland middels het (ten dele) beschikbaar stellen van de benodigde publieke cofinanciering. Sinds 2023 is NSP van kracht als Nederlandse uitwerking van het Europees Landbouwfonds voor Plattelandsontwikkeling. RvO (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) is verantwoordelijk voor de administratieve uitvoering van NSP. Uit NSP werden nog geen middelen ontvangen ten tijde van het schrijven van het rekenkamerrapport (peildatum 1 maart / 1 mei 2024), omdat er in 2023 geen openstellingen zijn geweest wegens uitvoeringsproblemen bij RvO, met name op het vlak van ICT. Voor meer informatie over POP3/POP3plus en NSP wordt verwezen naar bijlage 5 van de nota van bevindingen.
2. Op bladzijde 15 staat: "Er is geen totaal overzicht van de cofinanciering die de Provincie verstrekt ten behoeve van projecten van andere partijen die EU-middelen benutten." Zegt het ontbreken van dit totaaloverzicht iets over de doelmatigheid van ons provinciaal bestuur?	De beschikbaarheid van voldoende cofinanciering is één van de randvoorwaarden om succesvol Europese middelen te benutten (zie paragraaf 3.2, bestuurlijke nota rekenkamer). Het ontbreken van een totaaloverzicht leidt ertoe dat er niet gemonitord kan worden hoe de beschikbaarheid van Provinciale cofinanciering zich

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
	ontwikkelt in verhouding tot de beschikbare middelen uit Europese programma's, ook niet door Provinciale Staten vanuit hun controlerende rol.
3. Op bladzijde 20 staat: "De bij het onderzoek betrokken beleidskaders van de Provincie Zeeland maken duidelijk waar voor de Provincie de bestuurlijke prioriteiten liggen en verwijzen nagenoeg allemaal het benutten van Europese middelen als middel om de gestelde doelen te bereiken." Heeft de rekenkamer onze betrokken beleidskaders ook vergeleken met die van andere provincies met als doel om te analyseren of onze beleidskaders te nauw zijn geformuleerd? M.a.w. dat wij kansen laten liggen doordat bijvoorbeeld een subsidieverordening minder subsidiemogelijkheden biedt dan andere provincies?	Er heeft geen analyse plaatsgevonden of beleidskaders in uw woorden "te nauw" zijn geformuleerd door bijvoorbeeld een vergelijking met andere Provincies. Het vertrekpunt van de rekenkamer in haar studie is het vastgestelde beleid van de Provincie Zeeland geweest (GS en PS). Het doel in het Zeeuwse beleidskader is nadrukkelijk niet om maximaal Europese middelen te benutten, maar om EU financieringsmogelijkheden optimaal bij te laten dragen aan de Zeeuwse opgaven.