

Vragen Commissie Ruimte 14 juni 2024

Vragen Ay Ling van der Spek-Thung (PvdA-GL), over Brief GS van 19 maart 2024 over Voortgangsrapportage integraal waterbeheer Zeeland 2022 - 422204, agendapunt 10

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
1. Bij punt 2.1: Het WS gaat over op adaptief waterbeheer. Hoe wordt besloten welke gebieden wel en welke gebieden niet in aanmerking komen voor maatregelen?	De wijze van invulling hiervan is nog niet nader met het waterschap besproken. Antwoord van Waterschap: Op basis van onderzoek en toetsing aan normen bepaalt het waterschap voor elk gebied de opgave. Als er ontwikkelingen zijn in een gebied, is het zinvol met gebiedspartners af te stemmen welke maatregelen realistisch zijn om aan de opgave te voldoen.
2. Hoe verhoudt zich de uitbreiding van afvoercapaciteit (uitbreiding gemalen en meer/ruimere duikers voor snellere afvoer) tot het Zeeuws Deltaplan Zoet Water dat vooral inzet op behoud van water op het land? Hoe toekomstbestendig zijn deze investeringen?	Het watersysteem moet zowel op wateroverlast als op watertekort ingericht zijn. Binnen die randvoorwaarden wordt invulling gegeven aan het beheer. De uitbreiding van afvoercapaciteit is één van de maatregelen om te kunnen voldoen aan de normering voor wateroverlast. Een grotere afvoercapaciteit maakt het mogelijk om in minder natte (tot droge) periodes hogere (oppervlaktewater)peilen te voeren en daarmee het water in het gebied beter vast te houden.
3. Droogte. Hoe wordt droogte geagendeerd? Welke concrete maatregelen zijn al voorzien hiervoor, al dan niet in gebiedsprocessen?	Antwoord van het Waterschap: Droogte komt op verschillende manieren terug in het werk van het waterschap. Operationeel werken we volgens de landelijk vastgestelde verdringingsreeks. Er ligt een draaiboek klaar; in overleg met terreinbeheerders worden indien nodig maatregelen genomen om onomkeerbare schade aan natuur en inklinking van veen te voorkomen. We participeren in het Regionaal Droogte Overleg, dat de verdeling van water uit het hoofdwatersysteem (concreet voor ons gebied: Volkerak-Zoommeer) in extreme situaties bepaalt. In het peilbeheer anticiperen we op mogelijke droogte door water zoveel mogelijk vast te houden.
4. Er zijn 700 waterkwaliteitsmeetpunten in Zeeland. Kunnen deze gegevens worden gedeeld met de relevante actoren (AB WS, PS), bijvoorbeeld via een dashboard?	Een deel van de data is al openbaar beschikbaar, bijvoorbeeld via het KRW-dashboard (royalhaskoningdhv.shinyapps.io/KRW-dashboard_Scheldestroomgebied/), het Waterkwaliteitsportaal (waterkwaliteitsportaal.nl/), en de bestrijdingsmiddelenatlas (bestrijdingsmiddelenatlas.nl). Momenteel wordt er bij het waterschap

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
	Scheldestromen gewerkt aan een dashboard om de gegevens beter inzichtelijk te krijgen. Een vervolgstap daarop is om de gegevens ook (openbaar) beschikbaar te maken.
5. Er is een resultaatverplichting voor de waterkwaliteit van de KRW waterlichamen. Gaat het WS deze doelen halen met vispassages en natuurlijke oevers? Heeft het waterschap ook andere middelen in gedachten om te voldoen aan de resultaatverplichtingen en welke zijn dat?	De verantwoordelijkheid voor het halen van de KRW-doelen hangt niet alleen samen met door het waterschap te treffen maatregelen, maar ook met generieke (rijks)maatregelen op het gebied van mest en bestrijdingsmiddelen. Het waterschap zet in op de realisatie van de geplande maatregelen. Aanvulling van het waterschap: Waterschap Scheldestromen heeft verschillende KRW-maatregelen vastgesteld die moeten bijdragen aan het behalen van de KRW-doelen. Dit betreft naast de aanleg van vispassages en natuurvriendelijke oevers ook maatregelen op 2 rwzi's om de hoeveelheid stikstof in effluent omlaag te brengen. Daarnaast wordt op 2 rwzi's onderzoek uitgevoerd om te beoordelen of reeds uitgevoerde maatregelen voldoende effect hebben gehad. Ook is het Deltaplan Agrarisch Waterbeheer (DAW) opgenomen als KRW-maatregel. Waterkwaliteit is daarin opgenomen als één van de doelen waaraan gewerkt wordt door de agrarische sector. Behalve het uitvoeren van bovenstaande maatregelen werkt het waterschap via vergunningverlening, toezicht en handhaving en beheer en onderhoud aan waterkwaliteit.
6. Het waterschap geeft aan grondaankoop één van de grote boosdoeners is voor het niet behalen van de doelen. Wat gaat het waterschap voor acties ondernemen om hier toch meer voortgang op te krijgen?	Het waterschap heeft een projectleider aangesteld die zich hiermee bezighoudt. Daarnaast zijn wij in gesprek met het waterschap om te bezien hoe we elkaar hier verder in kunnen helpen.
7. DAW. Bij voortgang emissiebeleid (p14) wordt gesteld: Het uitvoeren van maatregelen in het kader van het Deltaplan Agrarisch Waterbeheer (DAW) gebeurt vooralsnog op basis van vrijwillige deelname. Indien dit niet de gewenste resultaten oplevert, wordt het DAW dan aangescherpt en krijgen de maatregelen een meer verplichtend karakter? Zo niet, hoe gaan de doelen dan worden gehaald?	De wijze van invulling van het DAW is door het ministerie van LNV in het 7^e Actieprogramma Nitraatrichtlijn (2022-2025) vastgelegd. DAW is een initiatief vanuit de agrarische sector zelf. Het gaat om bovenwettelijke maatregelen en daarom is er geen sprake van verplichtingen, maar van vrijwillige deelname. Daarbij is wel bepaald dat aanscherping in het 8^e Actieprogramma (2026-2029) plaatsvindt bij onvoldoende resultaat.
8. Evaluatie. Zijn er in het verleden evaluaties geweest van deze voortgangsrapportages? Zo ja, kan het WS aangeven wat daaruit is gekomen? Zo nee, waarom niet en is het dan niet zaak dit wel gaat gebeuren?	Antwoord van het Waterschap: In het verleden zijn er geen expliciete evaluaties geweest van de voortgangsrapportages. Als onderdeel van het opstellen van het waterschapsbeheerprogramma 2022-2027 is wel gekeken naar de resultaten uit de voorgaande periode (2016-2021). De inzichten die

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
	daaruit zijn verkregen zijn meegenomen in het opstellen van het waterschapsbeheerprogramma 2022-2027.
9. Gebruik aangepaste doelen. Bij macrofyten (p17): er is een verbetering omdat de doelen zijn aangepast. Wat zou het beeld zijn als nog met de oude doelen werd gewerkt? Is er dan ook een verbetering of juist een verslechtering of geen verschil? Voor een goede inschatting moet in deze rapportage nog met beide doelsystematieken worden gewerkt.	Antwoord van het waterschap: In de voorliggende rapportage is voor het eerst gewerkt met de aangepaste doelen. De getoonde resultaten geven daarom met name een beeld van het effect van de technische doelaanpassing. Er is gekozen om in de rapportage de formele toetsresultaten weer te geven zoals die aan Brussel gerapporteerd zijn. In de aankomende rapportage over 2023 is hier geen sprake meer van: daarin zijn de jaren 2022 en 2023 weergegeven welke beide zijn getoetst aan de nieuw afgeleide doelen.
10. Handhaving. Het WS zet in op vergunningverlening, toezicht en handhaving. Wordt handhaving uitgebreid? Hoe is de handhaving geregeld in de weekenden en avonden?	Antwoord van het Waterschap Het waterschap heeft een capaciteit van ca. 12,5 medewerker voor handhaving op haar taken. Er zijn momenteel geen plannen om handhaving uit te breiden. Er wordt in principe gewerkt in dagdienst. Er is een pilot in ontwikkeling waarbij nader gekeken wordt hoe actieve inzet buiten reguliere werktijden in geval van bijvoorbeeld droogte structureel georganiseerd kan worden.
11. Grondwateronttrekkingen. Is bekend wat de trend is in grondwateronttrekkingen? Hoe wordt voorkomen dat het verstrekken van een vergunning een carte blanche betekent om onbeperkt grondwater op te pompen. Is er zich op hoeveel grondwateronttrekkingen er plaats vinden door particulieren en andere actoren zoals voetbalclubs? Wordt er nagedacht over een systematisch boekhoudsysteem van grondwateronttrekkingen?	Alle meldings- en vergunningplichtige grondwateronttrekkingen worden geregistreerd in het Landelijk Grondwaterregister (LGR). Genoemd boekhoudsysteem bestaat dus al. Zie hiervoor: basisregistratieondergrond.nl/inhoud-bro/registratieobjecten/grondwatergebruik/. Met de gegevens hieruit is een goed beeld te vormen van de trends. Een significante trend (toename) zien we enkel bij de landbouwonttrekkingen ('diepdraains'). Van een carte blanche is geen sprake omdat er algemene regels (voor o.a. de landbouwonttrekkingen) of vergunningsvoorwaarden gelden : zie hiervoor scheldestromen.nl/onze-taken/schoon-en-voldoende-water/waterkwantiteit/grondwater. Alleen (zeer) kleine onttrekkingen (<5m³/uur en <12.000 m³/jaar) zijn (nog) vrij van registratie of vergunningplicht. Het waterschap is bezig om ook hier een beter zicht op te verkrijgen en zo nodig de vereisten aan te scherpen.

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
	Landelijk wordt momenteel nagedacht over de wenselijkheid om te komen tot een meet- en registratieplicht voor alle onttrekkingen.