

Vragen Commissie Bestuur 23 mei 2025

Vragen Marga de Brauwer (PvdA-GL) over Brief GS van 8 april 2025 over Visie op Communicatie, voorjaar 2025 - 675711, agendapunt 9.2

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
Volgens de visie op communicatie die ter besluitvorming voor ligt gelden de volgende uitgangspunten: • Communicatie is vanuit de provincie gericht op het voor het voetlicht brengen van WAT ze doen, HOE ze dat doen en WAAROM. • Deze visie op communicatie geeft aan welke uitgangspunten voor communicatie de provincie hanteert binnen de organisatie. Ze gelden daarmee voor iedereen die bij de Provincie Zeeland werkt. • Onze communicatieactiviteiten informeren inwoners en andere betrokkenen over het werk en de diensten van de Provincie. We geven informatie over wat we doen, voor wie communicatie over de informatie en toelichting aan de inwoners belangrijk vindt. Dank voor het jaarlijks delen van de visie en de evt. aanpassingen daarop (conform toezegging). In het visiedocument staat inmiddels een lange lijst met media-voorbeelden van hoe de provincie communiceert: Via www.zeeland.nl is 24/7 informatie te vinden over Provincie Zeeland. Ook op onze sociale media delen we informatie over ons werk voor Zeeland. De Provincie Zeeland is op dit moment actief op X, Bluesky, Facebook, LinkedIn, Instagram en YouTube. Het is prima dat de communicatie breed communiceert en voor iedereen toegankelijk is. Echter: Communicatie is zenden en ontvangen. Over dat laatste hebben wij enkele vragen:	
1. Welke kanalen van de provincie zijn gericht op het ontvangen van vragen, berichten en opmerkingen of informatie?	In principe lenen alle sociale media die wij inzetten zich voor interactie. Die zijn dus altijd óók gericht op het ontvangen van vragen, berichten en opmerkingen of informatie. Daarnaast heeft de Provincie Zeeland een algemeen telefoonnummer, een postadres, een algemeen mailadres en een

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
	contactformulier op de website. Daarnaast staan op veel pagina's op de website contactgegevens van ambtenaren die verantwoordelijk zijn voor bepaalde dossiers. Voor meldingen en/of klachten over onze (vaar)wegen zijn er daarnaast nog aparte telefoonnummers, formulieren en mailadressen.
2. Wat doet de provincie de laatste 3 jaren (sinds de recente visie op communicatie dus) met deze binnenkomende berichten?	Deze worden doorgegeven aan degene die iets met deze berichten kan of moet. Dat is in de meeste gevallen de behandelend ambtenaar maar kan ook de projectleider, programmamanager, provinciesecretaris of bestuurder zijn. Dat doen we overigens al langer dan drie jaar.
Pag 6. Citaat: <i>Participatie is niet hetzelfde als communicatie. Wel is heldere en gerichte communicatie een voorwaarde voor goede participatie. Daarom investeren we in eigentijdse communicatie met oog voor verschillende wensen en behoeften. Het gaat hierbij niet alleen om zenden, maar ook om ontvangen en het in gesprek gaan.</i>	
3. Als een bericht informatie bevat die zinvol is voor een project, vraagstuk of actief onderwerp van de provincie, welke rol speelt deze informatie dan nu als het niet om georganiseerde participatie gaat?	Informatie die zinvol is zullen wij – als dat ook maar enigszins mogelijk is – altijd meenemen in ons beleid. Of het nou om beleidsontwikkeling of -uitvoering gaat. En of die informatie uit een participatietraject komt of ons op een andere manier bereikt, maakt daarbij niet uit.
Bij participatieprocessen zorgen wij voor goede informatievoorziening, een herkenbare manier van communiceren en eenvoudige toegang tot informatie. Met duidelijke, relevante en tijdige informatie willen we het vertrouwen in de Provincie versterken. Ook willen we de betrokkenheid van inwoners en andere partijen bij de besluitvorming vergroten.	
4. In het kader van participatie wil de provincie meer in gesprek met de inwoners en organisaties. Welke mogelijkheden worden er aan de kanalen toegevoegd?	Participatie kun je op heel veel verschillende manieren (denk aan inwoners- of stakeholdersbijeenkomsten, enquêtes, onderzoeken, via webinars, online stemmen, fora of appgroepen) vormgeven. Daarmee is participatie vooral maatwerk. De komende jaren gaan we ondervinden welke aanpak en inzet van middelen het beste passen bij de uitvoering van ons (participatie)beleid. Sinds

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
	ongeveer een jaar beschikt de Provincie overigens over een eigen participatieplatform (www.denktankzeeland.nl).
5. Welke informatie vanuit inwoners en organisaties hebben in de afgelopen 2 jaar gezorgd voor invloed op de besluitvorming? Kan GS enkele voorbeelden noemen?	Bij de behandeling van de nota Participatiebeleid op 28 maart jongstleden heeft gedeputeerde Van der Maas toegezegd 'een informatiesessie over participatie te organiseren waarbij tevens op een aantal projecten diepgaander wordt gereflecteerd en geëvalueerd op de aspecten van participatie bij deze projecten'. Dat neemt niet weg dat er ook nu al wel voorbeelden te noemen zijn. Denk aan het participatietraject rond de mogelijke komst van de kerncentrales. Dat heeft enorm bijgedragen aan de totstandkoming van de Zeeuwse voorwaarden. Ander voorbeeld: bij de opstelling van het participatiebeleid zelf hebben meer dan honderd Zeeuwen meegedacht over hoe ze zouden willen worden betrokken en bij welke onderwerpen. De oproep op het participatieplatform ten slotte om mee te denken over een mogelijke locatie van de erfgoedwerkplaats heeft niet alleen de nodige suggesties opgeleverd (die nu worden bekeken), het heeft ook in beeld gebracht wat de Zeeuwen in zo'n erfgoedwerkplaats zouden willen zien én – als aardige bijvangst – er hebben zich ook nog eens zo'n tachtig mensen als vrijwilliger opgegeven.