

Vragen van statenlid Boone (BBB) ingevolge artikel 44 reglement van orde

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2025 nummer 198.

(ingekomen: 14 augustus 2025)

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
1. Is het college op de hoogte van het door de gemeente Middelburg op 22 mei 2025 genomen raadsbesluit (25-062) waarin een energielandschap op landbouwgrond langs de Sloerand/Boomdijk wordt voorbereid?	Ja, wij hebben kennis genomen van het raadsbesluit.
2. Hoe verhoudt deze lokale aanwijzing zich tot het provinciale beleid in de omgevingsverordening, waarin juist voorwaarden en beperkingen gelden voor zonneparken en windmolens op agrarische gronden?	Uit het raadsbesluit lezen wij dat de gemeente voornemens is te komen tot een ontwikkelkader voor het energielandschap, zoals deze is opgenomen in de gemeentelijke omgevingsvisie (2024). Zo zal er participatie gaan plaatsvinden om te komen tot werkbare randvoorwaarden voor de inrichting ervan. In de aanpak wordt aangegeven dat ook andere overheden in de participatie worden betrokken. Wanneer het zover is zullen wij onze inbreng geven op basis van onze regels over energieopwekking op land via wind en zon.
3. Acht het college het juridisch en beleidsmatig toelaatbaar dat gemeenten zelfstandig, en zonder regie op bovenregionale schaal, gebieden aanwijzen voor grootschalige energieprojecten buiten bebouwd gebied?	Een visie is alleen bindend voor het orgaan dat het opstelt. Daarin heeft elke bestuurslaag beleidsvrijheid. In geval van ruimtelijke initiatieven met bijbehorende ruimtelijke procedures dient dit in overeenstemming te zijn met provinciaal ruimtelijk beleid en regelgeving.
4. De gemeente geeft aan planologisch te willen meewerken aan externe initiatiefnemers. Wordt dit vooraf getoetst aan de energievisie Zeeland, de RES 2.0 en het provinciale ruimtelijk beleid?	Het planologisch meewerken door de gemeente dient te gebeuren met in achtname van het provinciaal ruimtelijk beleid en regelgeving.
5. Is er vanuit GS contact geweest met de gemeente Middelburg over deze ontwikkeling? Zo ja, is de provincie betrokken bij de randvoorwaarden of het toetsingskader?	Ja. Ambtelijk heeft overleg plaats gevonden waarin de strekking van de omgevingsverordening is uitgelegd en waar projecten aan dienen te voldoen.
6. Wat betekent deze casus voor de bescherming van agrarische grond elders in Zeeland? Dreigt precedentwerking in andere gemeenten?	Wij zien geen risico op precedentwerking naar andere gemeenten.
7. Acht GS het wenselijk dat deze ontwikkeling voortgang kent, terwijl in de Staten eerder is uitgesproken (o.a. via moties) dat landbouwgrond beschermd moet worden tegen zonneparken en windmolens ed. en dit ook zo opgenomen staat in het coalitieakkoord?	Zie antwoord 2 en 3.

8. Is het college bereid om in overleg te treden met de gemeente Middelburg om de ruimtelijke implicaties en alternatieve locaties (zoals Trekdiijk of Arnestein) opnieuw te bekijken?	We lezen in het raadsvoorstel dat er participatie met andere overheden zal plaatsvinden. Dat is het moment waarop wij de gelegenheid hebben om het provinciaal beleid en regelgeving toe te lichten. Daarnaast vindt op periodieke basis ambtelijke afstemming plaats over ruimtelijke plannen.
9. Hoe beoordeelt het college het feit dat deze participatieprocessen gaan over de “hoe”-vraag terwijl de “óf”-vraag reeds definitief is vastgesteld, zonder brede regionale afstemming?	Zoals onder antwoord 3 geformuleerd heeft de gemeente beleidsvrijheid met het opstellen van een visie of het nader invullen ervan. Daarmee heeft ze antwoord gegeven op de ‘of’-vraag. Voor de ‘hoe’-vraag heeft de gemeenteraad een kaderstellend voorstel aangenomen om invulling te geven aan het vervolgproces. Medeoverheden, zoals de Provincie, krijgen daarbinnen ook een rol.
10. Welke rol ziet het college voor zichzelf in het waarborgen van consistente, rechtvaardige en draagvlakgestuurde keuzes bij de ruimtelijke invulling van de energietransitie in Zeeland?	Zie het antwoord op vraag 2 en 3.
11. Hoe verhoudt de gemeentelijke aanwijzing van het energielandschap langs de Boomdiijk/Sloerand zich tot de Provinciale Ruimtelijke Verordening Zeeland, waarin zonne-energie buiten stedelijk gebied alleen is toegestaan op specifiek benoemde locaties zoals bedrijventerreinen, bouwvlakken of infrastructuurzones?	Zie het antwoord op vraag 2 en 3.
12. Hoe verhoudt het ontwikkelen van een energielandschap pal tegen de Sloerand zich tot de eerder door de provincie geformuleerde voorwaarde voor het behoud van deze zone als landschappelijke buffer en agrarisch waardevol gebied?	Zie antwoord 2, 3 en 9.
13. Wat betekent dit voor de onderhandelingspositie over de borselse en zeeuwse voorwaarden? Buiten de Sloerand treden geldt als absolute no go, waarom kan een Zeeuwse gemeente dit wel?	Het opstellen van randvoorwaarden voor een energielandschap heeft wat ons betreft geen relatie met de Borselse en Zeeuwse voorwaarden. Het staat de gemeente Middelburg vrij om voor haar grondgebied een visie te ontwikkelen.

MIDDELBURG, 9 september 2025

Namens fractie: BBB
statenlid Boone

Gedeputeerde Staten

A.J. van der Maas

Drs. M.C.J. Franken