

Zaaknummer: 777944

Vragen van statenleden Ralph van Hertum, Inez Flameling (PvdA-GL) en Lizo Koppejan (CU) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2025 nummer 221.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake het Koninklijk Zeeuwsch Genootschap der Wetenschappen (KZGW):

(ingekomen: 21 oktober 2025)

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
1. Hoe kijken Gedeputeerde Staten (GS) aan tegen het KZGW? Graag een toelichting.	1. Het KZGW is met zijn collectie een belangrijk instituut in Zeeland en daarbuiten. Als oudste nog verzamelend genootschap, dat zich inzet om Zeeland te laten schitteren (het vernieuwde motto) is het een belangrijke speler om de geschiedenis van Zeeland aan inwoner en bezoeker te laten zien.
2. Is GS bereid om bij relevante overleggen en samenwerkingsverbanden over cultureel erfgoed structureel de betrokkenheid van het Zeeuws Genootschap te borgen? Zo ja, hoe wordt dat georganiseerd? Zo nee, waarom niet?	2. Het KZGW is betrokken bij de gesprekken over het collectiecentrum Zeeland. Daarnaast is er nauw contact tussen de provinciaal archeoloog en de conservator van het Genootschap in het kader van het door provincie beheerde Zeeuws Archeologisch Depot (ZAD) waar ook een deel van hun collectie is gehuisvest. Wij zijn van mening dat juist op de dossiers die direct raken aan het cultureel erfgoed, het KZGW reeds is vertegenwoordigd. Wij zien meer kansen voor het Genootschap wanneer zij kunnen aanhaken bij andere dossiers. Educatie, marketing en toerisme lijken ons bij uitstek dossiers waar meerwaarde te behalen is door nauwere samenwerking.
3. Het KZGW zet vol in op educatie van de jonge Zeeuwen via moderne digitale middelen. Het project Tijdgraver brengt de Zeeuwse jongeren in contact met de Zeeuwse geschiedenis. Wel zou de app uitgebreid kunnen worden om nog beter de geschiedenis van Zeeland in beeld te brengen. A. Zien GS mogelijkheden om het KZGW hierin te ondersteunen? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet? B. Zien GS mogelijkheden om met de partners input te leveren voor de app Tijdgraver? Graag een toelichting. ¹	3. Ad A: Dit is een project dat wellicht in aanmerking komt voor een subsidie in de regeling die opgezet wordt voor erfgoedvrijwilligers Ad B: Vanuit het Zeeuws Archeologisch Depot zien wij deze mogelijkheid en is wellicht een koppeling te maken met de informatie die reeds wordt voorbereid voor de website van het depot.
4. Binnen welke bestaande of toekomstige subsidieregelingen kunnen organisaties als het Zeeuws Genootschap ondersteuning aanvragen voor projecten rond behoud, digitalisering of educatie van erfgoed? Is GS bereid te verkennen of in de komende Cultuurnota meer ruimte kan worden geboden voor dergelijke initiatieven?	4. Het behoud van de collectie van het Genootschap wordt al indirect gefinancierd door de Provincie via de subsidiestromen die bestaan met de verschillende instellingen die deze collectie in beheer hebben (Zeeuws Museum, Zeeuwse Bibliotheek en Zeeuws Archeologisch Depot). De collectie van het KZGW die wordt beheerd in het ZAD zal in de digitalisering van de collectie worden meegenomen. Bij de ZB wordt het deel

	dat daar in beheer is ook geconserveerd, gemetadateerd en gedigitaliseerd. Voor musea in Zeeland geldt dat zij een aanvraag kunnen indienen in de aankomende regeling voor musea. Behoud, digitalisering en educatie kunnen alle onderdeel uitmaken van een projectvoorstel.
5. Welke mogelijkheden zijn er om de toekomst van het Genootschap (en zijn collecties) te borgen? Is het mogelijk om daarvoor een (intern en/of extern) advies op te stellen?	5. Wij zien hier mogelijkheden voor en dit is ook besproken met het KZGW. Dat staat echter op het standpunt het huidige systeem te willen handhaven.

MIDDELBURG, 18 november 2025

Namens fractie: PvdA-GL & CU

Gedeputeerde Staten

statenleden Ralph van Hertum, Inez Flameling
en Lizo Koppejan

H.M. de Jonge

Drs. M.C.J. Franken