

Vragen Commissie Ruimte 3 oktober 2025

Vragen Inez Flameling (PvdA-GL), over Brief GS van 2 september 2025 over NRD Grevelingen, Veerse Meer, Ooster- en Westerschelde & Saeftinghe - 756032, agendapunt 11

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
1. Worden alle soorten en habitattypen waarvoor de doelen niet gehaald worden (zoals kluut, bontbekplevier, groenknolorchis, noordse woelmuis) meegenomen in de scope van de MERs, zodat hun problematiek straks goed onderzocht wordt?	Ja. Dit is een verplichting vanuit Natura 2000. Voor deze habitattypen zullen instandhoudingsmaatregelen worden genomen. Op basis van de huidige staat is beoordeeld dat bestaande maatregelen niet voldoende zijn om de Natura 2000-doelen te behalen. Bekeken wordt welke aanvullende maatregelen nodig en mogelijk zijn, vanuit natuur en omgeving. In het beheerplan kan ook een maatregel zijn dat nader onderzoek nodig is.
2. Elke NRD noemt klimaatverandering als knelpunt. Wordt dit ook systematisch meegenomen in de effectbeoordeling en scenario's binnen het MER, of blijft het beperkt tot algemene constatering?	Ja, dit wordt als autonome ontwikkeling meegenomen in de MER-Procedure.
3. Worden alle relevante autonome ontwikkelingen (zoals Getij Grevelingen, zeespiegelstijging, aangrenzende Natura 2000-projecten) meegenomen in de referentiesituatie voor het MER, en is helder hoe deze worden afgebakend?	Wij kunnen nu geen antwoord geven op deze vraag. Op dit moment wordt er gewerkt aan een plan van aanpak van het MER en hoe en op welke wijze de varianten en de referentie situaties bepaald gaan worden.
4. Voor diverse soorten en habitats is de situatie onbekend (zeezoogdieren, bruine kiekendief, voedselbeschikbaarheid voor visetende vogels). Hoe borgt de NRD dat deze kennisleemtes in het MER worden onderzocht, zodat de effectbeoordeling niet op aannames rust?	Niet alle kennisleemtes kunnen tussen nu en het MER worden opgelost. Er zal dan worden uitgegaan op basis van expert judgement. Waar kennisleemten zijn, zal er tijdens de beheerplan periode verdere kennis moeten worden opgebouwd middels onderzoek.
5. Worden naast de ecologische effecten ook sociaal-maatschappelijke en economische effecten van de beheermaatregelen meegenomen in de afbakening van de MERs, of blijft de focus uitsluitend op natuur?	Nee, juist niet. In het MER worden juist ook de sociaaleconomische effecten meegewogen. Er worden keuzemaatregelpakketten opgesteld worden waarin ook sociaaleconomische aspecten zijn opgenomen. Daarover zal een bestuurlijke keuze worden gemaakt. De afbakening zal daaraan voorafgaand plaatsvinden.
6. Hoe wordt in de scope geborgd dat de effecten op de langere termijn (2050) worden meegenomen, gezien de fasering van de natuurdoelen?	In het MER wordt de scope tot 2050 meegenomen. In de beheerplannen worden de maatregelen voor zes jaar geprogrammeerd met een doorkijk naar meerdere beheerplanperioden. In het komende beheerplan worden de doelen zo gefaseerd gesteld dat zicht is op het halen van de doelen in 2050. Ook na 6 jaar wordt opnieuw geëvalueerd hoe het op dat moment met de doelen staat.

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
7. De NRD noemt beleidskaders zoals KRW, PAGW en de Europese natuurherstelverordening. Wordt in het MER ook expliciet gekeken naar mogelijke overlap of tegenstrijdigheden, zodat maatregelen niet langs elkaar heen werken?	Ja.