

Stichting Annemieke
T.a.v. mevrouw [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Interprovinciaal Overleg



uw brief van
27-02-2025
onderwerp

uw kenmerk

ons kenmerk
ALG 11926/2025

datum
10 april 2025

Reactie op uw brief van 27 februari 2025

Geachte mevrouw [REDACTED]

Wij hebben uw brief van 27 februari 2025, gericht aan het bestuur van de vereniging Interprovinciaal Overleg (IPO), bezorgd bij het bureau van het IPO in Den Haag op 3 maart 2025, ontvangen. In uw brief brengt u het bestuur van een aantal zaken op de hoogte en stelt u een aantal concrete vragen. In deze brief geven wij u antwoord op de door u gestelde vragen.

Wij hebben met interesse kennisgenomen van de door uw gedeelde ontwikkelingen en van uw weging daarvan. Deze zijn bekend bij het IPO en bij de (betrokken) provincies.

Overkoepelend geeft u aan teleurgesteld te zijn in de provincies en bovenal in de wijze waarop de provincies vertrouwen (blijven) stellen in onze gezamenlijke uitvoering voor het uitbetalen van faunaschade. Het spijt ons dat u tot deze conclusie bent gekomen. U schrijft daarbij van een "strategie tot diskwalificeren". Ik vind het belangrijk om aan te geven dat geenszins sprake is van een dergelijke strategie. In de afgelopen maanden zijn de door u geuite zorgen altijd serieus genomen en indien noodzakelijk geadresseerd.

Uw vragen richten zich specifiek op de aanbesteding Faunaschade 2023-2027. Zoals u zelf ook aangeeft in uw brief zijn er fouten gemaakt in het uitvoeren van de faunaschade-regeling als gekeken wordt naar de bepalingen zoals vastgelegd in de aanbesteding. Zo is – ook in uw richting – erkend dat taxateurs niet in alle gevallen voldeden aan de gestelde (opleidings-) eisen. Deze fout is mede op uw aandringen bekend geworden. Aanvullend is meermaals gesproken met de betrokken taxatiebureaus over het voldoen aan de in de aanbesteding gestelde vereisten. Dit heeft geleid tot een proces van aanschrijving tot ingebrekestelling. Wij vinden het belangrijk om aan te geven dat dit alles niet heeft geleid tot het mislopen van schadevergoedingen. Mocht u het bewijs dat gedupeerden wel schadevergoedingen zijn misgelopen, willen delen dan staan wij daar, zoals ook eerder is aangegeven, logischerwijs voor open.

Overkoepelend informeer ik u graag dat wij een nieuwe aanbesteding voor de taxatieopdracht van faunaschades in voorbereiding hebben. Uw vele en kritische vragen over de voorwaarden in de aanbesteding in relatie tot de uitvoering en daarbij de verantwoordelijkheid die wij als opdrachtgever (kunnen) dragen hebben er mede toe geleid dat wij zeer kritisch kijken naar de voorwaarden die wij in de nieuwe aanbesteding opnemen.

Voor uw concrete vragen uit de brief volgen hieronder de antwoorden.

Raamovereenkomst

U vraagt naar de beoordeling van het gegeven dat taxateurs zijn ingezet die niet aan de in de aanbesteding gestelde vereisten voldeden. Zoals hierboven aangegeven erkennen wij dat dit is gebeurd. Hierbij moest destijds helaas een afweging gemaakt worden tussen taxeren door taxateurs die niet aan de vereisten voldeden of niet taxeren met gevolgen van dien voor de ondernemers met schade. Zoals u weet is daarbij destijds gekozen voor het belang van gedupeerde dierhouders en dus wel taxeren. Natuurlijk had het de voorkeur genoten te werken met taxateurs die aan de in de aanbesteding gestelde voorwaarden voldeden.

Programma van Eisen

U vraagt naar de beoordeling van niet ingrijpen bij een overeenkomst met een onderaannemer die doelbewust de harde eisen van BIJ12 negeert en overtreedt. De samenwerking tussen onze vereniging en een opdrachtnemer heeft als vertrekpunt onderling vertrouwen waarbij beide partijen er vanuit dienen te gaan dat aan de gestelde voorwaarden in de aanbesteding wordt voldaan. Zoals hierboven aangegeven is bekend dat niet altijd aan alle voorwaarden is voldaan. Dat heeft geleid tot overleg tussen BIJ12 en een taxatiebureau waarbij de toelichting van het taxatiebureau in ogen van BIJ12 destijds als voldoende is beschouwd. Hierbij heeft telkens het uitvoeren van taxaties geprevaleerd boven de strikte naleving van de, zoals u zelf ook stelt, harde eisen. Zo mogelijk te harde eisen. Er is in ogen van BIJ12 geen sprake van doelbewust voorwaarden negeren dan wel overtreden.

Inhoud en Kwaliteit van de taxatierapporten

U vraagt naar onze beoordeling van de kwaliteit van de dienstverlening van het taxatiebureau voor vee schade. U geeft aan dat de kwaliteit van de taxatierapporten te wensen over laat. Zoals u weet was de aankondiging tot ingebrekestelling destijds ook deels gericht op de kwaliteit van de taxatierapporten. Daarbij is een deadline gesteld waarbinnen de kwaliteit van de rapporten verbeterd diende te worden. Aan de voorwaarden van deze deadline is voldaan. Hieraan gerelateerd verkennen wij opties die de kwaliteit van de documenten kan verbeteren aangezien het inderdaad zo is dat soms een document welke wordt gedeeld bij WOO-verzoeken lastig leesbaar is.

U geeft in uw brief aan dat er de afgelopen periode DNA-monsters van landbouwhuisdieren zijn kwijtgeraakt, mogelijk als gevolg van het niet correct uitvoeren van de voorwaarden in de aanbesteding. De bij ons bekende gegevens in deze zijn dat er sinds 2015 tot heden (periode van 10 jaar) bij twee meldingen de monsters zijn kwijtgeraakt, beide in januari 2022 (vóór de huidige aanbestedingsperiode). Deze twee schadegevallen zijn destijds afgehandeld zonder DNA-uitslag en op basis van de beschikbare gegevens toegekend.

Ten aanzien van uw vraag naar onze beoordeling van het handelen van een taxateur bij een intern overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer geldt dat het persoonlijk handelen van een werknemer van een opdrachtnemer niet een verantwoordelijkheid van de opdrachtgever is aangezien dit niet van directe invloed is op het uitvoeren van de opdracht, specifiek het doen van een taxatie.

In het verlengde hiervan geldt dat wij geen aanwijzingen of bewijs hebben dat taxateurs in de uitvoering van de opdracht zich niet aan de voorwaarden houden, specifiek dat taxaties bij kennissen, buurtbewoners en collega's worden verrichten. Wij dienen hierop te vertrouwen dat onze opdrachtnemer zich houdt aan deze voorwaarden.

Aanbestedingsleidraad taxaties faunaschade

U vraagt naar het oordeel over het gebruik van een online vertaalmachine bij het opstellen van de rapporten waarbij u aangeeft dat dit negatieve gevolgen voor de kwaliteit van de rapporten kan

hebben. De communicatie met het door u genoemde taxatiebureau verloopt in het Nederlands. Wij hebben geen bemoeienis met of zeggenschap over het uitvoeren van de interne werkzaamheden van onze opdrachtnemer. Zoals eerder in deze brief aangegeven hechten wij aan een goede kwaliteit van de rapporten en is daar het afgelopen jaar extra aandacht aan besteed.

Overleden internationaal sportpaard

U heeft gelijk dat de afronding van deze specifieke melding te lang heeft geduurd. In bijzondere gevallen stemmen wij af met de betrokken provincie omdat gehandeld wordt namens een provincie. Het is noodzakelijk in uitzonderlijke situaties goed af te stemmen met de mandaatgever. In deze specifieke casus is ook contact geweest met de indiener over de complexiteit en unieke situatie van de melding. Dit laat onverlet dat hierin door BIJ12 sneller gehandeld had kunnen worden. Dit heeft BIJ12 in 2024 ook gedeeld met de betrokken provincie.

Een tweede/ander taxatierapport door een door de rechtbank beëdigde paardentaxateur is bij ons niet bekend.

Beantwoording vragen over taxateurs (22-01-2024/19-02-2024)

U vraagt naar de beoordeling van de opdrachtnemer in relatie tot de voorwaarden in de aanbesteding en voorts of bij het gunnen van deze opdracht de middelen rechtmatig zijn besteed. Het gunnen van een opdracht in een Europees aanbestedingstraject geschiedt alleen in vertrouwen dat de partij die de aanbesteding gegund krijgt deze ook naar alle tevredenheid kan en zal uitvoeren. In de afgelopen periode is er gesproken over verbeteringen met de opdrachtnemers en zijn er ook lessen geleerd die wij mee nemen in het volgende aanbestedingstraject. Het belangrijkste is dat gedupeerden van faunaschade de tegemoetkomingen in schade uitgekeerd krijgen.

Verslag managementoverleg (22-11-2024)

Zoals in deze brief aangegeven zijn wij bezig met de voorbereidingen op een nieuw aanbestedingsproject waarbij wij ook kritisch zullen kijken naar de voorwaarden.

Ter afsluiting informeer ik u dat wij het op prijs stellen als u de concrete klachten die u ontvangt met ons zou willen delen zodat wij de mogelijkheid hebben om deze klachten adequaat met de klagers op te lossen. Hetzelfde verzoek doen wij u voor die gevallen waarbij u aangeeft dat er bewijs is van bij ons gemelde faunaschade, maar deze schade niet is uitgekeerd. Graag komen wij in contact met deze gedupeerden. Het is voor ons helaas niet mogelijk te reageren op klachten of niet goed verlopen dossiers als de gedupeerden geen rechtstreeks contact met ons opnemen. Als laatste wil ik u vriendelijk verzoeken geen namen van onze medewerkers in externe uitingen te gebruiken.

Deze reactie zullen wij, in lijn met uw brief, ook delen met Provinciale Staten van de twaalf provincies.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van het
INTERPROVINCIAAL OVERLEG



Rien Fraanje
Algemeen directeur