

Hoe is het werkelijk gesteld met onze natuurgebieden?

Onlangs heeft dhr. H. Prins een rapport uitgebracht over de werkelijke staat van de natuur op de Veluwe onder de naam: De Veluwe als toetssteen. Ecologische monitoring als fundament voor natuurbeleid. Dit rapport is samengesteld op werkelijk waargenomen feiten en grondmonsters. Dit in tegenstelling waar onze regering vanuit gaat n.l. de theoretische aannames, zijnde de KDW's met het AERIUS rekenprogramma.

Afwijkingen tot meer dan 70%!!

De afwijkingen in deze theoretische benaderingen zijn vaak meer dan zeventig procent en worden ook door de Raad van Staten gebruikt, omdat de werkelijk cijfers tot op heden niet bekend zijn. Deze theoretische benaderingen hebben de hele Nederlandse samenleving op slot gezet en de polarisatie tussen de linkse- en rechtse politiek extra aangewakkerd. Immers de linkse politiek is van mening dat de natuur omvalt door het teveel aan stikstof en de rechtse politiek bestrijdt deze stelling, omdat dit teveel aan stikstof alleen op papier bestaat door de afwijkingen in het AERIUS rekenprogramma met de KDW's . Deze afwijkingen zijn groot en geven een totaal verkeerd beeld over de juiste staat van de natuur.

Eindelijk een rapport over de werkelijke staat van de natuur

Dus gelukkig nu eindelijk een rapport over de werkelijke staat van de natuur op de Veluwe. Niet zomaar een rapport, maar een rapport gebaseerd op de werkelijke staat van de natuur, door in het gebied te lopen, bodemonsters te nemen, het beheer te bekijken, de hydrologie, de wildstand te onderzoeken, de staat van de bossen, de staat van de heide en de schrale graslanden met welke planten er groeien. Kortom een zeer betrouwbaar rapport gebaseerd op feiten en niet op aannames.

Wat blijkt: de natuur staat helemaal niet op omvallen. Is er een natuurgebied die niet voldoet, dan is dit vaker te herleiden aan andere drukfactoren, dan teveel aan stikstof. Specifieke maatregelen zijn dan veel effectiever dan generiek boeren uitkopen. Bovendien ook goedkoper en van de besparingen op deze uitkoop, kan een deel gebruikt worden om specifieke problemen in de natuur te herstellen. Meestal zijn deze oplossingen prima binnen het natura 2000- gebied op te lossen en zijn bufferstroken buiten het gebied of omzetten van extra landbouwgrond naar natuur helemaal niet nodig.

Onze regering verschuilt zich telkens weer achter Brussel door te zeggen: van Brussel moet dit. Brussel schrijft alleen maar voor: de werkelijke staat van de natuur mag niet achteruit gaan. Deze werkelijke staat van de Veluwe is beschreven in het rapport van dhr. Prins. Brussel kijkt uiteindelijk naar de werkelijke staat van de Natura 2000-gebieden en zou dus onze huidige modelmatige theoretische benadering van de natuurgebieden moeten veroordelen.

Onze politici bij het rijk en de provincies moeten dit rapport grondig lezen en zullen dan inzien dat zij met de modelmatige theoretische benadering de verkeerde weg volgen. Het alleen in Nederland spelende stikstof probleem is dan opgelost en lost zo ook een deel van de polarisatie in onze samenleving op.

Bijgevoegd het rapport van dhr. H. Prins, een echte aanrader voor iedereen, die de werkelijke staat van de natuur wil weten.


Laag Zuthem