

Vragen Commissie Economie 28 maart 2025

Vragen Björn Schutz (VVD), over agendapunt Brief GS van 25 februari 2025 over Voortgangsrapportages grote projecten en risicoparagraaf over nov-dec 2024 en jan 2025 – 644063, agendapunt 5

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
Deltaweg 1. We lezen over het Bestuurlijk Overleg en de inloopavonden. Wat was de belangrijkste ‘oogst’ of de ‘rode draad’ van deze bijeenkomsten? Met deze technische vraag zoeken we naar concrete zaken of beelden. Hetzelfde vernemen we graag met betrekking tot de gevoerde stakeholdergesprekken.	Uit de bijeenkomsten en gesprekken blijkt dat er draagvlak is voor het verbeteren van knelpunten langs de Deltaweg en er is waardering voor de aanpak om te komen tot deze verbeteringen. Tijdens de consultatieronde en de inloopavonden zijn de volgende (aandachts)punten door de omgeving het meest benoemd: • Hinder door de toename van het (vracht)verkeer en het nemen van maatregelen om dit te beperken; • Handhaving van de maximum snelheid; • De Zandkreeksluis wordt als een blijvend knelpunt gezien; • De scheiding van het landbouwverkeer en fietsverkeer op de parallelweg wordt als een belangrijke maatregel gezien voor het verbeteren van de verkeersveiligheid. Er wordt op dit moment gewerkt aan een totaaloverzicht, dit zal onderdeel zijn van de stakeholderanalyse welke bij de faseovergang van definitiefase naar ontwerpfase aan Provinciale Staten wordt voorgelegd.
Zanddijk 2. We lezen in de voortgangsrapportage: <i>“Hiervoor moesten onderzoeken en rapporten naar de nieuwe Omgevingswet geactualiseerd worden. De Aerius rapportage (stikstof) is opnieuw doorgerekend maar gezien de recente jurisprudentie (eind 2024) zal het toetsingskader wijzigen. Momenteel wordt in kaart gebracht of aanvullend onderzoek nodig is. Verwachting is dat deze werkzaamheden, samen met de uitwerking van het projectontwerp, in het eerste kwartaal van 2025 kunnen worden afgerond, waarna publicatie en inspraak kan plaatsvinden.”</i> Tevens lezen we: <i>“Voor het project is een Aerius berekening gemaakt. Recente uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in de zaken Amercentrale en Rendac heeft ook gevolgen voor het intern salderen bij het Zanddijk project, waardoor nader onderzoek en vergunningaanvraag nodig is.”</i>	Ten aanzien van de Aerius vindt afstemming plaats tussen Provincie en Zanddijk BV. De belangrijkste factor in de Aerius / stikstofberekening is de autonome groei van het verkeer. Aangezien de reconstructie van de weg geen aantrekkende werking heeft (er is namelijk maar één ontsluiting naar Yerseke) blijkt, na navraag bij de jurist, dat als dit het geval is er een goed argument/onderbouwing te geven is voor de reconstructie van de huidige weg. Zonder reconstructie zou er namelijk dezelfde groei zijn op hetzelfde tracé.

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
Is het gezien de huidige context en het ontbreken van kader (de Ministeriële Commissie voor Economie en Natuurherstel zal naar verwachting in april richting geven) mogelijk een vergunningprocedure te doorlopen en, afhankelijk van de inhoud van de aanvraag, een vergunning af te geven? Zo nee, wat doet dat met verwachting rond de voortgang van- en in het project en genoemde tijdsmarkeringen door het hele voortgangsrapport.?	
Zanddijk 3. Over welke, a.u.b. nader en limitatief te duiden versnellingsopties en kwaliteitsverbeteringen hebben we het i.c. precies? Hebben we het enkel over het op peil brengen van bijv. de staat van de dijk en het wegdek, zonder diepte-investeringen en 'plusjes'? We lezen in ieder geval iets over verbetering van de fietsstructuur. Welke kosten zijn gemoeid met <i>ieder</i> van deze versnellingsopties en kwaliteitsverbeteringsprojecten? Gaarne ontvangen we een complete 'breakdown' van deelprojecten/versnellingsopties/kwaliteitsverbeteringen en de verwachten kosten hiervan t.b.v. de Commissievergadering van 28 maart a.s.	Zoals aangegeven zijn de plannen indicatief gedeeld met GS. Na behandeling in GS zullen wij de gevraagde informatie toezenden.