

Vragen Commissie Ruimte 13 juni 2025

Vragen Trees Janssens (PvdD), over Statenvoorstel Actualiseren ganzenbeleid – 710987, agendapunt 6

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
1. Waarom is dit onderwerp niet meegenomen bij behandeling van de Actualisatie Agenda 2025 in Commissie Ruimte op 16 mei?	Het onderwerp is qua beleidswijziging aangekondigd in de GS informatiebijeenkomst faunazaken eind januari '25 maar door omstandigheden niet meegenomen in de actualisatie agenda 2025.
2. Waarom is dit onderwerp niet meegenomen bij behandeling van de Actualisatie Agenda 2025 in de vergadering van Provinciale Staten op 6 juni?	Omdat het onderwerp niet op de actualisatie agenda 2025 stond, kon het niet meer mee voor PS van 6 juni. Omdat de voorjaarsnota op 6 juni behandeld wordt, mogen er dan geen extra besluitstukken bij op de agenda.
3. Waarom is de procedure omgekeerd: eerst ter inzage en dan discussie achteraf?	Deze vraag is niet duidelijk. Het stuk volgt nu een apart besluittraject in PS. Op 4 juli wordt in PS besloten of het wel of niet toegevoegd wordt aan de Actualisatie Agenda 2025. Daarna volgt het onderwerp dezelfde route als de andere onderwerpen op de Actualisatie Agenda 2025.
4. Vindt die discussie plaats na de wettelijke inspraakprocedure inclusief de ingediende zienswijzen en de verwerking in de Commissie Ruimte voor het statenvoorstel naar PS gaat?	Zie het antwoord bij 3.
5. Bijlage 1: Er worden ganzenrustgebieden aangewezen. In die gebieden worden ganzen niet bestreden. Grondgebruikers kunnen jaarlijks in aanmerking komen voor subsidie voor het nalaten van verjaging. Waar is die subsidie voor bedoeld en waarop wordt de hoogte van het subsidiebedrag gebaseerd?	Bijlage 1: betreft de huidige, reeds aangewezen, ganzenrustgebieden. De subsidie binnen ganzenrustgebieden is bedoeld als extra tegemoetkoming en is € 50 per schadehectare.
6. De paragraaf “vergunningvrije gevallen” wordt verwijderd, maar de (geel gearceerde) toelichting op de “vergunningvrije gevallen” blijft staan. Wat heeft het voor zin om de toelichting op een verwijderd artikel te laten staan?	De paragraaf ‘vergunningvrije gevallen’ krijgt een duidelijker naam: ‘vergunningvrije gevallen en ganzenrustgebieden’. De toelichting hierop blijft deels van toepassing. Er zijn namelijk meer vergunningvrije gevallen dan alleen ganzen.
7. Wat zijn de consequenties van de voorgestelde verwijdering van artikel 2.147 t/m 2.151?	De consequentie van het verwijderen van artikel 2.147 tot en met 2.151 is dat er niet meer met de vrijstelling ganzen gewerkt kan worden. Op basis van een nieuw faunabeheerplan ganzen zullen voor alle acties vergunningen moeten worden aangevraagd bij de Provincie Zeeland.