

Vragen Commissie Ruimte 21 maart 2025

Vragen Marco de Theije (BBB), over Brief GS van 25 februari 2025 over Actualisatie 2025 Omgevingsvisie en verordening - 641918, agendapunt 6

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
2.1.1. Regels over verblijfsaccommodaties: Wat gaat er zoal veranderen?	Momenteel wordt op basis van input vanuit de stakeholders een bijstelling op het proces gedaan. U zult hier op een later tijdstip schriftelijk over worden geïnformeerd.
2.1.2. Kleinschalig kamperen: m.b.t. "Het blijkt in de praktijk dat de regels over de toegestane typen onderkomens ruimer geïnterpreteerd worden dan aanvankelijk met dit artikel werd bedoeld." Wat gebeurt er nu in de praktijk wat niet de bedoeling was?	De Omgevingsverordening Zeeland stelt regels voor het toestaan van permanente en niet-permanente kampeermiddelen op kleinschalige kampeerterreinen. In de praktijk blijkt dat de definitie van wat een permanent en niet-permanent kampeermiddel is soms anders wordt geïnterpreteerd dan door de Provincie werd bedoeld, waardoor bijv. meer permanente eenheden dan toegestaan in gebruik zijn, met gevolgen voor landschap en de diversiteit van het Zeeuws toeristisch product. Ook heeft dit consequenties voor de ondernemers zoals een oneerlijk speelveld en onduidelijkheid over wat er wel en niet mogelijk is.
2.1.4. Vellen en herplanten van houtopstanden: Wat is er verder aanleiding om de regels te herzien op dit punt?	Enkele voorbeelden die aanleiding geven tot aanpassing: - Op dit moment kunnen we niet optimaal de Zeeuwse situatie voor houtopstanden in het Omgevingsloket verwerken. In de vergunningencheck kunnen alleen zaken worden opgenomen die expliciet geregeld zijn in de Omgevingsverordening. Denk voor de vergunningencheck aan het onderscheid dat we in Zeeland maken tussen uit populieren en wilgen bestaande wegbeplanting (uitkomst: geen herbeplantingsplicht) en dijkbeplanting (uitkomst: wel herbeplantingsplicht). - De in te dienen gegevens bij een melding velling willen we gelijk trekken met de Rijksregelgeving. Concreet verschil is dat we voortaan vragen om een datum van de voorgenomen velling en een herbeplantingsplan. Dit maakt de activiteit beter handhaafbaar en we kunnen voorkomen

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
	dat herbeplanting achteraf niet aan de vereisten blijkt te voldoen. • Er zijn enkele regels die we duidelijker willen omschrijven. Denk aan “de houtopstand vormt binnen vijf à tien jaar weer een gesloten kronendak”. Ten eerste is deze regel alleen van toepassing voor oppervlaktebeplanting en niet voor rijbeplanting, en ten tweede is het duidelijk om direct “binnen tien jaar” te schrijven.
2.1.9. Verbod gebruik schadelijke gewasbeschermingsmiddelen in grondwaterbeschermingsgebieden: Wordt er verduidelijkt dat schadelijke gewasbeschermingsmiddelen en biociden wél onder het verbod valt, of juist andersom?	Er wordt verduidelijkt dat toepassing van schadelijke gewasbeschermingsmiddelen en biociden wél onder het verbod valt.
2.1.12. Wonen in het buitengebied en actualisatie 3 regelingen: Welke wijzigingen kunnen we hier verwachten?	Het evaluatierapport “Beleidsvaluatie Kleinschalige woningbouwlocaties in het landelijk gebied” was op 14 maart 2025 gereed. Dit rapport zal over enkele weken met begeleidende brief naar de voorzitter van Provinciale Staten worden gestuurd. We verwachten dat de gestelde vraag in het rapport beantwoord wordt. Het evaluatierapport bevat aanbevelingen, die mogelijk leiden tot aanpassingen van de visie of verordening.
2.2.6. Klimaatadaptatie als uitgangspunt in planontwikkeling: Kan er een voorbeeld gegeven worden hoe klimaatadaptatie als uitgangspunt kan gelden in planontwikkeling?	Op dit moment wordt een klimaatonderlegger opgesteld. Als een gemeente zoekt naar een geschikte locatie voor woningbouw, kan de nog in ontwikkeling zijnde klimaatonderlegger worden benut om te zien welke locaties meer of minder geschikt zijn vanuit klimaataspecten en welke mogelijkheden er zijn om maatregelen te nemen die de risico's wegnemen.
2.2.7 Lichthinder. Heeft het aanpassen van de omgevingsverordening op dit punt effect op bestaande situaties/ vergunningen?	Dit is een onderwerp op de B-lijst dus is nog niet zeker of en wat wordt gewijzigd. In het algemeen geldt dat bestaande situaties en vergunningen niet worden geraakt door aanpassing van de omgevingsverordening.
2.2.17. Afwegingskader waardevolle landbouwgrond: Aan de hand van welke criteria kan er een onderscheid gemaakt worden welke grond er meer waardevol is dan andere grond? Wat is de verwachte termijn waarin dit verder verkend wordt?	De afwegingscriteria hebben vooral te maken met externe factoren; gronden met veel uitdagingen bijvoorbeeld doordat de gronden grenzen aan Natura 2000-gebieden. Maar ook het water en bodemsysteem is relevant. Er wordt gewerkt aan een nadere uitwerking.