

Vragen Commissie Ruimte 3 oktober 2025

Vragen Marco de Theije (BBB), over Brief GS van 2 september 2025 over NRD Grevelingen, Veerse Meer, Ooster- en Westerschelde & Saeftinghe - 756032, agendapunt 11

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
1. Dient een habitat dat op het moment van aanwijzing niet (of niet eerder) in goede toestand verkeerde ook "herstelt" te worden?	Ja, dat klopt. Voor deze habitattypen zullen instandhoudings-maatregelen worden getroffen.
2. Op welke wijze worden de doelsoorten geteld en zijn de aantallen van de instandhoudingsdoelstelling bepaald?	Volgens erkende en gedegen onderzoeksmethoden en afhankelijk van de soort. Via monitoringsgegevens van Rijkswaterstaat (MWTL en habitatkaarten) aangevuld met recente gegevens van met name Sovon, Ravon, Floron, DMP etc.
3. Hoe word er bij het bepalen van het toekomstig potentieel doelbereik rekening gehouden met of het doel realistisch is het gebied (zowel bij habitat- als bij vogelrichtlijn)?	We moeten voldoen aan de doelen aan de Aanwijzingsbesluiten. Ook al conflicteren sommige doelen. Dit wordt meegenomen bij de uitwerking van de doelen in het N2000 beheerplan. Kijkend naar de kenmerken, voorkomende habitattypen en kwaliteiten van een gebied als onderdeel van het ecosysteem wordt het potentieel doelbereik bepaald.
4. Hoe word er in de doelstellingen rekening gehouden met concurrerende vogelsoorten? M.a.w. kunnen alle doelaantallen naast elkaar behaald worden in het aangewezen N2000 gebied met bijbehorend voedselaanbod?	Zie antwoord op vraag 3. Er zijn geen aanwijzingen dat de doelen niet naast elkaar kunnen bestaan. Voor alle soorten waarvoor een knelpunt aanwezig is worden maatregelen geformuleerd. Daarbij wordt ook getoetst of deze maatregelen negatieve effecten hebben op andere soorten. De omgevingswet (voorheen natuurbeschermingswet) richt zich erop dat we inspanning verrichten om natuur te beschermen, te behouden en te herstellen. Daar is het herstel van het evenwicht een onderdeel van. Nodig zijn het oplossen van knelpunten denk aan verontreiniging, voedselbeschikbaarheid, versnippering, verstoring. Biotische en abiotische factoren zijn daarnaast bepalend voor het ecosysteem en bepalen de stabiliteit van dat ecosysteem. Natura 2000 richt zich op het verkrijgen van voldoende draagkracht van een gebied om de doelaantallen te kunnen halen.
5. Voor de NRD dienen alle significante effecten beoordeeld te worden, óók van activiteiten buiten het N2000 gebied. Hoever staan de onderzoeken naar de effecten van staalslakken onder water? Wanneer worden de resultaten verwacht? Indien hier negatieve effecten uit voortvloeien, dienen deze effecten van het storten van staalslakken in de Oosterschelde niet meegenomen te worden voor zowel de Oosterschelde als het Veerse Meer (instroming via gebruik Katse Heule)?	Het ministerie van I&W heeft onlangs een besluit genomen over het niet meer toepassen staalslakken in N2000 tot eind juli 2027. Er vindt nog onderzoek plaats naar de sterfte van schelpdieren en schaaldieren en de oorzaken hiervan.

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
6. Waarom staat bij het Veerse Meer wel Net op Zee projecten TenneT en draaiing van het vliegveld benoemd, maar niet de ontwikkeling van Waterpark Veerse Meer?	Dit is een goed punt. Dat geven we door aan Rijkswaterstaat.
7. Voor de Fuut is bekend dat deze voornamelijk broed in zoete tot brakke wateren, in eerdere N2000 documenten staat de verzilting van het Veerse Meer benoemd als drukfactor voor meerdere doelsoorten. Dient verzoeting van het Veerse Meer niet opgenomen te worden als oplossingsrichting voor meerdere doelsoorten?	Dit heeft opnieuw te maken met conflicteerde doelen. Veel van de vogel-doelsoorten hebben zilte omstandigheden nodig.
8. Bij de Grevelingen word bemesting van agrarische gronden aangemerkt als drukfactor <i>“Een afname van de voedselbeschikbaarheid voor de goudplevier door de steeds verdere verarming van de agrarische beheerde graslanden door intensieve bemesting en verdroging”</i> en ook bij het Veerse Meer: <i>Een afname van de voedselbeschikbaarheid voor de goudplevier door de steeds verdere verarming van de agrarische beheerde graslanden door intensieve bemesting en verdroging</i> . Er word juist steeds minder bemest en steeds vaker mengsels gezaaid. Wat word hier dan bedoeld met verarming van de agrarisch beheerde graslanden?	Verarming duidt op de afname aan biodiversiteit. Het gaat juist om de combinatie tussen bemesting en verdroging. Dit zorgt voor de verarming van de agrarische beheerde graslanden.
9. Wanneer er stijgende aantallen van de doelsoorten worden waargenomen, is het dan nodig nog verdere aanvullende maatregelen te nemen of kan afgewacht worden of de stijging doorzet?	Dit is onder meer afhankelijk van de Landelijke staat van instandhouding (LSVI). Het kan zo maar eens zijn dat stijgende aantallen het gevolg zijn van een afname elders. Te nemen maatregelen richten zich op het volledig bereik van de doelen in 2050. Als dit wordt voorzien zijn aanvullende maatregelen niet nodig.