

Vragen Commissie Bestuur 28 maart 2025

Vragen Christine Govaert (BBB) over Brief Rekenkamer Zeeland van 13 maart 2025 over Rapportage onderzoek Omgevingsparticipatie - 654161, agendapunt 5

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
1. Het onderzoek richt zich op burgerparticipatie. Hoeveel burgers (niet zijnde in dienst van een overheidsinstantie) zijn er geïnterviewd?	Antwoord Rekenkamer: Er zijn vijf omgevingsparticipanten geïnterviewd (burgers en/of representanten van vertegenwoordigers van burgers, niet zijnde in dienst van een overheidsinstantie). De volledige verantwoording over de geraadpleegde bronnen is opgenomen in de nota van bevindingen, bijlage 8.
2. Hoe worden Zeeuwen op de hoogte gesteld van Denktank Zeeland?	Antwoord GS: Denktank Zeeland kent inmiddels 7.306 deelnemers. Om dit aantal verder te vergroten, zullen wij hieraan aandacht besteden via onze socials.
3. Is het streven om een goede doorsnee van “de Zeeuw” te hebben binnen deze Denktank?	Antwoord GS: Zeker, daarmee voorkomen we dat mensen zich niet herkennen in de uitkomsten. Het is daarom belangrijk om informatie op te halen van mensen van verschillende leeftijden en achtergronden.
4. Wanneer is volgens GS een participatietraject “geslaagd”?	Antwoord GS: Een participatietraject is geslaagd als deze de samenwerking tussen Provincie en omgeving verbetert en tot een beter besluit leidt.
5. Verschilt de mate van participatie per project?	Antwoord GS: Ja, participatie is altijd maatwerk en wordt vooraf per project bepaald.
6. Hoe leert de Provinciale organisatie van alle participatie trajecten?	Antwoord GS: De opgedane ervaringen vanuit de verschillende participatie trajecten worden teruggekoppeld en (ambtelijk) gedeeld, waarna

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
	vervolgens de uitvoering in de praktijk kan worden aangepast. Dit kan ook leiden tot bijstelling van het participatiebeleid.
7. Waarom heeft de Rekenkamer de genoemde 3 casussen gepakt en niet Veerse Meer visie?	Antwoord Rekenkamer: De casus Veerse Meer heeft op de short list gestaan van te onderzoeken casussen. Daarover is ook gesproken met de Programmaraad van de rekenkamer. Uiteindelijk is er gekozen voor Grenspark Groot-Saeftinghe als casus van een participatieproces bij een gebiedsontwikkeling. Met de beperkte menskracht en middelen die de rekenkamer tot haar beschikking had, is dit afdoende geacht voor het doel dat werd beoogd met de casuïstiek in dit onderzoek. Dit doel was om het algemene beeld over participatie volgend uit de beleidsanalyse te verrijken en om in de toekomst van te kunnen leren. Daarom is gekozen voor een drietal op inhoud en proces van elkaar verschillende cases.