

Vragen Commissie Ruimte 16 mei 2025

Vragen Trees Janssens (PvdD), over E-mail Kenniscentrum Explosie en Waterstofveiligheid van 25 april 2025 over Ammoniakopslag en vervoer – 685877, agendapunt 107

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
1. Klopt wat hier staat onder “Situatieschets”, dat GS de hier beschreven vergunningen wil verlenen wegens het economisch belang? Zo ja, wat is de planning?	Meerdere aspecten zijn hier niet juist weergegeven. Zo is er voor zover wij weten geen initiatief van Vesta in de Buitenhaven aan de orde, en gaat het initiatief in de Sloehaven om een wezenlijk minder grote opslag. De tabel met afstanden tot gevoelige objecten heeft in die zin geen waarde. Vergunningen worden niet verleend wegens economisch belang, maar op basis van geldende wet- en regelgeving. Waar het gaat om planningsgeldt dat er twee initiatieven (op andere locaties) bij de DCMR in de vergunningsprocedure zitten.
2. Onderschrijft GS de overige informatie in de brief van dit Kenniscentrum? Zo nee, wat zijn de verschillen?	De brief bevat veel aspecten die bij milieuvergunningen voor opslag van ammoniak en waterstof aan de orde zijn. Het beoordelen en toetsen van dergelijke initiatieven in het kader van vergunningverlening hebben wij gemandateerd aan de DCMR. Het staat briefschrijver vrij hun kennis en expertise als zienswijze in te brengen bij de nu actueel zijnde vergunningsprocedures, zodat de DCMR dit kan betrekken bij haar afwegingen. Daarnaast heeft de DCMR aangegeven de afzender van de brief te kennen en zijn er in de afgelopen jaar regelmatig contacten geweest.
3. Is GS voornemens op deze brief te reageren? Zo ja, wanneer kunnen wij een reactie verwachten?	Wij zijn gelet op ons antwoord bij vraag 2 niet voornemens op deze brief te reageren.