

Vragen Commissie Bestuur 28 november 2025

Vragen Berend Boone (BBB) over Statenvoorstel wijziging tarieventabel legesverordening Zeeland - 784479, agendapunt 9

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
1. Hoe verhoudt dit zich tot de leges natuur, met andere woorden, bij leges natuur zijn de lasten veel hoger dan de baten, kan hier ook een complete toelichting gegeven worden waarom dit zo is, waar dat geld voor bedoeld is en wat de reden is om daar geen aanpassingen aan te doen?	Tot en met 2017 werden er geen leges “Natuur” in rekening gebracht, deze zijn vanaf 2018 gefaseerd ingevoerd. De kosten die hiervoor gemaakt worden hebben volledig betrekking op de gemiddelde tijdsbesteding per aanvraag + de overhead. Op 21 december 2021 zijn Provinciale Staten geïnformeerd over de uitgevoerde evaluatie leges- en grondwaterheffingsverordening. Deze evaluatie is gehouden nadat in 2019 is besloten om 2 jaar na invoering van het volledige tarief voor natuurleges (2021) een volledige evaluatie te houden. Het evaluatierapport met aanbevelingen was als bijlage toegevoegd. Op de mogelijkheid de kostendekkingsgraad voor Natuurleges (stapsgewijs) meer kostendekkend te maken is toen als volgt gereageerd: <i>Met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming op 1 januari 2017 is de bescherming van natuur (Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden) een wettelijk taak van provincies. Herstel van de biodiversiteit, het adequaat beschermen van de natuurgebieden in Zeeland en een 70% doelrealisatie in Natura 2000-gebieden zijn opgenomen als doelstelling in de Zeeuwse Omgevingsvisie 2021. Om de natuurleges kostendekkend te maken moeten de huidige legeskosten flink worden verhoogd. Met name bij particulieren en kleine bedrijven die een relatief kleine of eenvoudige activiteit willen realiseren zal dit weerstand oproepen. Een dergelijke verhoging van de leges zal drempelverhogend werken bij het aanvragen van vergunningen of ontheffingen, zeker als het legesbedrag niet meer in verhouding staat tot de vergunningplichtige activiteit. Dit brengt met zich mee dat (verboden) activiteiten vaker illegaal zullen worden uitgevoerd. Het stapsgewijs invoeren van de verhoging maakt dat niet anders. Dit heeft mogelijk tot gevolg dat, zeker bij activiteiten van particulieren,</i>

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
	<i>beschermde soorten of verblijfplaatsen daarvan zullen worden vernietigd, zonder dat er mitigerende of compenserende maatregelen kunnen worden voorgeschreven. Dit gaat dus ten koste van de bescherming van de natuur. Denk aan een eenvoudige verbouwing of het slopen van een schuur waarin zich (nesten van) mussen, gierzwaluwen of kerkuilen bevinden.</i> De tarieven zijn toen niet aangepast. Daarnaast geldt dat afgelopen jaren voor bepaalde aanvragen vrijstellingen zijn ingevoerd of tarieven verlaagd op basis van opgedane ervaringen. Dit zorgt voor een lagere kostendekkingsgraad. Te denken valt aan: 1. Aanvragen Faunabeheereenheid 2. Bestrijden landbouwschade (faunaschade) 3. Pas melders 4. Een splitsing in tarieven voor soortenbescherming (reguliere procedure en uitgebreide procedure) 5. Wijziging van een tenaamstelling van een reeds afgegeven vergunning of ontheffing 6. Wijziging geldigheidsduur van een bestaande vergunning of ontheffing zonder inhoudelijke beoordeling 7. Dierenopvang 8. Wetenschappelijk onderzoek Ten opzichte van legestarieven “Natuur” bij andere provincies valt op dat deze moeilijk ter vergelijken zijn omdat provincies specifieke leges hanteren voor categorieën die andere provincies niet kennen. Over het algemeen kan gesteld worden dat het tarief voor een omgevingsvergunning N2000-activiteit in Zeeland hoger is dan gemiddeld maar het tarief voor een Flora en Fauna activiteit juist lager dan gemiddeld.