

Volendam 27 februari 2025

Geachte IPO Bestuur,

Afgelopen jaar heb ik op meerdere momenten schriftelijk vragen gesteld aan de Colleges van Gedeputeerde Staten van alle provincies over de werkwijze en disfunctioneren van BIJ12 en taxatiebureaus Attema Footprint (hierna Attema) en Overheul Agro B.V (hierna Overheul). De door mij gestelde vragen zijn telkens door BIJ12 beantwoord. Deze beantwoording is dus steeds in de categorie “de slager keurt zijn eigen vlees”. Ik kreeg om die reden nietszeggende en ontwijkende antwoorden terug. Provincies lieten dit gebeuren en bleken blind vertrouwen te hebben in de kwaliteit die BIJ12 levert. Vandaar dat ik nu een brief aan u stuur, omdat ik u van een aantal zaken op de hoogte wil stellen. Ik zal mij eerst even voorstellen en het een en ander uitleggen.

Ik heb onderzoek gedaan naar de werkwijze van BIJ12 en de twee nieuwe taxatiebureaus: Attema, die de taxaties van schade aan landbouwhuisdieren uitvoert en Overheul die de schade aan grasland, fruit en overige gewassen taxeert voor BIJ12. Beide taxatiebureaus zijn per 1 november 2023 begonnen als opdrachtnemers voor BIJ12. In deze brief ligt de focus op de werkwijze van BIJ12 en de werkwijze van Attema.

Zoals u weet, ondersteunt BIJ12 de samenwerkende provincies bij de uitvoering van wettelijke taken over het landelijk gebied en de fysieke leefomgeving. Ik ben mijn onderzoek gestart in maart 2023, toen de uitvraag van de aanbesteding Faunaschade 2023-2027 openbaar werd gemaakt op Tendered. Ik ben tijdens mijn onderzoek erg geschrokken, want ik ben erachter gekomen dat BIJ12 zich niet houdt aan de gemaakte afspraken binnen de aanbesteding Faunaschade 2023- 2027. Naar aanleiding van mijn bevindingen van mijn onderzoek heb ik op 22 januari en 8 februari 2024 aangetekende brieven met vragen over de werkwijze van BIJ12, Attema en Overheul gestuurd naar alle Gedeputeerde Staten en Provinciale Statenleden van alle provincies. Op mijn brieven met vragen over de werkwijze van BIJ12, Attema en Overheul heb ik tot mijn verbazing van alle provincies exact dezelfde antwoorden gekregen. Gedeputeerde Provincie Zeeland de heer Nielen heeft daarom BIJ12 op 22 februari 2024 op het matje geroepen. Gedeputeerde Provincie Zeeland de heer Nielen sprak na dat gesprek tijdens een Statenvergadering op 22 maart 2024 over “een inwerkperiode en aanloopproblemen”, maar dat alles nu was opgelost bij BIJ12. Dat is absoluut onjuist. Integendeel, de tent staat figuurlijk in de fik. En niet zo’n klein beetje ook. BIJ12 kon het allemaal fantastisch mooi vertellen aan Gedeputeerde heer Nielen, maar de kunst was om door te vragen met de juiste kritische vragen. BIJ12 houdt namelijk niet van gezichtsverlies. Het had BIJ12 gesierd als ze toen open kaart hadden gespeeld en de grote problemen die er zijn bij Gedeputeerde Provincie Zeeland op tafel hadden gelegd. Eerlijkheid duurt namelijk het langst! En ik snap best dat het lastige materie is, maar ik had al het voor hem uitgezocht. Ik heb het hem aangedragen en vervolgens werd er niets met mijn signalen gedaan. Sterker nog, BIJ12 heeft na overleg met alle provincies, zelf de antwoorden mogen geven op mijn eerste brief over werkwijze BIJ12 en Attema. In de beantwoording van mijn vragen staat: “wij vertrouwen in de kwaliteit die BIJ12 levert”. De slager keurde dus zijn eigen vlees. Op mijn tweede brief met vragen over de werkwijze BIJ12 en Overheul. heb ik ook weer exact dezelfde antwoorden gekregen van alle provincies. En wederom zijn de halve waarheden, nietszeggende en ontwijkende antwoorden opgesteld door BIJ12.

Er heeft een aanbesteding plaatsgevonden voor de “Faunaschade 2023-2027”. Deze is opgesteld en uitgevoerd door BIJ12 en onderbouwd met 500 pagina’s aan protocollen, richtlijnen, overeenkomsten en afspraken. Wat zijn deze aanbestedingen waard wanneer

partijen niet aan de gemaakte afspraken gehouden worden en er niet wordt gehandhaafd wanneer afspraken worden geschonden. Op deze wijze ben je als overheid geen betrouwbare partner. Hoe denkt u dat bedrijven zich voelen die hebben ingeschreven op de aanbesteding, maar de opdracht niet gegund hebben gekregen en inmiddels hebben vernomen dat de afspraken vanuit de aanbesteding niet worden uitgevoerd en/of worden gehandhaafd?

Op 3 april 2024 organiseerde BIJ12 een werkbezoek bij hun op kantoor in Utrecht, voor Provinciale Statenleden van alle Provincies. Prachtige presentaties met mooie grafiekjes en cijfers werden er getoond. Een 'overtuigend' verhaal over hoe goed BIJ12 weet wat er speelt bij faunaschade en dit alles onder het genot van een hapje en drankje. Het was de kunst om door te vragen met de juiste vragen, dan hadden de Provinciale Statenleden kunnen merken dat BIJ12 zelf niet genoeg verstand van uitvoering van faunaschade heeft en hierdoor in een positie is gekomen waarbij er nu, op dit moment, in de praktijk, bij de boeren met faunaschade en gedupeerde dierhouders grote problemen zijn. Het is BIJ12 toch gelukt de Provinciale Statenleden er van te overtuigen dat er niks aan de hand was en dat alles onder controle is. Kortom, een bijeenkomst waar alle aanwezige Provinciale Statenleden weer in slaap zijn gesust, zodat BIJ12 vervolgens weer haar eigen plan kon trekken. Ondertussen zijn we ruim 10 maanden verder en de problemen zijn niet meer te overzien.

Wat mij ongelooflijk heeft gestoord het afgelopen jaar is dat provincies blind vertrouwen bleken te hebben in BIJ12 en er niemand van de Provinciale Statenleden, beleidsmedewerkers en Gedeputeerde Staten van de provincies in is gedoken, hoe door BIJ12 uitvoering wordt gegeven aan het door provincies opgestelde beleid, zoals ik dat wél heb gedaan. Op 2 juli 2024 had ik 's morgens om 09.00 uur een afspraak met BIJ12. Bij dat gesprek waren inmiddels voormalig directeur BIJ12 mevrouw Jolinda van der Endt, unitmanager faunazaken BIJ12 [REDACTED] en de strateeg communicatie IPO [REDACTED] aanwezig. Mevrouw Mascha Boone - Statenlid Provincie Zeeland, was zo aardig om met mij mee te gaan als getuige.

Ik heb tijdens het gesprek op 2 juli 2024 bij BIJ12 in Utrecht een document met 105 vragen aan BIJ12 op tafel gelegd. Mijn conclusie is dat ik wederom nietszeggende, ontwijkende antwoorden, halve waarheden en leugens terug heb gekregen van BIJ12! Ik heb mijn vragen en de reacties van BIJ12 ook op mijn Facebookpagina en X geplaatst en daar lezen heel veel mensen mee die betrokken zijn (inclusief mijn klokkenluiders) en die heel goed weten dat ik gelijk heb. BIJ12 koos de strategie om mij te blijven diskwalificeren en te blijven liegen en alles onder het tapijt te blijven schuiven en de incapabele medewerkers van BIJ12 bleven maar hopen dat het overwaaid. Te triest voor woorden om BIJ12 zo te zien spartelen. Mijn signalen werden niet serieus genomen door de provincies. Provincies bleven blind vertrouwen op BIJ12. Erg teleurstellend, onbegrijpelijk en zorgelijk. Het was eerlijk gezegd te gênant voor woorden, want ik ben tijdens mijn onderzoek geholpen door 17 klokkenluiders en ik weet dus heel goed waar ik over praat. En tot op de dag van vandaag komen er nog steeds klachten bij mij binnen van gedupeerde grondgebruikers-dierhouders.

Ik heb in oktober 2024 vernomen dat directrice BIJ12 mevrouw Van der Endt na gesprekken met het IPO, gesommeerd is te vertrekken en inmiddels een nieuwe baan heeft als directeur leefomgeving bij de Gemeente Katwijk en dat haar tijdelijke opvolger, de heer Frederik van Ardenne, inmiddels is begonnen met puin ruimen bij BIJ12. Ik wens de heer Van Ardenne heel veel sterkte, want er is heel veel werk aan de winkel. Het afgelopen jaar heeft mijn telefoon roodgloeiend gestaan, i.v.m. klachten over BIJ12 en Attema. Er zijn heel veel gedupeerde dierhouders en andere mensen heel boos op BIJ12 en Attema.

Op 27 januari 2025 heb ik twee Woo-besluiten ontvangen van de Provincie Gelderland. In mijn Woo-verzoeken vroeg ik om alle documentatie, communicatie, e-mails en gespreksverslagen over de werkwijze en disfunctioneren van Attema. U zult begrijpen dat ik de documenten gelijk ben gaan lezen. 103 documenten over Attema. Ik wist al heel lang dat BIJ12 en Attema het afgelopen jaar er een ongelofelijke puinhoop van hebben gemaakt, maar om het dan ook nog eens op papier te zien staan, daar werd ik wel even stil van. Sterker nog het ontroerde mij zelfs. U moet namelijk weten dat ik het afgelopen jaar enorm door het slijk ben gehaald i.v.m. mijn gedegen onderzoek. BIJ12 heeft mij gediskwalificeerd en was nooit van plan om mij de waarheid te gaan vertellen. Ik zorgde voor onrust, aldus BIJ12 in een Woo-document. Maar ik heb gelijk gekregen. Op alle fronten! Daar kan niemand meer omheen. BIJ12 is heel lang niet eerlijk geweest naar bestuurders, beleidsmedewerkers en statenleden van provincies. Dat vind ik heel kwalijk en heel zorgwekkend! Ik heb een beoordeling gemaakt na het lezen van alle documenten. Mijn beoordeling heb ik als bijlage voor u toegevoegd. Ook heb ik het linkje van het Woo-besluit werkwijze en disfunctioneren Attema van de website van de Provincie Gelderland als bijlage voor u toegevoegd. Daar kunt u alle documenten (van 1 november 2023 t/m september 2024) zelf lezen. En daar is geen woord Spaans bij. Ik heb inmiddels ook een bezwaarschrift bij de Provincie Gelderland ingediend i.v.m. dit Woo-besluit, dit omdat BIJ12 een waarschuwingsbrief van BIJ12 aan Attema van december 2023 heeft achtergehouden. De hoorzitting van de Commissie Rechtsbescherming Provincie Gelderland is op 25 maart 2025, waarin de achtergehouden documenten besproken zullen worden. Ook wordt een ander bezwaarschrift i.v.m. Woo-besluit van mij besproken. BIJ12 heeft namelijk de Provincie Gelderland een onleesbaar document toegestuurd i.v.m. een TKW van een overleden internationaal sportpaard. Het document betreft een nadere toelichting van Attema waarin staat hoe directeur Attema het dure internationale overleden sportpaard op waarde heeft gezet, samen met taxateurs van Attema, die allemaal geen verstand van dure sportpaarden hebben en nooit bij deze zaak betrokken zijn geweest. Dat terwijl de ervaren taxateur van Attema die ter plaatse is geweest bij deze zaak van het overleden sportpaard een door een rechtbank beëdigd paardentaxateur heeft in juni 2024 ingeschakeld om een taxatierapport te laten opmaken. Dat taxatierapport is vervolgens door directeur Attema terzijde is geschoven, om uiteindelijk zelf het paard zonder vakkennis te taxeren op basis van een marktplaatsadvertentie. Schandalig! Ik wil een leesbaar document, zodat heel paardensport Nederland kan zien hoe amateuristisch de werkwijze van Attema is. Hoe kan BIJ12 zo'n specifieke zaak beoordelen op basis van een onleesbaar document? Ik zou daar graag uitleg over willen hebben van de Provincie Gelderland. In deze zeer gevoelige zaak heeft BIJ12 dierenartsfacturen achtergehouden. Ook heb ik nog een Woo-verzoek open staan bij de Provincie Gelderland waarin ik vraag om het taxatierapport overleden internationale sportpaard van de door een rechtbank beëdigd paardentaxateur. Dan kan ik namelijk beide taxatierapporten naast elkaar leggen en vergelijken. Ik ben zelf een paardenvrouw in hart en nieren en wil graag mijn paardenwereld en andere mensen laten zien wat de gevolgen zijn van de wolf in Nederland en dat er daardoor afscheid genomen moet worden van je dierbare paard en vervolgens ook nog eens te maken krijgt met de onprofessionele werkwijze van BIJ12 en Attema. Onbegrijpelijk dat BIJ12 met Attema in november 2023 in zee is gegaan en dat in zo'n moeilijk en gevoelig dossier als de wolf! Op dit dossier taxaties van landbouwhuisdieren hoort een geoliede machine als taxatiebureau te zitten met kennis van zaken en met ervaren en opgeleide taxateurs.

BIJ12 heeft Attema op 19 juli 2024 na diverse waarschuwingen in gebreke gesteld. Attema kreeg van BIJ12 tot en met 1 oktober 2024 de tijd om het gebrek te herstellen. Maar ook na de

einddatum van deze in gebrekestelling zijn de zaken bij Attema nog steeds niet op orde. Overigens staat Attema niet eens als taxatiebureau ingeschreven bij de Kamer van Koophandel.

Het is inmiddels 27 februari 2025 en ik wil het IPO op deze zaken attenderen en zou graag willen weten of het IPO hiervan op de hoogte is? Ik stuur deze brief overigens ook ter kennisgeving naar de Colleges van Gedeputeerde Staten van alle provincies en naar de griffies van alle provincies als ingekomen stuk, zodat provinciale statenleden dit ook kunnen lezen.

Ongekend dat BIJ12 nog steeds tot op de dag van vandaag Attema de hand boven het hoofd blijft houden en daardoor zichzelf steeds verder in de nesten werkt. Betrokken medewerkers BIJ12 zijn niet alleen ongelooflijk incapabel, maar ook onbetrouwbaar en inmiddels totaal ongeloofwaardig. Alle schaamte voorbij. Ik kan alles wat ik zeg onderbouwen. Het is ook niet voor niets denk ik, dat er een nieuwe waarnemend directeur orde op zaken moet komen stellen. Dat is ook heel hard nodig!

Onderstaand geef ik u inzage in eisen die BIJ12 bij de aanbesteding heeft gesteld aan taxatiebureaus en geef vervolgens op basis van mijn onderzoek aan hoe BIJ12 en Attema met deze eisen zijn omgegaan.

Raamovereenkomst:

6.1 De Opdrachtnemer voorziet voorafgaand aan de ingangsdatum van deze Raamovereenkomst de Opdrachtgever van een lijst van in te zetten taxateurs met per taxateur de volgende gegevens: naam, loondienst of onderaannemer, specialisme, wel/geen registratie VRT. Opdrachtnemer heeft de verplichting om dit te melden aan de taxateur.

1. Attema is op 1 november 2023 begonnen als opdrachtnemer voor BIJ12. Op 29 maart 2024 heeft Attema een brief (Woo-document nrs. 44200197 en 44200230) gekregen van directrice BIJ12 (monitoring voortgang uitvoering raamovereenkomst), waarin zij wil weten met het oog op het maatschappelijk belang, goed opdrachtgeverschap en de politieke en media aandacht voor dit onderwerp hoeverre de afspraken die in het contract en bijbehorende stukken zijn gemaakt te monitoren middels een bijgevoegde vragenlijst. In vraag 1 wordt door BIJ12 gevraagd hoeveel taxateurs Attema heeft en hoeveel ervaring zij hebben en of ze een ondertekend contract hebben. Op 22 april 2024 antwoordt Attema dat al zijn 8 taxateurs een getekende overeenkomst hebben.

 Dat is absoluut niet waar! Taxateurs hebben tussen november en begin december 2024 een 1^e contract/overeenkomst met Attema getekend met terugwerkende kracht over de periode vanaf november 2023! Hoe beoordeelt het IPO dit?

Nota van inlichtingen punt 40.

Welke kennis,- en opleidingseisen stelt u aan de taxateurs die vee schade taxeren?

1. professionele opleiding wolvendossier van Zoogdierverseniging
<https://www.zoogdierverseniging.nl/agenda/2022/professionele-opleiding-wolvendossier-voorjaar-2022>
2. DNA afnemen volgens protocol/uitleg Wageningen
Environmental Research

2. Attema heeft gelijk per aanvang opdracht op 1 november 2023 ongekwalificeerde taxateurs ingezet, inclusief directeur van Attema zelf, voor het taxateren en afhandelen

van binnengekomen meldingen, waarbij een wolvenaanval werd vermoed. BIJ12 is hiervan op de hoogte, maar greep niet. Hoe beoordeelt het IPO dit?

Programma van Eisen punt 13:

Nieuwe taxateurs die nog nooit eerder gewastaxaties (van toepassing op percelen 1 t/m 5) of landbouwhuisdierentaxaties (van toepassing op perceel 6) hebben uitgevoerd doen eerst de benodigde werkervaring op binnen het perceel voordat ze zelfstandig mogen taxeren. Nieuwe taxateurs mogen pas zelfstandig taxaties uitvoeren, nadat zij minimaal twintig taxaties binnen het betreffende perceel als tweede taxateur hebben uitgevoerd.

3. Attema heeft bij aanvang opdracht (1 november 2023) taxateurs ingezet zonder te voldoen aan de eis van het 20x uitvoeren van opdracht als tweede taxateur, inclusief de directeur van Attema. BIJ12 is hiervan op de hoogte. Dat heeft BIJ12 zelf toegegeven in 2 brieven aan [REDACTED] op 21 december 2023 en 18 januari 2024 (Zie bijlage) Een paar maanden later, nadat deze onopgeleide taxateurs al vele taxaties hebben uitgevoerd voor BIJ12, krijgt Attema op 28 maart 2024 om 7.55 uur een mail (onderwerp: 20x meelopen) van coördinator Faunazaken BIJ12 (Woo-document 44206144) met de checkvraag: “Houden jullie rekening met de afspraak dat je als beginnend taxateur 20 x moet meelopen?” Dit omdat en jij willen gaan starten als taxateur. Pas op 12 april 2024 om 8.23 uur stuurt Attema een antwoord terug naar BIJ12 (Woo-document 44199715). Attema zegt dat sommige taxateurs in het verleden vee schades hebben getaxeerd voor de NVWA; dit waren kippen, schapen en een grote variëteit aan hobbyvogels en vindt dat ze daarmee voldoen aan Programma van Eisen Punt 13. En hebben daardoor voldoende vertrouwen om zelfstandig taxaties te doen.

[REDACTED]: Uiteindelijk hebben deze taxateurs nooit voldaan aan de eis van het 20x uitvoeren van opdracht als tweede taxateur! BIJ12 ondernam daarop geen actie! Een andere nieuwe taxateur (Woo-document 44206179 en 44206148) moest wel van BIJ12 voldoen aan de eis 20 x uitvoeren van opdracht als tweede taxateur in diezelfde periode, eerder mocht zij niet aan de slag als taxateur van BIJ12. Blijkbaar meet BIJ12 met 2 maten!

Waarom hoeven directeur Attema en een andere taxateur niet te voldoen aan eis 20 x uitvoeren van opdracht als tweede taxateur van BIJ12 en andere taxateurs wel! BIJ12 had hier al het contract met Attema kunnen beëindigen op basis van raamovereenkomst punt 1.8 : *indien opdrachtnemer niet voldoet aan de genoemde verplichtingen eis 12, eis 13, eis 16 en eis 17 van het programma van eisen, verbeurt hij een boete van 50.000 euro aan de opdrachtgever. betaling van de boete, die onmiddellijk opeisbaar is, laat onverlet de verplichting van opdrachtnemer de eventuele schade die het gevolg is van de schending te vergoeden. Tevens heeft opdrachtgever in dat geval het recht deze overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden.*

Ontbinding van een overeenkomst met een onderaannemer die doelbewust de harde eisen van BIJ12 negeert en overtreedt, zou voor BIJ12 niet meer dan logisch moeten zijn. Waarom heeft BIJ12 niet ingegrepen? Hoe beoordeelt het IPO dit?

E-mail van directrice BIJ12 aan Attema Footprint 13 juni 2024(citaat) (Woo-document 44199720)

Inhoud en kwaliteit van de taxatierapporten

De inhoud en kwaliteit van de taxatierapporten was de afgelopen periode niet voldoende en niet conform de afspraken. De taxatierapporten bevatten merendeels (administratieve) fouten. Bijvoorbeeld dat er onjuiste gegevens in rapporten staan of er ontbreken essentiële gegevens. Als gevolg daarvan moet BIJ12 de taxatierapporten corrigeren, zodat Attema Footprint volledige dossiers kan aanleveren. Dit kost BIJ12 capaciteit en levert derhalve ook extra kosten op. BIJ12 levert extra inzet om de taxatierapporten te corrigeren, zodat Attema Footprint volledige dossiers aan kan leveren. Dit is niet de bedoeling. Ik verwacht dat u de werkprocessen zodanig inregelt dat u volledige en correcte rapporten aanbiedt. Conclusie directrice bij12 ; helaas moet ik constateren dat u niet voldoet aan de overeenkomst voor wat betreft aanlevertermijnen, kwaliteit, volledigheid en reactietijd. ik verzoek u binnen 2 weken een plan van aanpak op te stellen waarin u aangeeft welke maatregelen u gaat nemen om te voldoen aan de overeenkomst, inclusief planning. in het geval u binnen 1 maand na oplevering van het plan van aanpak geen verbetering laat zien, ben ik genooddaakt om juridische stappen te ondernemen.

Raamovereenkomst 8.1 *In aanvulling op artikel 8 AIV BIJ12 2018 geldt dat als Opdrachtnemer niet, niet tijdig of onvoldoende voldoet aan zijn verplichtingen, Opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke zal stellen. Indien Opdrachtnemer na éénmaal in gebreke te zijn gesteld het feit, waarvoor de ingebrekestelling plaatsvond niet binnen een door de Opdrachtgever te stellen redelijke termijn heeft hersteld of binnen deze termijn geen maatregelen heeft getroffen waarvoor dat feit niet meer kan optreden, dan heeft Opdrachtgever het recht de Raamovereenkomst met Opdrachtnemer onmiddellijk éénzijdig te beëindigen.*

4. BIJ12 corrigeert dus vanaf aanvang opdracht (1 november 2023) honderden taxatierapporten van Attema, waarvan de inhoud en kwaliteit niet voldoende was en niet conform de afspraken. Het levert extra kosten op en extra inzet voor BIJ12 en dus ook voor de provincies. IPO moet weten dat adviseur Faunazaken BIJ12 al vanaf december 2023 tegen verschillende mensen heeft verteld dat Attema een amateuristische bende is en dat Attema niet toekomstbestendig is. Maar toen [REDACTED] op 4 april 2024 na afloop van het rondetafelgesprek in de Tweede Kamer vroeg aan adviseur Faunazaken BIJ12 hoe het met de kwaliteit van de taxatierapporten van Attema was, gaf diezelfde adviseur Faunazaken BIJ12 als antwoord; “Zij doen wat wij vragen”. Hoe beoordeelt het IPO dit?
5. Op 19 juli 2024 heeft directrice BIJ12 een brief (Woo-document 44199722) gestuurd naar Attema en daar stond in; *U erkent de zorgen die er leven en geeft in uw brief van 25 juni 2024 aan welke stappen er zijn gezet. Om de kwaliteit van de taxatierapporten te verbeteren hebt u in de ICT- systemen de BTW berekeningen aangepast en de toevoeging van foto's en (dierenarts)facturen verbeterd. Per 1 juli 2024 zou dit gerealiseerd zijn. De aanpassingen zijn met terugwerkende kracht tot januari 2024 doorgevoerd. Ik stel vast dat de herstelactie al grotendeels heeft plaatsgevonden en dat uw automatisering op orde is. Nie te min ontbreken er nog taxatierapporten van na januari 2024. Hierdoor kan BIJ12 niet tijdig beslissen op deze aanvragen. Aangezien de ICT-systemen gereed zijn, verwacht ik deze rapporten uiterlijk op 2 augustus aanstaande alsnog van u te ontvangen. Helaas is mij ook gebleken dat de rapporten nog steeds fouten bevatten door onvoldoende inhoudelijke controle van uw kant op de inhoud van de te leveren*

taxatierapporten. In het protocol taxatie faunaschade landbouwhuisdieren staat dat het taxatiebureau de rapportage op eventuele fouten en onvolkomenheden controleert. In de brief van 13 juni 2024 heb ik mijn zorgen hierover al aan u kenbaar gemaakt en u gevraagd binnen een maand een plan van aanpak op te stellen. Op dit moment gebeurt het nog te vaak dat BIJ12 rapporten terug moet sturen omdat deze fouten bevatten. Ook hebben wij geen plan van aanpak ontvangen om dit te verbeteren. Gelet op het feit dat de termijn reeds op 13 juli 2024 is verstreken STEL IK U HIERBIJ IN GEBREKE. Conform de raamovereenkomst dien ik u in de gelegenheid om het gebrek binnen een redelijke termijn te herstellen. Ik verwacht van u dat u uiterlijk 1 augustus 2024 uw interne controles op dusdanige wijze uitvoert dat niet meer dan 10% van de ontvangen rapporten dient te worden teruggestuurd om te worden gecorrigeerd. Ik ben voornemens om in de maanden augustus en september de kwaliteit van de rapporten te monitoren. Medewerkers van BIJ12 zullen bijhouden hoeveel rapporten ter correctie naar u terug worden gestuurd en wat de belangrijkste reden daarvan is. De resultaten daarvan kunnen desgewenst met u worden besproken. Op basis hiervan concludeer ik op 1 oktober 2024 of het gebrek is hersteld, aldus directrice BIJ12.

Het IPO moet weten dat de kwaliteit van de taxatierapporten van Attema nog steeds niet goed is! Intern klagen medewerkers van BIJ12 ook na 1 oktober 2024 (dus na de einddatum van de ingebrekestelling!) nog steeds over de kwaliteit van de taxatierapporten van Attema. Voor mij is het onbegrijpelijk dat BIJ12 niet per direct stopt met Attema. Het ICT-systeem van Attema is nog steeds niet in orde, zodat de kwaliteit van de dienstverlening niet kan worden gewaarborgd. Hoe beoordeelt het IPO dit?

Protocol en richtlijn taxaties faunaschade landbouwhuisdieren 2023

2.4 DNA verwerking

Indien DNA monsters zijn afgenomen worden deze zo snel mogelijk, maar niet op vrijdag of zaterdag, via aangetekende post met track & trace verstuurd naar WUR/WENR Wageningen.

Nota van inlichtingen punt 66 en 74:

Wij hebben de plafondbedragen beoordeeld en vastgesteld dat de genoemde bedragen voor percelen 5 en 6 ontoereikend zijn om te kunnen voldoen aan de in de inschrijvingsvoorwaarden gestelde uitvoeringseisen. Bent u bereid de genoemde plafondbedragen van percelen 5 en 6 te verhogen naar respectievelijk € 850,- en € 800,-? Aanbestedingsleidraad, p.39.	Nee, zie ook vraag 74														
Indien u geen indexering eerder dan 1 november 2025 toestaat bent u dan bereid het plafondbedrag te verhogen met minimaal 15% gelet op de huidige inflatiestand en de inflatieforecast van DNB van 4,9% in 2023 en 5,0% in 2024 en daar komt de periode tot 1 november 2025 nog bovenop. Indexatie is louter een correctie op inflatie en heeft derhalve geen enkele relatie met het verdienmodel van opdrachtnemer.	De plafondbedragen zijn aangepast waarbij rekening is gehouden met prijsstijgingen van circa 10%. Voor perceel Landbouwhuisdieren is dit niet doorgevoerd. De nieuwe plafondbedragen zijn: <table> <tr> <th>Perceel</th><th>Nieuw plafondbedrag</th></tr> <tr> <td>1. Gras Noord</td><td>€ 415,00</td></tr> <tr> <td>2. Gras Zuid</td><td>€ 415,00</td></tr> <tr> <td>3. Mais</td><td>€ 415,00</td></tr> <tr> <td>4. Akkerbouw en vollegrondsgroenteteelt</td><td>€ 415,00</td></tr> <tr> <td>5. Fruit en overig</td><td>€ 495,00</td></tr> <tr> <td>6. Landbouwhuisdieren</td><td>€ 545,00 (geen prijsstijging)</td></tr> </table>	Perceel	Nieuw plafondbedrag	1. Gras Noord	€ 415,00	2. Gras Zuid	€ 415,00	3. Mais	€ 415,00	4. Akkerbouw en vollegrondsgroenteteelt	€ 415,00	5. Fruit en overig	€ 495,00	6. Landbouwhuisdieren	€ 545,00 (geen prijsstijging)
Perceel	Nieuw plafondbedrag														
1. Gras Noord	€ 415,00														
2. Gras Zuid	€ 415,00														
3. Mais	€ 415,00														
4. Akkerbouw en vollegrondsgroenteteelt	€ 415,00														
5. Fruit en overig	€ 495,00														
6. Landbouwhuisdieren	€ 545,00 (geen prijsstijging)														

6. Tijdens de bijeenkomst op vrijdag 24 januari 2025 waar directie en taxateurs Attema en een grote delegatie van BIJ12 aanwezig was op het kantoor van BIJ12 in Utrecht werd duidelijk dat directeur Attema omwille van kostenbesparing de afgenomen DNA-monsters door taxateurs bij landbouwhuisdieren heeft verzonden onder brievenbuspakket en niet, zoals geëist wordt in de aanbestedingsdocumenten, via aangetekende post met track & trace. Directeur Attema sprak daar hardop uit dat het een aanbeveling was en dat het hem 5000 euro per jaar aan verzendkosten bespaart. Attema heeft vanaf september 2024 tot en met eind januari / begin februari 2025 de DNA-monsters als brievenbuspakket verstuurd naar de Wageningen Universiteit.

[REDACTED]: Het afgelopen half jaar zijn er vele DNA-monsters van landbouwhuisdieren kwijtgeraakt, waardoor er geen DNA-analyses konden worden uitgevoerd bij de Wageningen universiteit. Dat betekent dat gedupeerde dierhouders geen uitslag krijgen en dus ook geen schade vergoed krijgen, terwijl hun dieren wel degelijk aangevallen/ opgevreten kunnen zijn door een wolf. Dit is een zeer ernstige zaak! BIJ12 weet dit en doet niets!

Daarnaast wordt er in de Nota van Inlichtingen gevraagd of de plafondbedragen verhoogd kunnen worden om aan de inschrijvingsvoorwaarden en de gestelde uitvoeringseisen te kunnen voldoen. BIJ12 weigert dit en voert geen prijsstijging door. Blijkbaar vindt BIJ12 een lage prijs belangrijker dan kwaliteit en koopt dus goedkoper in. Daarna blijkt dat de opdrachtnemer op een oneigenlijke manier aan kostenbesparing doet omdat het tarief te laag is, met kwaliteitsproblemen als gevolg. Gezien de keus van Attema om DNA-monsters niet aangetekend te versturen, is het duidelijk dat het negeren van marktsignalen dat gestelde plafondbedrag te laag is, een zeer slechte beslissing van BIJ12 is geweest. Goedkoop blijkt duurkoop. De vraag die overblijft is: waarom maakt BIJ12 zulke onverstandige keuzes? Hoe beoordeelt het IPO dit? Op welke manier gaat het IPO / BIJ12 ervoor zorgen dat de veehouders die hiermee te maken hebben niet de dupe worden van de illegale handelswijze van Attema?

7. Ook is er tijdens die bijeenkomst op 24 januari 2025, waar directie en taxateurs van Attema en een grote delegatie van BIJ12 aanwezig waren een korte presentatie gehouden door een net opgeleide taxateur van Attema. Die taxateur liet een filmpje zien, van beelden van zijn wildcamera's die hij heeft opgehangen bij een kadaver van een schaap van een gedupeerde dierhouder.

[REDACTED]. Ik vind het zeer kwalijk dat een net opgeleide taxateur van Attema wildcamera's ophangt bij kadavers bij gedupeerde dierhouders om zo de wolf op de camera te vast te kunnen leggen. Kadavers behoren zo spoedig mogelijk door Rendac worden opgehaald. Het is niet juist deze te laten liggen om wolven te lokken. De kans is aanwezig dat deze wolven denken dat schapen hun normale voedsel is. Wat is het doel van deze actie? Waarom doet de taxateur dit? Wat was de reactie van BIJ12 hierop? Doet deze taxateur dit nog steeds? Hoe beoordeelt het IPO dit?

Programma van Eisen punt 22

In verband met de onafhankelijkheid en objectiviteit van de uit te voeren taxaties is het niet toegestaan dat de Opdrachtnemer, alsmede de voor zijn onderneming werkzame dan wel in te zetten taxateurs:

a) Taxaties te verrichten bij collega taxateurs die werkzaam zijn bij dezelfde Opdrachtnemer. Indien dit niet anders kan (bv specifieke gewassen) dient een tweede taxateur ingezet worden. BIJ12 behoudt zich het recht voor deze taxatieopdrachten aan derden te verstrekken;

b) Taxaties te verrichten op bedrijven waar deze familiale-, commerciële-, jachthouder-grondgebruiker- en/of belangenbehartigingsrelaties mee heeft of hebben;

c) Taxaties verrichten bij vriendschappelijke relaties en/ of kennissenkring;

d) Optreden als getuige, deskundige, belangenbehartiger of woordvoerder in door aanvragers tegen het BIJ12 ingestelde bezwaar- en beroepsprocedures.

8. Bij Attema zijn er taxateurs die wél taxaties verrichten bij kennissen, buurtbewoners en collega's. Deze werkwijze is dus strijdig met de eisen die BIJ12 stelt aan objectiviteit en onafhankelijkheid. Is BIJ12 hiervan op de hoogte? Hoe beoordeelt het IPO dit?

Aanbestedingsleidraad Taxaties faunaschade

3.2.6 Alle gegevensuitwisseling, werkzaamheden en correspondentie tijdens de aanbestedingsprocedure en bij de uitvoering van de Opdracht zullen in de Nederlandse taal plaatsvinden, tenzij uitdrukkelijk anders bepaald.

9. Taxatierapporten die opgeleverd zijn door taxateurs worden doormiddel van Google Translate (vertaling Nederlands – Engels en omgekeerd) gecontroleerd door directrice Attema, omdat zij de Nederlandse taal onvoldoende beheerst. Dit kan van negatieve invloed zijn op de kwaliteit van de taxatierapporten omdat de vaktaal van taxateurs zich lastig laat vertalen met een algemene vertaal-applicatie. Hoe beoordeelt het IPO dit?

Zaak TKW: 128966. Overleden internationaal sportpaard december 2023.

10. Een ervaren taxateur van Attema kreeg in juni 2024 groen licht van directeur van Attema om een duur overleden internationaal sportpaard (8 december 2023) op waarde te gaan zetten. Deze ervaren taxateur heeft onvoldoende kennis om dure sportpaarden te taxeren en heeft daarom een door een rechtbank beëdigd paardentaxateur gevraagd hiervan een taxatierapport te maken. Directeur van Attema was het niet eens met deze taxatie en heeft niets met het taxatierapport van de sinds 1995 beëdigd door rechtbank paardentaxateur gedaan. Vervolgens heeft de directeur van Attema dit overleden internationale sportpaard zelf op waarde gezet op basis van een marktplaatsadvertentie, samen met 2 andere taxateurs die eveneens onvoldoende verstand hebben van internationale sportpaarden. Uiteindelijk is het overleden internationale sportpaard veel lager getaxeerd. Deze handelswijze wijkt af van de werkwijze welke staat beschreven in de richtlijnen en protocollen van BIJ12. Vervolgens heeft consulent faunazaken BIJ12 de eigenaresse van het overleden internationale sportpaard verteld dat haar zaak ter goedkeuring vanaf augustus 2024 bij de Provincie Gelderland lag.

[REDACTED] Het is absoluut niet waar dat deze zaak ter goedkeuring bij de provincie Gelderland lag! BIJ12 is zelf gemandateerd om beslissingen te nemen! Waarom BIJ12 deze zaak zolang op de plank heeft laten liggen en de eigenaresse zolang aan het lijntje heeft gehouden is volstrekt onduidelijk.

Onacceptabel dat er een taxatierapport van een door de rechtbank beëdigd paardentaxateur aan de kant is geschoven en het paard op basis van ondermeer een marktplaatsadvertentie op waarde is gezet door 3 taxateurs, die niet betrokken waren bij deze zaak en waarvan 2 taxateurs niet hebben voldaan aan de voorwaarde van BIJ12 in het kader van hun opleiding (20x meelopen met een taxatieopdracht als 2^e taxateur). Geen van deze taxateurs heeft verstand van internationale sportpaarden. De ervaren taxateur, die het onderzoek ter plaatse heeft gedaan en alles keurig netjes heeft geregeld voor de eigenaresse van het sportpaard, is door directeur Attema niet serieus genomen. Bizar! BIJ12 weet inmiddels al een paar maanden dat er 2 taxatierapporten zijn, maar BIJ12 doet hier niets mee. Hoe beoordeelt het IPO dit?

Beantwoording vraag ‘vragen over taxateurs’ van [REDACTED] Research aan de provincies gesteld op 22 januari 2024 en beantwoord op 19 februari 2024.

Vraag: BIJ12 sluit een overeenkomst met het bedrijf Attema Footprint, waarvan BIJ12 had kunnen weten dat het niet aan de vraag kon voldoen. Waarom is BIJ12 een overeenkomst aangegaan met een bedrijf, dat niet kan voldoen aan de geldende protocollen en richtlijnen zoals beschreven staat in de aanbestedingsdocumenten?

Antwoord: De middelen van BIJ12 (belastinggeld) moeten rechtmatig en doelmatig worden besteed. Om die reden is de taxatieopdracht Europees aanbesteed. Attema Footprint is daarbij naar voren gekomen als partij die aan de gestelde eisen kon voldoen.

Naar aanleiding van het antwoord van BIJ12 wil ik het IPO een aantal vragen voorleggen waarvan ik denk dat deze beantwoord moeten worden door het IPO:

1. Is volgens het IPO Attema Footprint inderdaad de partij die aan de gestelde eisen kan voldoen?

Zo ja, op basis waarvan?

Zo nee, wat wordt de actie die IPO gaat ondernemen?

2. Zijn volgens het IPO de middelen (belastinggeld) rechtmatig besteed in deze aanbesteding met Attema Footprint?

Zo ja, op basis waarvan?

Zo nee, wat wordt de actie die IPO gaat ondernemen?

3. Vindt het IPO dat de wijze waarop BIJ12 de aanbestedingen faunaschade aan landbouwhuisdieren 2023-2027 heeft uitgevoerd wel het taxatiebureau heeft opgeleverd die aan de gestelde eisen kan voldoen?

Zo ja, op basis waarvan?

Zo nee, wat wordt de actie die IPO gaat ondernemen?

Verslag managementoverleg BIJ12 Attema Footprint 2024 op 22 november 2024 (bijlage)

BIJ12 heeft naar aanleiding van het afgelopen jaar op verschillende momenten schriftelijk gecommuniceerd met Attema. In maart is de eerste brief gestuurd en deze zomer is er een

ingebrekestelling aangekondigd. Met het halen van de deadline uit dit schrijven zijn de zorgen nog niet volledig weg. Met name in de communicatie en de lay-out van de taxatierapporten zijn verbeteringen nodig. ... geeft aan dat de communicatie vanuit BIJ12 ook niet altijd helder is via de mail. In gewikkelde zaken is de voorkeur om die ook goed te bespreken. geeft aan dat er twijfel is bij BIJ12 en onze opdrachtgevers (provincies) of de taxatieopdracht in november 2025 moet worden verlengd. Begin 2025 zal hierover een besluit worden genomen.

19 juli 2024 is Attema in gebreke gesteld door BIJ12 met een uiterlijke hersteldatum van 1 oktober 2024. Op 22 november 2024 zijn er nog steeds twijfels over de werkwijze van Attema en is de lay-out van taxatierapporten nog steeds niet goed. Of de taxatieopdracht in november 2025 wordt verlengd, wordt begin 2025 besloten. Het is ondertussen eind februari 2025 en nog is er geen duidelijkheid of BIJ12 doorgaat met Attema in de taxatieopdracht schade aan landbouwhuisdieren. Aan alle kanten worden de eisen in de ingebrekestelling aan de laars gelapt door Attema. BIJ12 grijpt nog steeds niet in.

De vraag aan het IPO is of zij de besluitvorming rond de voortzetting van het contract met Attema van BIJ12 gaat overnemen, omdat met het voorgaande overduidelijk is aangetoond dat BIJ12 deze verantwoordelijkheid niet aankan.

Ik zou het op prijs stellen uw reactie binnen 2 weken te mogen ontvangen.

Dank u wel!

Met vriendelijke groeten,

[Redacted signature]

[Redacted name]

[Redacted title]

[Redacted address]

BIJLAGEN



Werkt voor provincies

BIJ12
Leidseveer 2
3511 SB Utrecht
T: 085 - 486 22 22
E: info@bij12.nl
www.bij12.nl

Attema Footprint
T.a.v. 5.1.2e
De Nijverheid 29a
9207 DG Drachten

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	-	4ZMRDENQXCNS- 156172670-597	29 maart 2024

Contactpersoon	Bijlage(n)
5.1.2e	1

Onderwerp
Monitoring voortgang uitvoering raamovereenkomst

Geachte 5.1.2e

In juli 2023 heb ik een raamovereenkomst van dienstverlening met u getekend voor het uitvoeren van taxatiediensten faunazaken BIJ12. De contractperiode is ingegaan op 1 oktober 2023.

Met het oog op het maatschappelijke belang, goed opdrachtgeverschap en de politieke en media-aandacht voor dit onderwerp wil ik graag van u weten in hoeverre de afspraken die in het contract en bijbehorende stukken zijn gemaakt, monitoren middels bijgevoegde vragenlijst. Ik verzoek u de antwoorden binnen 14 dagen na dagtekening van deze brief aan BIJ12 te retourneren (@bij12.nl).

U zult periodiek een vragenlijst ontvangen in het kader van de monitoring van de uitvoering van de opdracht. Daarnaast is de security van alle gebruikte systemen van essentieel belang. Ik ben voornemens om eind april de veiligheid van de door u (en overige taxatiebureaus) gebruikte systemen door een onafhankelijke partij te laten testen door middel van een penetratietest (pentest).

Indien de resultaten van deze pentest daartoe aanleiding geven, overweeg ik ook een ISO 27001 en Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) audit te laten uitvoeren. Deze zal niet eerder dan eind 2024 worden uitgevoerd. Hierover wordt u nog geïnformeerd. Uiteraard kunt u bij vragen altijd contact opnemen.

Alvast dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Ir. 5.1.2e van de Endt MPA
Directeur BIJ12

Pagina 1 van 3

4200197

0059





Volendam 23 november 2023

Geachte Directie BIJ12,

Attema Footprint is begonnen op 1 november 2023 als opdrachtnemer voor BIJ12 en verzorgt de taxaties betreffende wolvenschade in heel Nederland. Ik zou u willen vragen of de taxateurs, die op dit moment het veldwerk uitvoeren, inclusief [REDACTED] zelf, wel volledig zijn opgeleid volgens de juiste en afgesproken protocollen en richtlijnen, zoals beschreven in de Nota van Inlichtingen? Zie punt 40 en 70. Zie bijlage. Zou u zo vriendelijk willen zijn om mijn vraag te beantwoorden?

Hartelijk dank.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Volendam

40	Inhoud	Bijlage 11
----	--------	------------

Welke kennis-, en opleidingseisen stelt u aan de taxateurs die vee schade taxeren?

1. professionele opleiding wolvendossier van Zoogdiervereniging <https://www.zoogdiervereniging.nl/agenda/2022/professionele-opleiding-wolvendossier-voorjaar-2022>
2. DNA afnemen volgens protocol/uitleg Wageningen Environmental Research

BIJ12

Werkt voor provincies

70 | Inhoud | Nieuwe taxateurs

In het programma van eisen punt 13 wordt vereist dat nieuwe taxateurs minimaal twintig taxaties binnen het betreffende perceel als tweede taxateur hebben uitgevoerd. Waar is het aantal van twintig op gebaseerd?

Taxeren is een vak dat draait om kennis en met name ervaring. Kennis is op te doen door les te krijgen of uit boeken. Op dit moment is er nog geen erkende opleiding voor faunaschadetaxateur. Ervaring is enerzijds afhankelijk welke achtergrond iemand heeft. Komt iemand vanuit de agrarische wereld of wereld van het faunabeheer dan is dat een goede uitgangspunt. Het vak van taxateur kan echter alleen in de praktijk worden geleerd door het te doen. Om een goed beeld te krijgen van de verschillende situaties op het erf of in het veld heeft BIJ12 de inschatting gemaakt dat hiervoor minimaal 20 taxaties nodig zijn.

BIJ12

Uw brief van
23 november 2023

Uw kenmerk
-

Ons kenmerk
DIR-BIJ12-2023.017

Datum
21 december 2023

Bijlage(n)
-

Geachte

Dank voor uw brief van 23 november. Deze hebben wij in goede orde ontvangen en via deze weg willen wij u graag van antwoord voorzien. U vraagt of de taxateurs die op dit moment het veldwerk uitvoeren bij wolvenschade taxaties wel volledig zijn opgeleid volgens de juiste en afgesproken protocollen en richtlijnen, zoals beschreven in de nota van inlichtingen. Uw vraag hebben we in afstemming met het taxatiebureau opgepakt.

In de Raamovereenkomst die is gesloten met Attema Footprint staat dat 25% van de taxateurs VRT-gecertificeerd moeten zijn zodra deze certificering wordt aangeboden. Met het aanbieden van deze certificering (waarvan de opleiding van de Zoogdierverseniging een onderdeel) is BIJ12 momenteel in overleg met de VRT.

Daarnaast hebben alle taxateurs zich te houden aan de gedragsregels en moeten ze voldoende ervaring hebben opgedaan. Taxateurs die hieraan niet voldoen mogen niet meer worden ingeschakeld. In de Nota van inlichtingen staat dat de taxateurs de een specifieke opleiding van de Zoogdierverseniging moeten volgen.

Op dit moment zijn vier van de zes taxateurs, die wolventaxaties uitvoeren, opgeleid zoals gespecificeerd in de nota van inlichtingen. De twee andere taxateurs (waarvan één dierenarts) hebben voor 1 november (start van de overeenkomst) een opleidingsdag op het kantoor van BIJ12 gevolgd. Tijdens deze opleidingsdag zijn de taxateurs onder andere door WENR geïnstrueerd om DNA af te nemen volgens protocol. Aanvullend is de dierenarts aangesloten bij de dag van de cursus van de zoogdierverseniging bij de Wageningen University & Research.

Conform de nota van Inlichtingen is de voorwaarde gesteld dat de cursus van de zoogdierverseniging geheel is doorlopen. Zoals hierboven aangegeven voldoen nog niet alle taxateurs hieraan; twee van de zes taxateurs hebben enkel een deel van de informatie en opleiding meegekregen. De volgende cursus van de Zoogdierverseniging zal eind maart gegeven worden waaraan taxateurs zullen deelnemen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Directeur BIJ12

Volendam 22 december 2023

Ontvangen
28-12-2023

Geachte [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw brief. Mag ik uit uw antwoord concluderen, dat er per 1 november 2023, taxateurs in opdracht van Attema Footprint, taxatiewerkzaamheden hebben uitgevoerd zonder volledig te zijn opgeleid volgens de juiste en afgesproken protocollen en richtlijnen zoals beschreven in de nota van inlichtingen en programma van eisen?

Zo ja, is BIJ12 hier van te voren over ingelicht door Attema Footprint of heeft BIJ12 hier naderhand kennis van genomen? Ik hoor graag van u.

Dank u wel.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Werkt voor provincies

BIJ12
Leidseveer 2
3511 SB Utrecht
T: 085 - 486 22 22
E: info@bij12.nl
www.bij12.nl



Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
22 december 2023	-	4ZMRDENQXCNS- 156172670-548	18 januari 202418-1- 2024
			Bijlage(n)

Geachte



In reactie op mijn brief van 21 december 2023 heeft u gevraagd of het klopt dat een aantal taxateurs die in opdracht van Attema Footprint taxatiewerkzaamheden uitvoeren, deze werkzaamheden verrichten zonder te voldoen aan de opleidingseisen die aan hen worden gesteld.

In de brief van 21 december heb ik u laten weten dat de twee taxateurs om wie het gaat hebben deelgenomen aan een opleidingsdag bij BIJ12 en dat zij de cursus van de Zoogdiervereniging in maart van dit jaar gaan volgen. Eén van hen had al begin november zullen deelnemen aan deze cursus, maar dit is uitgesteld omdat bij het organiseren van een goede start van de opdracht diens inzet niet goed kon worden gemist. BIJ12 was hiervan op de hoogte.

Voor de volledigheid voeg ik daaraan toe dat beide taxateurs in de periode rond kerst en nieuwjaar 8 maal zijn ingezet in gevallen waarin een wolvenaanval werd vermoed. Dit hield verband met het feit dat sprake was van een grote hoeveelheid aanvallen en een beperkte beschikbaarheid van taxateurs zo rond de feestdagen. Ik hecht eraan op te merken dat hiervoor vooraf expliciet toestemming is gevraagd en gegeven omdat het belang van een afhandeling voor de veehouder hier prioriteit heeft. Op 26 december is een gekwalificeerde taxateur aan het team toegevoegd, ter vergroting van de capaciteit.

Ik hoop u hiermee afdoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Directeur BIJ12



Datum 13 juni 2024
Ons kenmerk BJ112-20240610-032DJR

Conclusie

Helaas moet ik constateren dat u niet voldoet aan de overeenkomst voor wat betreft aanlevertermijnen, kwaliteit, volledigheid en reactietijd. Ik verzoek u binnen twee weken een plan van aanpak op te stellen waarin u aangeeft welke maatregelen u gaat nemen om te voldoen aan de overeenkomst, inclusief planning. In het geval u binnen 1 maand na oplevering van het plan van aanpak geen verbetering laat zien, ben ik genoodzaakt om juridische stappen te ondernemen.

Met vriendelijke groet,



Ir. [Name] van de Endt MPA
Directeur BJ112

BIJ12
Lelideweg 2
3511 SB Utrecht
T: 065 - 486 22 32
F: 065 - 486 22 33
0612.nl

Attema Footprint
T.a.v. [REDACTED]
De Nijverheid 29a
9207 DG Drachten

Uw brief van
13 mei 2024

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Datum

BIJ1220240613-D1R032 13 juni 2024

Contactpersoon

Bijlage(n)

Onderwerp
Zorgen over dienstverlening

Geachte [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw brief van 13 mei jl. Hieronder treft u mijn reactie aan.

Rapportages

Op basis van de door u aangeleverde informatie over de taxateurs constateer ik dat er voldoende taxateurs zijn om de taken uit te voeren, en ze voldoen aan de eisen die zijn gesteld. Over de opvolging van de termijnen geeft u aan dat bezoekerapporten binnen de afgesproken termijn worden afgehandeld. Het aanleveren van de taxatierapporten aan BIJ12 vindt niet volledig binnen de afgesproken termijnen plaats.

Ik verzoek u om de werkprocessen dusdanig aan te passen dat aanlevertermijnen worden gerespecteerd. Dit is van belang vanwege de gemaakte afspraken en in het belang van de dierhouders.

Inhoud en kwaliteit van de taxatierapporten

De inhoud en kwaliteit van de taxatierapporten was de afgelopen periode niet voldoende en niet conform de afspraken. De taxatierapporten bevatten merendeels (administratieve) fouten. Bijvoorbeeld dat er onjuiste gegevens in rapporten staan of er ontbreken essentiële gegevens.

Als gevolg daarvan moet BIJ12 de taxatierapporten corrigeren, zodat Attema Footprint volledige dossiers kan aanleveren. Dit kost BIJ12 capaciteit en levert derhalve ook extra kosten op.

BIJ12 levert extra inzet om de taxatierapporten te corrigeren, zodat Attema Footprint volledige dossiers aan kan leveren. Dit is niet de bedoeling. Ik verwacht dat u de werkprocessen zodanig inregelt dat u volledige en correcte rapporten aanbiedt.

Reactietijd

U reageert niet tijdig binnen de termijn van 3 werkdagen op verzoeken en vragen van BIJ12. In het bij de overeenkomst behorende Programma van Eisen staat:

Inschrijver is gedurende uitvoering van de Opdracht bereikbaar:

- Op werkdagen van 9:00 tot 17:00 op een regulier (niet-betaald) telefoonnummer.
- Per e-mail met een reactietijd van maximaal 3 werkdagen.

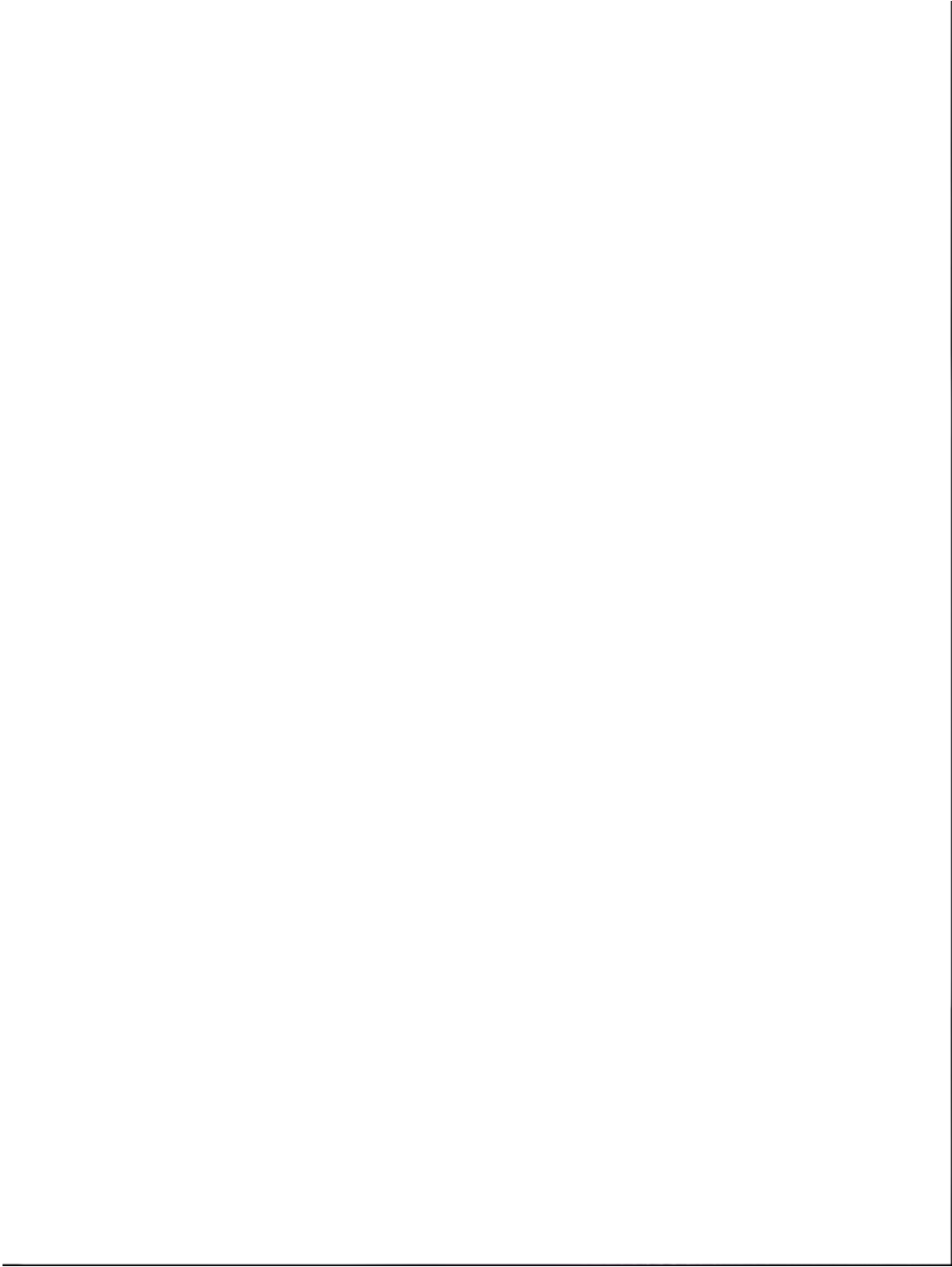
Datum 13 juni 2024
Ons kenmerk BJ112-20240610-032DJR

Conclusie

Helaas moet ik constateren dat u niet voldoet aan de overeenkomst voor wat betreft aanlevertermijnen, kwaliteit, volledigheid en reactietijd. Ik verzoek u binnen twee weken een plan van aanpak op te stellen waarin u aangeeft welke maatregelen u gaat nemen om te voldoen aan de overeenkomst, inclusief planning. In het geval u binnen 1 maand na oplevering van het plan van aanpak geen verbetering laat zien, ben ik genoodzaakt om juridische stappen te ondernemen.

Met vriendelijke groet,


Ir.  van de Endt MPA
Directeur BJ112



Wolvenschade taxaties

Datum 15 januari 2024

Van 5.1.2a (Attema Footprint), in overleg met 5.1.2e

Onderwerp Wolvenschade taxaties

Verzoek:

5.1.2a zou graag op korte termijn willen starten met het zelfstandig uit kunnen voeren van wolvenschade taxaties voor Attema Footprint. BU12 heeft echter als voorwaarde aan de taxateurs gesteld dat een toekomstig taxateur eerst 20 keer meegelopen moet hebben met een ervaren diertaxateur alvorens de taxateur zelfstandig een wolvenschade taxatie zou mogen uitvoeren.

Attema Footprint, wil namens/of in overleg met 5.1.2a, aan BU12 voorleggen of het mogelijk is om soepeler met deze specifieke eis om te gaan.

Hieronder wordt gemotiveerd aangegeven waarom 5.1.2e en Attema Footprint van mening zijn dat 5.1.2e voldoende ervaring heeft om de wolvenschade taxaties zelfstandig uit te voeren en waarom de kwaliteit van de taxaties niet in het geding hoeven te komen zonder dat ze exact aan de voorgeschreven eis van BU12 voldoet. We vragen BU12 om hier kennis van te nemen en willen aan BU12 vragen of ze in kunnen stemmen met het verzoek.

Motivatie:

I.v.m. eerdere werkervaring en recent opgedane ervaring op het wolvendossier heeft 5.1.2e inmiddels naar eigen inschatting voldoende ervaring opgedaan om zelfstandig een wolvenschade taxatie uit te kunnen voeren.

Inmiddels is 5.1.2e 10 keer aanwezig geweest op locaties waar een melding van vermoedelijke wolvenschade is gedaan en heeft 5.1.2e met 4 verschillende taxateurs meegelopen. Hierdoor heeft 5.1.2e ervaring opgedaan in de wijze waarop de taxaties op locatie worden uitgevoerd, het (online) vastleggen van gegevens en de communicatie met de gedupeerde veehouder.

Daarnaast heeft 5.1.2e afgelopen voorjaar de professionele opleiding voor het wolvendossier doorlopen. 5.1.2e heeft hier o.a. ervaring opgedaan op het gebied van DNA monsternamen, het gedrag van wolven, sporenonderzoek en wetgeving. Allemaal zaken die terugkomen bij het uitvoeren van wolvenschade taxaties.

Ook eerdere werkervaring die 5.1.2e heeft opgedaan bij 5.1.2b waar 5.1.2e beoordelingen voor het naleveren van voorwaarden voor de weidepremie uitvoerde en de ervaring die 5.1.2e als Inspecteur dierenwelzijn 5.1.2a heeft opgedaan zorgen ervoor dat 5.1.2e goed thuis is in het uitvoeren in dier gerelateerde werkzaamheden op een veebedrijf.

5.1.2a heeft zelf voldoende vertrouwen dat 5.1.2e de wolvenschade taxaties op correcte wijze kan uitvoeren.



Attema FootPrint<info@attemafootprint.nl>
om: 5.1.2e
ant: Mon 1/22/2024 10:35:49 AM
ubject: RE: Een nieuwe taxateur

Dag 5.1.2e
We zijn akkoord als 5.1.2e 20 keer is meegelopen
De tekst in het document spreekt echter over 10 keer.
Graag even het juiste document
Groet
5.1.2e

Van: Attema FootPrint <info@attemafootprint.nl>
Verzonden: zaterdag 20 januari 2024 01:34
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@bij12.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@bij12.nl>
Onderwerp: Een nieuwe taxateur

Beste 5.1.2e

In bijlage vindt u een verzoek voor

5.1.2e

4206148

002

Verslag

Datum	22 november 2024
Onderwerp	managementoverleg BIJ12 Attema Footprint 2024
Aanwezig	
Afwezig	-
C.c.	-

Voortgang opdracht/contract:

presenteert aantallen en getaxeerde bedragen over schadejaar 2024. Verdubbeling van het aantal aanvragen waarschijnlijk als gevolg van toename aantal wolven/roedels in 2024. Ook getaxeerd bedrag toegenomen van €520.000 naar €750.000.

Taxateurs

Op dit moment zijn er 8 taxateurs actief waarvan en meer als achtervang (stand-by). Regel is dat taxateurs maximaal 2 aanvallen per dag bezoeken. Inzet in uren en aantal mensen is afhankelijk van de specifieke situatie (aantal dieren of raster) en complexiteit. Afgelopen jaar heeft zich een melding met een paard voorgedaan en is er met vier taxateurs overleg geweest. Met de 6 permanent beschikbare taxateurs is opdracht goed uit te voeren maar kwetsbaar. Uitbreiding is gewenst om in gevallen van ziekte of andere reden van uitval paraat te staan. Op dit moment volgt de wolvencursus en is er nog een andere kandidaat die mogelijk als taxateur gaan werken. BIJ12 benoemd dat kandidaten moeten (naast de wolvencursus) eerst 20x meelopen voor ze zelfstandig kunnen taxeren.

Terugblik 2024

geeft aan dat 2024 een belangrijk leerjaar was en dat Attema zeker in het begin overvallen is door het grote aantal aanvragen. Ook de automatisering was een forse uitdaging zeker na personele wisseling in de opstartfase (vervanging van en is tevreden over de taxateurs, ze hebben het vanaf het begin goed opgepakt, de vier, en is later toegevoegd. geeft aan dat kennisuitwisseling over het taxeren gebeurt via de whatsapp. Vragen en info worden gedeeld en zo ontstaat dynamische uitwisseling van kennis. Daarnaast is er een bijeenkomst geweest met taxateurs. Voorbeelden kennis delen via de app: bepaling dracht schapen in oktober, toepassing raamwerk paarden en runderen. Bij complexe situatie als bv prijsbepaling specifieke paarden worden meerdere serieuze bronnen geraadpleegd en gemiddeld.

Wat betreft IT is er inmiddels een stabiele applicatie AFTWA die via API communiceert met MFZ. Wel zijn er afgelopen jaar flink wat issues geweest, BTW-discussie, opnemen van foto's in het rapport, fouten in de lay-out taxatierapport, verkeerde coördinaten in bezoekerapport, verkeerde schapenprijzen. Er zijn verschillende correctieslagen gemaakt waar bleek dat een fout in meerdere rapporten was ontstaan (lay-out, BTW) en via Excel lijsten gezamenlijk zijn opgelost. Dat heeft veel tijd en energie gekost. De eerste reacties van BIJ12-consulenten kwamen pas vanaf begin 2024 omdat zij op dat moment de TR's gingen beoordelen. De communicatie over de onjuiste dossiers liep van beide kanten niet altijd even helder en vlot. Zaken bleven soms liggen of communicatie was niet helder. Dat vraagt om verbetering. De 2-wekelijkse overleggen zijn belangrijk daarvoor

Datum 22 november 2024
Onderwerp managementoverleg BIJ12 Attema
Footprint

maar ook tijdig reageren en kiezen van het juiste communicatiemiddel. Bij vraagstukken sneller telefoon pakken dan via de mail.

█ geeft aan dat hij geprobeerd heeft contact op te nemen met █ maar dat dat stroef verliep. █ gaat afspraak maken met █, █ en █ over vragen omtrent taxatierapporten.

Er is binnen BIJ12 vertraging opgetreden bij het uitvoeren van de pen-testen.

Voor BIJ12 Faunazaken was afgelopen jaar intensief met name door de toename van het aantal aanvragen en de enorme aandacht voor de wolf in de media en het publieke debat. Dit jaar kwam daar ook externe vragen bij waardoor de opdrachten/contracten van BIJ12 met name aan Attema en Overheul onder een vergroot glas kwamen te liggen. Dat begon met de vraag of taxateurs wel aan de eisen voldeden (wolvencursus, 20x meelopen). Betreffende de opdrachten steekt BIJ12 nog steeds extra energie in uitleg.

BIJ12 heeft naar aanleiding van het afgelopen jaar op verschillende momenten schriftelijk gecommuniceerd met Attema. In maart is de eerste brief gestuurd en deze zomer is er een ingebrekestelling aangekondigd. Met het halen van de deadline uit dit schrijven zijn de zorgen nog niet volledig weg. Met name in de communicatie en de lay-out van de taxatierapporten zijn verbeteringen nodig. █ geeft aan dat de communicatie vanuit BIJ12 ook niet altijd helder is via de mail. In gewikkelde zaken is de voorkeur om die ook goed te bespreken.

█ geeft aan dat er twijfel is bij BIJ12 en onze opdrachtgevers (provincies) of de taxatieopdracht in november 2025 moet worden verlengd. Begin 2025 zal hierover een besluit worden genomen.

Link naar Woo documenten:

<https://open.gelderland.nl/woo-documenten/woo-besluiten-over-werkwijze-en-functioneren-taxatiebureau-attema-footprint>

- Attema Footprint accepteert de eis die BIJ12 stelt aan startende taxateurs niet en probeert daar telkens onderuit te komen.
- Attema Footprint zet willens en wetens taxateurs in die niet voldoen aan vereisten.
- BTW-problematiek niet adequaat aangepakt.
- Enorme hoeveelheden foute rapporten als gevolg van slecht functionerende eindcontrole. BIJ12 neemt vervolgens de regie om de problemen tot oplossing te brengen. Neemt in feite de rol van de leiding Attema Footprint over. BIJ12 heeft ongelooflijk veel energie en kosten geïnvesteerd om de aanbesteding aan Attema Footprint te redden. Dit is een niet-legitieme inzet van overheidsmiddelen, die vervolgens door BIJ12 wordt weggemoffeld.
- De uitvoeringsproblemen met Attema Footprint zijn langdurig en structureel. Attema Footprint krijgt er geen controle op en BIJ12 blijft water naar de zee dragen.
- Problemen met de API. Werkt niet of levert niet alle vereiste info (bijlagen ontbreken). Bijlagen worden vervolgens separaat aangeleverd; procesmatig is dat voor BIJ12 nogal problematisch.
- Attema Footprint is niet in staat een goed toegankelijk en compleet taxatierapport te bouwen.
- Attema Footprint reageert met regelmaat met verwijten op klachten van BIJ12. Kennelijk geïrriteerd en probeert dan terug te slaan.
- BIJ12 is bijzonder argwanend en chagrijnig ten aanzien van de kwaliteit van dienstverlening. Vertrouwen is weg.
- Leiding Attema Footprint gaat op vakantie naar Kenya. Vervangingsmaatregelen zijn twijfelachtig en worden door BIJ12 gewantrouwd.
- Onjuiste kostencomponenten in taxaties opgenomen (afwijkend van taxatierichtlijn).
- Bezoekrapporten met regelmaat niet aangeleverd. Kennelijk heeft Attema Footprint geen dwingend proces ingeregeld om dergelijke fouten te voorkomen.
- Grote hoeveelheden monsters zonder begeleidend BR (bezoekrapport) ingestuurd naar WENR/ WUR.

Mijn conclusie:

Attema Footprint levert een complete wanprestatie, die nu al bijna een jaar duurt. (Woo-documenten van 1 november t/m september 2024) Attema Footprint begon op 1 november 2023 als opdrachtnemer voor BIJ12. BIJ12 heeft zich laten meezuigen in de problemen van de

opdrachtnemer en is haar rol als opdrachtgever uit het oog verloren. Het gevolg daarvan is dat veel overheidsgeld onterecht wordt gespendeerd in de wanprestatie van Attema Footprint, terwijl de problemen niet worden opgelost. Het is onbegrijpelijk dat BIJ12 Attema Footprint wel in gebreke heeft gesteld op 19 juli 2024, maar vervolgens niet heeft ingegrepen. Sterker nog Attema Footprint kreeg tot en met 1 oktober 2024 de tijd om het gebrek te herstellen. Dat is bijna een jaar later! Volstrekt onduidelijk waarom BIJ12 het contract met Attema Footprint nog steeds continueert.

Verder is onbegrijpelijk dat BIJ12 de problemen in externe communicatie structureel heeft ontkend en provinciale bestuurders, beleidsmedewerkers, statenleden en [REDACTED] doelbewust op het verkeerde been heeft gezet. Blijkbaar is het belangrijker om te verbergen dat BIJ12 de aanbesteding van taxatiewerkzaamheden volledig fout heeft gedaan, dan toegeven, ingrijpen en verbeteren.

De taxaties van Attema Footprint die de basis vormen voor tegemoetkomingsuitkeringen aan veehouders bevatten veel fouten, zodat de uitkeringen vermoedelijk ook de nodige fouten zullen bevatten.

[REDACTED]

Woo-besluit Provincie Gelderland

Werkwijze en disfunctioneren Attema Footprint. 27 januari 2025