

Vragen Commissie Ruimte 14 februari 2025

Vragen Inez Flameling (PvdA-GL), over Brief GS van 12 november 2024 over Haalbaarheidsonderzoek ammoniaknetwerk - 566778, agendapunt 9

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
1. In antwoord op art44/46 vragen die we in januari 2024 stelden schrijft GS : Het Ministerie IenW en EZK werkt momenteel aan nieuwe beleidskaders waaronder een richtsnoer waterstofdragers en veiligheid, waarbij opnieuw gekeken wordt naar wat aanvaardbaar is. Zijn deze nieuwe beleidskaders er inmiddels?	De minister heeft in haar brief van 22 november 2024 de visie van het kabinet ten aanzien van waterstofdragers gedeeld met de Tweede Kamer (Kamerbrief kabinetsvisie waterstofdragers).
2. Hoeveel categorie B2 (gevaarlijke gassen, waar ammoniak onder valt) mogen er in de huidige situatie over het spoor Vlissingen-Roosendaal rijden? Indien er nog nieuwe beleidskaders komen (zie vorige vraag), verandert dit aantal dan en zo ja hoeveel?	Basisnet werkt niet met aantallen van bepaalde categorie maar met risicoplafonds (afstanden en risicocontouren). We hebben het hier over een risicoplafond. Die is ooit op basis van een prognose vastgesteld. Met die prognoses (lees: verwachte vervoersaantallen van elk verschillende stoffen) is het risicoplafond vastgesteld. Het risicoplafond wordt uitgedrukt in een PR 10-6 contour, wat optreedt op een bepaalde afstand in meters. Op de Zeeuwse Lijn (Sloe - BoZ) is het risico laag en is er geen PR 10-6. Anders gezegd, de veiligheidscontour is 0 meter op dit moment. Dat is het beleid. Voor de praktijk wordt vervolgens op basis van de werkelijke transporten (realisatiecijfers) per spoortraject een kwantitatieve risico analyse (QRA) gemaakt. De uitkomst daarvan levert een PR 10-6 contour/afstand en die wordt getoetst aan het eerder vastgestelde risicoplafond (lees contour/afstand). Op het Zeeuwse spoor wordt hier aan voldaan.
3. Het rapport stelt dat een pijpleiding het meest kosteneffectief is. Voor wiens rekening is zo'n pijpleiding? Hoe wordt "kosteneffectief" gedefinieerd; is dat kosteneffectief voor de samenleving of voor de bedrijven die gebruik maken van zo'n pijpleiding?	Uit het haalbaarheidsonderzoek blijkt dat een buisleiding voor transport van ammoniak al bij een relatief laag aantal te transporteren tonnen concurrerend is ten opzichte van transport per schip en trein. Met kosteneffectief wordt in dit verband bedoeld op kosteneffectief in financieel-economische zin. Daarbij is gekeken

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
	naar hoe de kosten van een buisleiding zich verhouden tot de kosten van transport per spoor en schip. Onderdeel van het vervolgonderzoek is het zoeken naar een partij die wil investeren in de kosten van aanleg en beheer van de buisleiding. Dat kan een private maar ook een publieke partij zijn. Ook wordt geïnventariseerd of er subsidiemogelijkheden zijn.