

AMENDEMENT A25-07

GEMEENTERAAD

Naar aanleiding van: Het voorstel van het college over de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Collectief Vervoer Zeeuws-Vlaanderen (straks Publiek Vervoer Zeeland).

Onderwerp: Zienswijze op de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Collectief Vervoer Zeeuws-Vlaanderen.

Inhoud: De raad van de gemeente Terneuzen in de vergadering bijeen, op 5 juni 2025,
gelet op artikel 33 van het Reglement van Orde voor de gemeenteraad;
Stellen ondergetekenden het volgende amendement voor:

Tekst
amendement(en):

Besluit

- Besluit punt 1 in het raadsbesluit “Zienswijze wijzigen Gemeenschappelijke Regeling Collectief Vervoer Zeeuws-Vlaanderen” te wijzigen.

Huidige tekst:

De raad van de gemeente Terneuzen;
gelezen het voorstel van Burgemeester en Wethouders
besluit:

1. Geen zienswijze in te dienen op de voorgenomen wijziging van de gemeenschappelijke regeling Collectief Vervoer Zeeuws-Vlaanderen (straks Publiek Vervoer Zeeland)

Voorgestelde tekstwijziging:

De raad van de gemeente Terneuzen;
gelezen het voorstel van Burgemeester en Wethouder
besluit:

1. Om onderstaande zienswijze op de voorgenomen wijziging van de gemeenschappelijke regeling Collectief Vervoer Zeeuws-Vlaanderen (straks Publiek Vervoer Zeeland) voor te leggen aan de kopgroep Regionale Mobiliteitsstrategie en deze op te nemen in de brief die het college toezendt aan de kopgroep.

De raad van de gemeente Terneuzen heeft kennis genomen van de voorgenomen wijziging van de gemeenschappelijke regeling Collectief Vervoer Zeeuws-Vlaanderen (straks Publiek Vervoer Zeeland).

De Raad stelt vast dat het concept van de Gemeenschappelijke Regeling Publiek Vervoer Zeeland (GR PVZ) op meerdere punten



wijziging behoeft alvorens onze gemeente kan instemmen.

1. Stemverhouding (Artikel 9 GR):

De voorgestelde stemverdeling doet onvoldoende recht aan de verschillen tussen gemeenten in Zeeland qua inwonertal, uitgestrektheid, vervoersstructuur en afhankelijkheid van openbaar vervoer. Wij stellen voor een aangepaste verdeelsleutel te hanteren:

- a. Iedere gemeente ontvangt als basis één stem.
- b. Daarnaast ontvangt iedere gemeente één extra stem per volle 5.000 inwoners.
- c. Iedere gemeente zonder functionerend treinstation voor personenvervoer ontvangt drie extra stemmen.
- d. Iedere gemeente met een totale oppervlakte groter dan het gemiddelde van de Zeeuwse gemeenten ontvangt drie extra stemmen.
- e. Iedere gemeente met een bevolkingsdichtheid lager dan het gemiddelde van de Zeeuwse gemeenten ontvangt drie extra stemmen.
- f. Provincie Zeeland ontvangt 3/10,28 deel van het op basis van bovenstaande bepalingen totaal aan de gemeenten toegekende stemmen.

Wij adviseren om de uitkomst van het bepaalde in a tot en e met de omzettingsfactor: $34 / 164$ vervolgens terug te herschalen naar het totaal van 34 stemmen voor de gemeenten en 14 stemmen voor de provincie (48 totaal). Dit komt overeen met het totaal aan stemmen dat nu is opgenomen in de voorliggende gemeenschappelijke regeling.

Een uitwerking van bovenstaande is toegevoegd als bijlage 1 bij deze zienswijze.

2. Eigendom Mobiliteitscentrale Zeeland B.V.:

De Mobiliteitscentrale Zeeland B.V. is historisch gefinancierd en opgebouwd door de GR Collectief Vervoer Zeeuws-Vlaanderen. Door toetreding van andere gemeenten en de Provincie ontstaat gezamenlijk eigendom. Wij verlangen:

- Een onafhankelijke waardebepaling van de Mobiliteitscentrale Zeeland B.V.



- De waardeoverdracht die mogelijk blijkt uit deze waardebepaling wordt door de toetreders gecompenseerd naar de nieuwe gemeenschappelijke regeling.
3. **Risicoverdeling bij falen:**
In de regeling dienen bepalingen te worden opgenomen waarin wordt vastgelegd:
- Dat de Zeeuws-Vlaamse gemeenten bij ontbinding zelfstandig hun doelgroepenvervoer kunnen voortzetten, inclusief het gebruik van systemen, data en infrastructuur.
 - Dat de continuïteit van het vervoer voor inwoners gewaarborgd blijft bij falen van de samenwerking.
4. **Spreading zeggenschap en regionale borging:**
Gelet op de unieke situatie van Zeeuws-Vlaanderen (groot oppervlak, grensligging, beperkte OV-verbindingen en vergrijzing) verlangen wij in de evaluatie een expliciete beoordeling van het functioneren van het hybride vervoersmodel in onze regio.
5. **OV-concessies en regionale zeggenschap:**
De provincie Zeeland behoudt in het huidige voorstel volledige zeggenschap over de OV-concessies. Wij verzoeken:
- Onderzoek naar overdracht van bevoegdheden m.b.t. dienstregeling en concessies aan de GR PVZ of regio's.
 - Onderzoek naar een model waarin per regio een beperkte budgetruimte wordt gecreëerd binnen het provinciale OV-budget, zodat regio's zelfstandig accenten kunnen leggen, bijvoorbeeld via aanvullende lijnen, aangepaste routes of maatwerkvoorzieningen.
 - Structureel overleg tussen GR PVZ en provincie over aanpassingen in het aanbod, waarbij regio's initiatiefrecht krijgen.
6. **Evaluatie en monitoring:**
Wij verlangen dat:
- Uiterlijk na twee jaar een brede evaluatie plaatsvindt.
 - Evaluatie plaatsvindt op basis van vooraf overeengekomen prestatie-indicatoren.



- De effecten voor kwetsbare doelgroepen, kleine kernen en kosteneffectiviteit nadrukkelijk worden beoordeeld.

De raad verzoekt de kopgroep om alles in het werk te stellen om de zienswijze te verwerken in de gemeenschappelijke regeling.

Bijlage 1 bij deze zienswijze: Berekening stemverdeling GR PVZ zou kunnen zijn:

- Een nieuw besluitpunt 3 toe te voegen:
- 3. Om een afschrift van dit amendement via de griffie van de gemeente Terneuzen ter kennisname toe te zenden aan de gemeenteraden van de Zeeuwse gemeenten en provinciale staten.

Toelichting:

Met dit amendement wordt beoogd het concept van de GR PVZ evenwichtiger en toekomstbestendiger te maken. De bijzondere positie van Zeeuws-Vlaanderen en de diversiteit van de andere regio's in Zeeland vraagt om maatwerk in zeggenschap, vertegenwoordiging en risicoverdeling. Het doelgroepenvervoer vormt een cruciale voorziening voor onze inwoners en dient bestuurlijk goed geborgd te zijn.

Daarnaast is het redelijk dat bij een overdracht van eigendom een passende financiële regeling wordt getroffen.

Naam / namen
plus fractie(s):

C. Liefing	PvdA
G. Meij	VVD
J. Verdurmen	TOP/GB
J. Begijn	CDA
J. de Witte	Lijst Johny de Witte
I. Wojtal	Sociaal Terneuzen
I. Zandman	PVV

De raad heeft het amendement aangenomen met 29 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

Besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Terneuzen op 5 juni 2025.

griffier,

voorzitter,

Ing. N.M.J. Jansen-Geerinckx

H.J.A. (Erik) van Merrienboer



Bijlage 1 bij zienswijze (amendement A25-07) **BEREKENING STEMVERDELING GR PVZ ZOU KUNNEN ZIJN:**

Onderwerp: Politiek bestuurlijke uitgangspunten voor de bepaling van de stemverhouding binnen de Gemeenschappelijke Regeling Publiek Vervoer Zeeland (GR PVZ).

1. Inleiding en context

In het voorliggende amendement is gesproken over de wens om de stemverdeling binnen de GR PVZ beter te laten aansluiten bij de objectieve kenmerken van de deelnemende partijen. Deze systematiek wijkt af van de door de Kopgroep voorgelegde variant door een meer evenwichtige balans te zoeken tussen bevolkingsomvang, ligging, voorzieningen en ruimtelijke kenmerken.

2. Voorgestelde verdeelsystematiek (variant 1)

De stemverdeling wordt als volgt opgebouwd:

Voor de gemeenten:

- a. Iedere gemeente ontvangt als basis één stem.
- b. Daarnaast ontvangt iedere gemeente één extra stem per volle 5.000 inwoners.
- c. Indien een gemeente geen functionerend treinstation voor personenvervoer heeft: +3 extra stemmen.
- d. Indien een gemeente een oppervlakte groter dan het gemiddelde van de Zeeuwse gemeenten heeft: +3 extra stemmen.
- e. Indien een gemeente een bevolkingsdichtheid lager dan het gemiddelde van de Zeeuwse gemeenten heeft: +3 extra stemmen.

Voor de provincie:

- De provincie Zeeland ontvangt een aandeel van $\frac{3}{10,28}$ deel van het totaal aantal aan de gemeenten toegekende stemmen.

3. Opmerkingen

- Deze systematiek sluit aan bij artikel 8 lid 3 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr), waarin differentiatie bij stemverdeling mogelijk is op basis van objectieve maatstaven.
- De factor $\frac{3}{10,28}$ zorgt voor een gewogen verhouding tussen gemeenten en provincie die rekening houdt met bestuurlijke positie, maar niet onevenredig zwaar doorwerkt.

4. Uitwerking berekening op basis van inwonersaantallen 2023

Toepassing verdeelsleutel op gemeenten (variant 1, berekening volledig):



Gemeente	Inwoners	Inwoner- stemmen (a. + b.)	+3 Geen station (c.)	+3 Oppervlakte (d.)	+3 Lage dichtheid (e.)	Totaal stemmen (variant 1)
Borsele	23.164	5	3	3	3	14
Goes	39.432	8	0	0	0	8
Hulst	27.586	6	3	3	3	15
Kapelle	13.029	3	0	0	3	6
Middelburg	49.919	10	0	0	0	10
Noord- Beveland	7.881	2	3	3	3	11
Reimerswaal	23.265	5	0	3	3	11
Schouwen- Duiveland	34.521	7	3	3	3	16
Sluis	23.244	5	3	3	3	14
Terneuzen	54.990	11	3	3	3	20
Tholen	26.793	6	3	3	3	15
Veere	22.071	5	3	3	3	14
Vlissingen	45.182	10	0	0	0	10
Totaal						164

Totaal stemmen gemeenten variant 1: 164 stemmen

Provinciale stemmen (3/10,28 van gemeentelijke stemmen): 48 stemmen

Totaal stemmen variant 1: 212 stemmen



5. Uitwerking herschaling naar bestuurlijk compromis van in totaal 48 stemmen zoals door kopgroep is voorgesteld (variant 2)

Gemeenten herschaald naar 34 stemmen (provincie 14 stemmen, totaal 48 stemmen):

Gemeente	Stemmen (variant 2)
Borsele	3
Goes	2
Hulst	3
Kapelle	1
Middelburg	2
Noord-Beveland	2
Reimerswaal	2
Schouwen-Duiveland	4
Sluis	3
Terneuzen	4
Tholen	3
Veere	3
Vlissingen	2
Totaal	34

Totaal stemmen gemeenten variant 2: 34 stemmen

Totaal stemmen provincie variant 2: 14 stemmen

Totaal variant 2: 48 stemmen

6. Toelichting op afrondingscorrectie

Bij de herschaling naar variant 2 ontstaat door afrondingen soms een klein verschil ten opzichte van het beoogde totaal van 34 gemeentelijke stemmen. Daarom is aanvullend de volgende correctie toegepast:

- Na berekening is het niet-afgeronde aantal stemmen per gemeente bepaald.



- Vervolgens zijn eerst de hele stemmen toegekend (naar beneden afgerond).
- Het resterende aantal openstaande stemmen is toegekend aan de gemeente(n) met de hoogste restwaarde (de hoogste breuk).

In dit geval resulteerde deze systematiek in toekenning van een extra stem aan Schouwen-Duiveland en Terneuzen, omdat deze gemeenten het hoogste restpercentage kenden na de herschaling. Dit leidt tot een exacte verdeling van 34 stemmen over de gemeenten.