Antwoordnota Planwijziging 2025 Natuurbeheerplan Zeeland

Vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 10 juni 2025

Provincie Zeeland

Antwoordnota Planwijziging 2025 Natuurbeheerplan Zeeland

Vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 10 juni 2025

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4
2. Zienswijzen en reacties 5
   - *2.1 Ingediende zienswijzen* *5*
   - *2.2 Conclusie* *8*
3. Kaarten 9
   - *3.1 Wijzigingen leefgebied Open akker* *9*
   - *3.2 Wijzigingen leefgebied Dooradering* *9*

Colofon 10

1. Inleiding

Op 25 februari 2025 heeft het college van Gedeputeerde Staten de ontwerp-planwijziging 2025 van het Natuurbeheerplan Zeeland vastgesteld voor inspraak en advies. Kennisgeving van het ontwerpbesluit vond plaats via het Provinciaal blad en via de provinciale website. Het ontwerp is vervolgens op de gebruikelijke wijze gedurende zes weken ter inzage gelegd - fysiek op het provinciehuis en op de stadskantoren van de gemeenten en het waterschap in Zeeland - en digitaal via weblinks in de digitale kennisgeving. De ontwerp-planwijziging stond open voor het indienen van zienswijzen. De inspraakperiode was van 11 maart tot en met 22 april 2025.

In verband met de wijziging van het Natuurbeheerplan, wijzigen Gedeputeerde Staten tevens een aantal kaartbijlagen van de Omgevingsverordening Zeeland: de bijlagen XII-1 bestaande natuur, XII-2 agrarische gebieden van ecologische betekenis, XII-3 natuurontwikkelingsgebieden, XII-4 afwegingszone natuur en XI verdrogingsgevoelige natuurgebieden. Het ontwerpbesluit tot wijziging van de Omgevingsverordening is gelijktijdig met het ontwerpbesluit tot wijziging van het Natuurbeheerplan Zeeland voorbereid en bekendgemaakt via het Provinciaal blad en Officiële bekendmaking van overheid.nl. Ook deze wijziging is zes weken ter inzage gelegd – fysiek op het provinciehuis en op de stadskantoren van de gemeenten en het waterschap in Zeeland en digitaal op het Omgevingsloket.

De ontwerp-planwijziging en de concept antwoordnota zijn voor advies voorgelegd aan de Provinciale Commissie voor de Groene Ruimte (PCGR).

Op grond van wet- en regelgeving bestaat er een verplichting tot het anonimiseren van de antwoordnota. Om die reden zijn NAW-gegevens en andere gegevens van natuurlijke personen niet vermeld in deze antwoordnota. Deze zijn in een vertrouwelijke annex opgenomen. De namen van overlegpartners van de gemeente, organisaties, bedrijven en instellingen zijn wel vermeld in de antwoordnota. Deze antwoordnota omvat een samenvatting van de ontvangen zienwijzen, reacties daarop en de conclusie.

2. Zienswijzen en reacties

2.1 Ingediende zienswijzen

1. Indiener 1, Particulier, e-mail van 4 april 2025

Samenvatting
Indiener verzoekt om de status van Agrarisch gebied van ecologische betekenis te verwijderen op een perceel waar gesubsidieerd agrarisch natuurbeheer wordt uitgeoefend (zgn. Goese heg in de Oud Sabbingepolder). De veronderstelling is, dat deze status in de toekomst mogelijk belemmeringen of beperkingen geeft.

Reactie
De status van Agrarisch gebied van ecologische betekenis is niet gewijzigd in de ontwerp-planwijziging. Daarom geeft de zienswijze geen aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-wijziging van de verordening en het Natuurbeheerplan. Overigens is deze status gebaseerd op een (voormalig) dijktracé en leidt deze tot begrenzing binnen het agrarisch zoekgebied Dooradering. Daarmee biedt het de mogelijkheid tot gesubsidieerd agrarisch natuur- en landschapsbeheer (ANLb), waar nu gebruik van wordt gemaakt. De status geeft geen verplichtingen of beperkingen van het huidige agrarisch gebruik.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-wijziging van de Omgevingsverordening of Natuurbeheerplan.

2. Indiener 2, gemeente Borsele, brief van 16 april 2025

Samenvatting
De gemeente verzoekt om initiatiefnemers voor de ontwikkeling van nieuwe natuurgebieden (functieverandering van agrarisch naar natuur) er op te wijzen dat zij de gemeente tijdig informeren, zodat het Omgevingsplan hierop kan worden aangepast.

Reactie
Het is gebruikelijk dat initiatiefnemers tot omvorming van percelen landbouwgrond naar natuur zelf de betreffende gemeente informeren over een voorgenomen project. De Provincie Zeeland zal de natuurbeheerders hierop attenderen.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-wijziging van de Omgevingsverordening of Natuurbeheerplan.

3. Indiener 3, Poldernatuur Zeeland, e-mail van 18 april 2025

Samenvatting
Indiener verzoekt, ter aanvulling op het eerder ingediende verzoek, de begrenzingen van de leefgebieden Open akker (012) en Dooradering (015) aan te passen, om daarmee de bestaande leefgebieden te versterken en/of te verruimen. Voor het leefgebied Open akker betreft het percelen nabij Kerkwerve, Sint Philipsland/ Anna Jacobapolder, Colijnsplaat, Geersdijk/ Wissenkerke, Bath, De Poel, Oostkapelle, Zuidzande en IJzendijke. Voor het leefgebied Dooradering gaat het om landbouwpercelen, waaronder ook binnendijken, verspreid door geheel Zeeland.

Reactie
Poldernatuur Zeeland had in de ontwerpfase om meer wijzigingen verzocht dan bij het ontwerp zijn vastgesteld door GS. In een aantal gevallen ontbrak een ecologische onderbouwing en een prognose van de deelnamebereidheid onder agrariërs. Deze informatie is nodig om te beoordelen of de uitbreidingen kansrijk zijn en of deze voldoen aan de vereisten van de landelijke benadering van (ecologische) kerngebieden. In goed onderling overleg is in het kader van de zienswijzeprocedure de aanvraag nader gemotiveerd en uitgebreid. Daarmee wordt geanticipeerd op de uitbreiding van het agrarisch natuurbeheer door het Rijk (met ANLb) met ingang van 2026. Een klein deel van de aanvraag is afgewezen om ecologische redenen of gebrek aan perspectief op deelname.

Conclusie
De leefgebieden Open akker en Dooradering zijn uitgebreid. Een tweetal percelen (Kortgene en Waterlandkerkje) is gewijzigd van Open akker naar Dooradering. Enkele binnendijken zijn toegevoegd aan het Agrarisch zoekgebied Dooradering (nabij Hulst, Hoofdplaat, Nieuw Namen en Zaamslag).
De wijzigingen zijn weergegeven in hoofdstuk 3 Kaarten.

4. Indiener 4, Kaan (namens ZBL en TOPN), e-mail van 18 april 2025

Samenvatting
Indiener verzoekt om de veiligheid en ongestoorde ligging van buisleidingen te waarborgen ten aanzien van 1) bereikbaarheid en ongestoorde ligging; 2) veiligheid bij werkzaamheden; 3) geen negatieve impact van natuurontwikkeling; 4) geen natte natuur boven buisleidingen (veenmoeras, moeras en riviernatuurlandschap).

Reactie
De zienswijze beoogt bescherming van buisleidingen. Deze borging is echter reeds aanwezig en is verankerd in de Omgevingsverordening Zeeland en in vigerende bestemmingsplannen/ omgevingsplannen. In die (gemeentelijke) plannen zijn de buisleidingen opgenomen met alle relevante beperkingen/ belemmeringen voor andere gecombineerde bestemmingen en functies, zoals agrarisch en natuur, overeenkomstig het landelijk beleid en regelgeving voor buisleidingen. Bij de inrichting en beheer van natuurgebieden waar beperkingen aan de orde zijn, zal daarom rekening moeten worden gehouden met buisleidingen en de daaraan verbonden bescherming.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-wijziging van de Omgevingsverordening of Natuurbeheerplan.

5. Indiener 5, Particulier, e-mail van 20 april 2025

Samenvatting
a. Indiener wijst op een incorrecte verwijzing naar de Atlas van Zeeland. Bovendien lagen de stukken niet ter inzage in het gemeentehuis van Hulst.
b. Indiener verzoekt de status van Agrarisch gebied van ecologische betekenis te verwijderen van zijn perceel.
c. Indiener verzoekt de Afwegingszone natuurgebieden te verwijderen van zijn perceel, omdat hij een waardedaling van zijn grond en beperkingen in het gebruik veronderstelt. Daarnaast pleit hij voor een logische begrenzing van deze Afwegingszone op sloten en wegen.

Reactie
Ad a. De verwijzing naar de digitale kaarten in de Atlas van Zeeland was inderdaad incorrect. De Provincie Zeeland heeft de gemeente verzocht de stukken fysiek ter inzage te leggen. De uitvoering hiervan is de verantwoordelijkheid van de gemeente.

Ad b. De status van Agrarisch gebied van ecologische betekenis is in de ontwerp-planwijziging niet gewijzigd. Als zodanig is het verzoek ongegrond. Overigens is deze status gebaseerd op natuurwaarden en besluiten in het verleden en leidt tot begrenzing binnen het agrarisch zoekgebied Dooradering. Daarmee biedt het de mogelijkheid tot gesubsidieerd agrarisch natuur- en landschapsbeheer (ANLb). De status geeft geen verplichtingen of beperkingen van het agrarische gebruik.

Ad c. De Afwegingszone natuurgebieden is in de ontwerp-planwijziging niet gewijzigd. Overigens geldt deze bepaling in de Omgevingsverordening Zeeland (art. 5.44) rond alle natuurgebieden in het Natuurnetwerk in Zeeland. De breedte is standaard bepaald op 100 m. Beoogd wordt om activiteiten te weren die schadelijk zijn voor de natuurgebieden, zoals bebouwing. Agrarisch gebruik is zonder beperkingen mogelijk.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-wijziging van de Omgevingsverordening of het Natuurbeheerplan.

6. Advies Provinciale Commissie Groene Ruimte

De ontwerp-planwijziging en de concept-antwoordnota zijn voor advies aangeboden aan de Provinciale Commissie voor de Groene ruimte (PCGR). De bespreking vond plaats in de vergadering van 15 mei 2025.

Samenvatting PCGR
Vanuit de commissie werd gepleit voor een betere aansluiting op de omgevingsplannen van gemeenten, bijvoorbeeld door het opnemen van een instructieregel om rekening te houden met

het beheertype zoals opgenomen in het Natuurbeheerplan. In de praktijk blijken soms verschillende opvattingen te bestaan over bosaanplant of open gebied. Daarbij werd gewezen op de mogelijkheid om in het gebiedsproces met alle betrokken actoren een gezamenlijke visie te ontwikkelen. Voorts werd aandacht gevraagd voor voldoende betrokkenheid van het waterschap in het proces van de planwijzigingen.

Reactie
De beheer- en ambitietypen die zijn opgenomen in het Natuurbeheerplan vormen de basis voor de toetsing aan de 'wezenlijke kenmerken en waarden', zoals door het Rijk voorgeschreven (Bkl) en opgenomen in de regels van de provinciale Omgevingsverordening. De beoogde instructieregel bestaat dus reeds en vormt een belangrijk element voor de ruimtelijke afwegingen bij gemeenten.
Het contact met het waterschap is dit jaar geïntensiveerd; dit zal worden voortgezet.

2.2 Conclusie
Er zijn vijf zienswijzen ontvangen op de ontwerp-wijzigingen Natuurbeheerplan en de kaartbijlagen van de Omgevingsverordening.

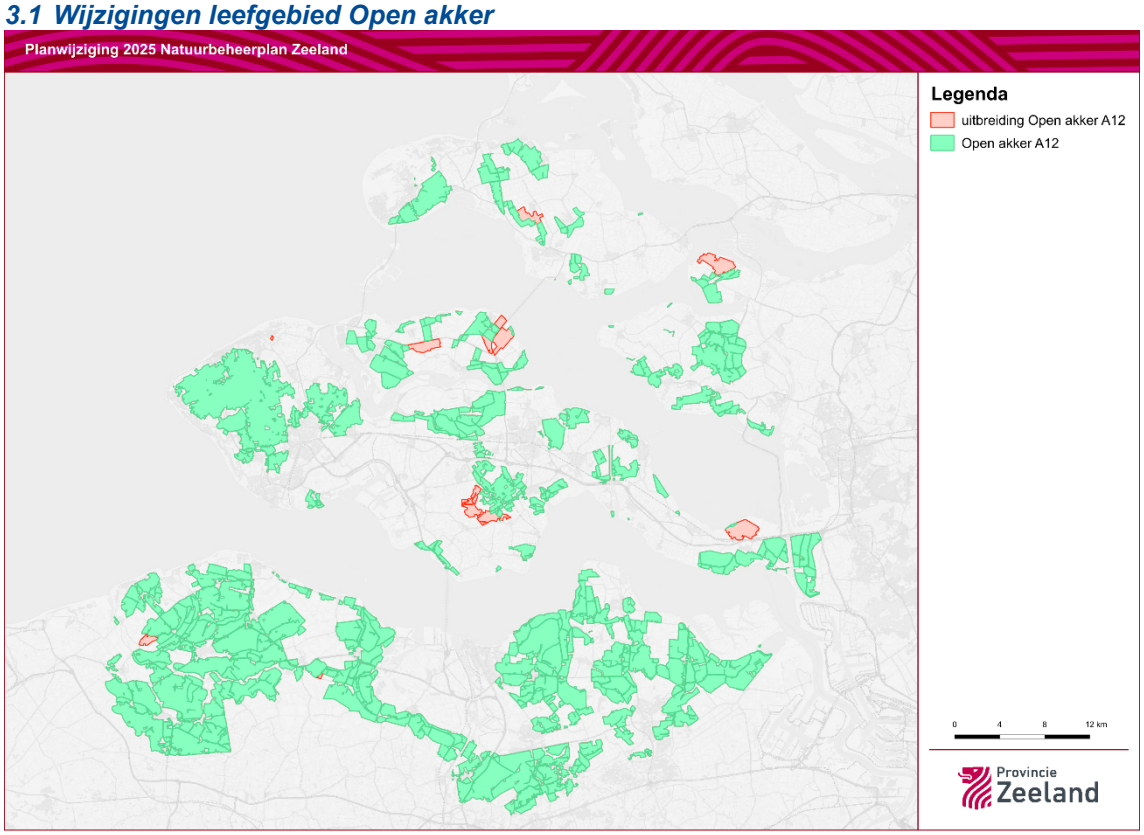
Alleen de zienswijze van Poldernatuur Zeeland geeft aanleiding tot wijzigingen van het Natuurbeheerplan. De overige zienswijzen leiden niet tot aanpassingen. Naar aanleiding van de genoemde zienswijze zijn de agrarische zoekgebieden Open akker en Dooradering vergroot en de begrenzingen aangepast. De categorie van enkele binnendijken is gewijzigd naar Agrarisch gebied (statuscode 12 naar 52). Deze percelen vallen nu onder het agrarische leefgebied Dooradering.

De zienswijzen leiden niet tot wijziging van de kaarten van de Omgevingsverordening.

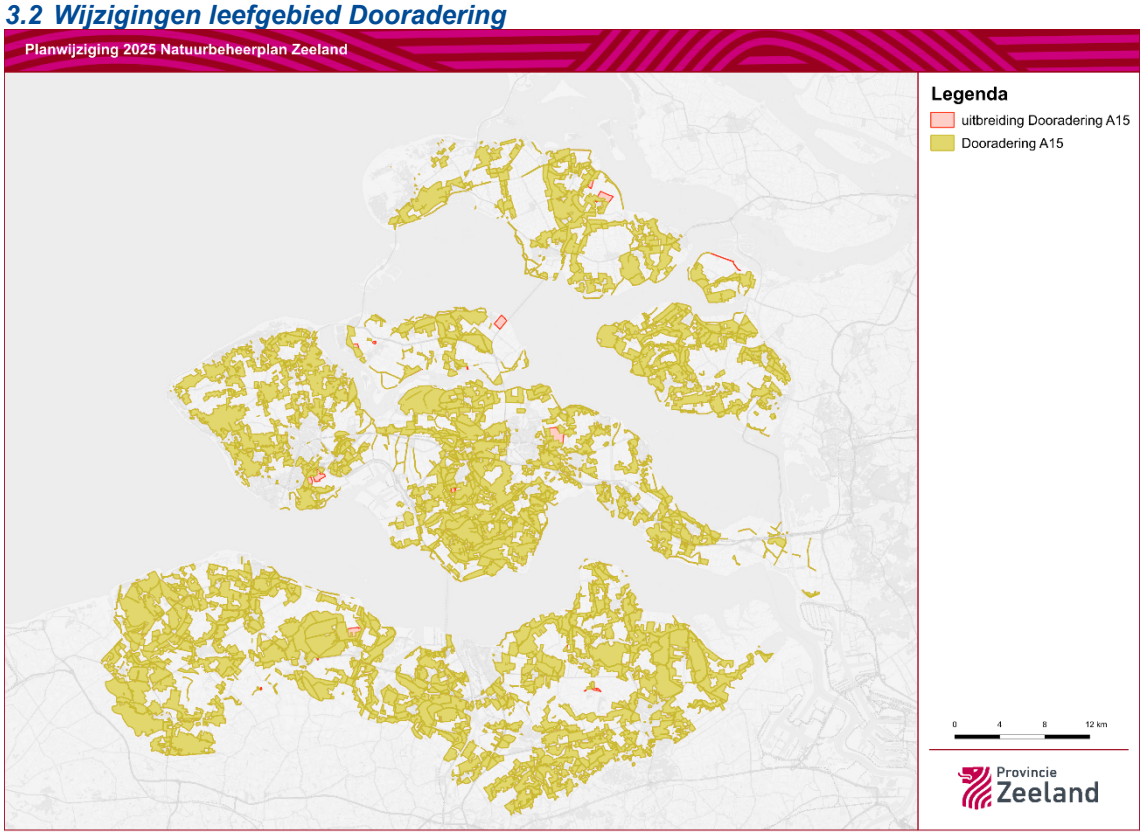
De wijzigingen volgens deze antwoordnota zijn verwerkt in de Planwijziging 2025 van het Natuurbeheerplan Zeeland en vervolgens in het geconsolideerde Natuurbeheerplan Zeeland 2026.

3. Kaarten

3.1 Wijzigingen leefgebied Open akker



3.2 Wijzigingen leefgebied Dooradering



Colofon

Tekst en beeld
Provincie Zeeland

Contact

0118-631011
natuurbeheer@zeeland.nl
Provinciehuis | Abdij 6 | 4331 BK Middelburg
www.zeeland.nl