

docP
t.a.v. _____ en mevr. Hollenberg
Teleportboulevard 130
1043EJ Amsterdam

Onderwerp
Concessie OV Zeeland

Zaaknummer
636078

Behandeld door

Verzonden

Middelburg, 25 februari 2025

Geachte _____ en mevrouw Hollenberg,

Ik verwijst naar uw brief van 22 januari 2025 inzake de Concessie OV Zeeland.

In uw brief doet u een klemmend beroep op de Provincie Zeeland om de Concessie OV Zeeland niet te gunnen aan EBS Public Transportation B.V. ("EBS") en EBS uit te sluiten van aanbestedingen, totdat EBS – in uw woorden – *"zijn leven aantoonbaar heeft gebeterd of dochterbedrijf EBS de banden met moeder Egged volledig heeft verbroken"*. Verlening van de concessie aan EBS zou volgens u in strijd zijn met:

- a) Artikel 2.87 lid 1 sub c van de Aanbestedingswet 2012 (Aw 2012);
- b) Artikel 57 lid 4 sub c van de EU-richtlijn 2014/24 inzake overheidsopdrachten (EU-Richtlijn 2014/24);
- c) De internationale plicht onrechtmatige situaties niet te erkennen of te ondersteunen;
- d) Het Nationaal Actieplan bedrijfsleven en mensenrechten;
- e) De OESO-richtlijnen; en
- f) De UN Guiding Principles on Business and Human Rights (UNGPs).

Provincie Zeeland heeft bij de aanbesteding van de concessie OV Zeeland zowel de verplichte als de facultatieve uitsluitingsgronden uit de Aw 2012 toegepast, waaronder de uitsluitingsgrond van artikel 2.87, eerst lid, onder c ('ernstige fout in de uitoefening van zijn beroep') van die wet. Provincie Zeeland heeft de inschrijvers op de aanbesteding zorgvuldig getoetst aan deze uitsluitingsgronden. Inschrijvers dienden door middel van een Gedragsverklaring Aanbesteden aan te tonen dat de uitsluitingsgronden die betrekking hebben op de integriteit van ondernemers niet op hen van toepassing zijn. In de door EBS overgelegde Gedragsverklaring Aanbesteden is door de Minister van Justitie en Veiligheid verklaard dat er geen bezwaren zijn tegen EBS in verband met deelname aan aanbestedingen.

Daar komt bij dat blijkens de inhoud van uw brief de door u beschreven gedragingen niet zijn begaan door EBS zelf, maar door andere rechtspersonen binnen de Egged-groep. Uit de rechtspraak volgt dat een inschrijver niet mag worden uitgesloten vanwege het feit dat een moedermaatschappij of een andere rechtspersoon binnen dezelfde groep een ernstige beroepsfout heeft begaan, waarbij de inschrijver zelf niet betrokken is geweest.¹

¹ Zie Vزر. Rb. Rotterdam 15 augustus 2013, ECLI:NL:RBROT:2013:7381; Vزر. Rb. Midden-Nederland 13 december 2013 (ECLI:NL:RBMNE:2013:8031).

Gelet op het voorgaande ziet Provincie Zeeland geen juridische grondslag voor de door u gewenste uitsluiting van EBS op grond van artikel 2.87, eerste lid, onder c van de Aw 2012 (resp. artikel 57 lid 4 sub c van Richtlijn 2014/24/EU).

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,

A.J. van der Maas
Waarnemend voorzitter

drs. M.C.J. Franken
Secretaris-algemeen directeur

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.