

Zaaknummer: 760025

Vragen van statenleden Christine Govaert en Berend Boone (BBB) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2025 nummer 207.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Zeeuwse Zorgen:

(ingekomen: 11 september 2025)

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
1. Is het juist dat de locatie keuze weer uitgesteld is en dat we niet volgend jaar voor de zomer een locatiekeuze kunnen verwachten maar dat deze pas september 2026 voorlopig gemaakt zal worden?	Volgens de informatie die wij hebben gekregen verwacht het Rijk de ontwerp voorkeursbeslissing te nemen in september 2026. Dit baseren we op de brief van de minister van 16 mei 2025 ('Voortgangsbrief nieuwbouw kernenergie mei 2025').
2. Deelt het College de mening van de vragenstellers dat iedere keer verder uitstellen van een voorlopige dan wel een definitieve locatiekeuze de inwoners van Borssele en Biervliet verder tot wanhoop drijft?	We begrijpen de zorgen van de inwoners. We dringen er daarom bij de minister elke keer op aan om snelheid te maken met het uitvoeren van de benodigde onderzoeken zodat een ontwerp voorkeursbeslissing kan worden gemaakt en onze inwoners duidelijkheid krijgen.
3. Kan GS het verder uitstellen van een voorlopige dan wel definitieve locatiekeuze opnemen als NO GO in de Zeeuwse voorwaarden? Waarom wel of niet?	Wij hebben meerdere malen de minister opgeroepen om verdere vertraging in het proces te voorkomen en te komen tot een voorlopige locatiekeuze en snelheid te behouden. In de brieven van het kabinet en mondelinge toelichting gaat het ondertussen over uiterlijk september 2026 als het moment dat de voorlopige locatiekeuze wordt gemaakt. Gelet op alles wat er ondertussen in gang is gezet en bekend is, zien wij geen reden om aan die datum te twijfelen. Daarnaast zal er door ons ten tijde van de komende landelijke formatieperiode een brief worden verstuurd naar de (in)formateur met dezelfde boodschap. Het Rijk beslist met de projectprocedure over de locatie. Wij hechten er groot belang aan dat alle onderzoeken die daarvoor nodig zijn op een zorgvuldige wijze worden uitgevoerd.

4. Wat acht het college als redelijke termijn voor een voorlopige dan wel definitieve locatiekeuze? En wil GS deze ook communiceren richting de minister?	Zie het antwoord op vraag 1 en 2. Beide zo snel mogelijk, dit is als zodanig gecommuniceerd richting de minister.
5. Kan GS komen met een actief communicatieplan dat is opgesteld in samenwerking met het ministerie van KGG en de gebiedsverbinder? Hierin moet opgenomen hoe, op welke manier en in welke frequentie de direct belanghebbende geïnformeerd worden. Waarom wel of niet?	Het ministerie van KGG onderhoudt de communicatie met de direct belanghebbenden over de onderdelen waarin zij de leidende rol vervullen in het proces, zoals de project-procedure. In gezamenlijk overleg tussen het ministerie van KGG, Provincie Zeeland, de betrokken gemeenten en de gebiedsverbinder is er afstemming over de frequentie, vorm en inhoud van de communicatie. Daarnaast communiceert de gebiedsverbinder in principe 1 x per kwartaal over de voortgang van het proces richting de colleges van Provincie en gemeenten. Gezien deze gezamenlijke communicatie-afstemming wordt er geen overkoepelend actief communicatieplan nodig geacht.
6. Is er op voorhand een profiel samengesteld waaruit de groep inwoners uit Terneuzen moest bestaan die mee konden denken over de Terneuzense voorwaarden?	Navraag bij de gemeente Terneuzen heeft ons geleerd dat zij vooraf een profiel hebben opgesteld om te komen tot een “diverse deelnemersgroep”, waarbij de afstand van de woonplaats en/of vestigingslocatie tot de onderzoekslocaties zwaar meewoog. Voor de samenstelling van de groep zijn alle inwoners van gemeenten Terneuzen en Sluis uitgenodigd om zich aan te melden. De respons was groot: ruim 500 inwoners meldden zich aan. Voor de 18 beschikbare plekken voor inwoners is op 29 juli een gewogen loting uitgevoerd. Daarbij is zorgvuldig gekeken naar een evenwichtige verdeling op basis van: • Leeftijd: 50% jonger dan 30 jaar, 25% tussen 31 en 50 jaar, 25% ouder dan 50 jaar • Genderverdeling: 50/50, conform de regionale verhouding • Geografische spreiding: ingedeeld in vier cirkels rondom de Mosselbanken/Paulinapolder, zodat ook de afstand tot de mogelijke project-locaties is meegenomen. Vanwege de intensiteit en duur van het traject is besloten om 25 inwoners te selecteren in plaats van 18. Dit biedt ruimte voor een reservelijst, zodat bij eventuele uitval de continuïteit van de groep gewaarborgd blijft.
7. Acht het college het wenselijk dat met 3 dorpsraden in totaal 10 minuten gesproken wordt door de minister? Hoe denkt het college dat dit opgevat wordt door de betrokken?	We kunnen het ons voorstellen dat de dorpsraden het gesprek als kort hebben ervaren, maar we hebben de indruk dat de gesprekken goed zijn verlopen, constructief waren en een vervolg krijgen op verschillende manieren.

8. Is het college het met de vragenstellers eens dat het hier het wel en wee van onze eigen ZEEUWSE inwoners betreft waardoor we ons niet kunnen blijven verschuilen achter verantwoordelijkheden van andere overheden? Graag een toelichting?	Het realiseren van kerncentrales is een verantwoordelijkheid (beleidsmatig) en bevoegdheid (procedureel) van de rijksoverheid. Wij kunnen niet het nationale beleid en de bevoegdheden van het Rijk, namelijk of er wel of niet kerncentrales komen en zo ja, waar, naar ons toe trekken. Wat wij wel kunnen doen, is in gesprek blijven met de minister en onze standpunten en belangen aan haar meegeven. Dat doen wij voortdurend en zullen wij ook blijven doen. Bijvoorbeeld via ons eigen consultatietraject, het Lokaal Impact Rapport en de Zeeuwse Voorwaarden nemen wij ook onze verantwoordelijkheid in dit traject.
---	--

MIDDELBURG, 7 oktober 2025

Namens fractie: BBB
statenleden Christine Govaerts
en Berend Boone

Gedeputeerde Staten

H.M. de Jonge

Drs. M.C.J. Franken