

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 13:36

Aan: Secretariaat Statengriffie <secretariaatsg@zeeland.nl>

Onderwerp: Fw: Gemeente Schouwen-Duiveland schendt provinciale regels rond molenbiotoop Ellemeet

Geachte leden van Provinciale Staten,

Naar aanleiding van het artikel in de PZC van 9 oktober 2025 ("Wethouder erkent fout gemeente: huis pal naast molen Ellemeet had daar zo nooit gebouwd mogen worden"), wil ik uw aandacht vragen voor een ernstige schending van de molenbiotoopbescherming rond molen 't Hert in Ellemeet.

Uit het artikel blijkt dat de gemeente Schouwen-Duiveland een bouwvergunning heeft afgegeven voor een woning binnen enkele meters van de molen. De wethouder erkent dat dit "zo nooit had mogen gebeuren", maar stelt dat de vergunning "onherroepelijk" zou zijn omdat er geen bezwaar is ingediend.

Deze uitleg is juridisch onjuist: tegen een vergunningaanvraag kan geen bezwaar worden gemaakt; dat kan pas bij vergunningverlening. De publicatie van die verlening is echter nergens te vinden. Zonder formele bekendmaking kan de bezwaartermijn niet ingaan en is de vergunning dus niet rechtsgeldig onherroepelijk geworden.

Daarnaast is het zeer de vraag of de gemeente heeft gehandeld conform:

Artikel 5.130 van het Besluit kwaliteit leefomgeving, dat voorschrijft dat gemeenten erfgoed én de omgeving daarvan moeten beschermen;

en de Omgevingsverordening Zeeland, waarin is bepaald dat binnen de molenbiotoop (ca. 400 meter rond een molen) geen bebouwing mag plaatsvinden die de windvang of het zicht belemmert, tenzij overtuigend is aangetoond dat de werking van de molen niet wordt beperkt.

De provincie heeft eerder in vergelijkbare situaties (zoals bij het zonnepark in Ellemeet) moeten ingrijpen toen Schouwen-Duiveland handelde in strijd met haar eigen beleid. Ik vraag u daarom:

1. Ziet de provincie aanleiding om te onderzoeken of Schouwen-Duiveland in dit geval de provinciale regels voor de molenbiotoop heeft overtreden?

2. Is de provincie bereid te toetsen of de omgevingsvergunning rechtsgeldig is verleend en gepubliceerd?

3. Zo niet, welke stappen kan de provincie zetten om alsnog naleving van de Omgevingsverordening af te dwingen?

Het zou zeer teleurstellend zijn als een monument met zoveel cultuurhistorische waarde blijvend wordt aangetast door bestuurlijke nalatigheid.

Hoogachtend,

