

Vragen SGP met betrekking tot verkeerschaos Vlaketunnel

1. De SGP-Statenvructie heeft op 3 april 2025 schriftelijke vragen gesteld aan Gedeputeerde Staten naar aanleiding van het ongeval in de Vlaketunnel op 3 april. Woensdagavond 9 april bleek opnieuw dat de Vlaketunnel dicht was met weer een grote chaos als gevolg. Hinder, verkeersonveiligheid, aanrijtijden van hulpdiensten en economische schade. Zou het college met spoed de vragen en eventueel aanvullende brief willen toezenden aan de Staten zodat er in de eerstvolgende commissie economie een debat over plaats kan vinden?

De antwoorden op de schriftelijke vragen zijn reeds toegestuurd op 15 april 2025.

2. Is het college het met de SGP-fractie eens dat de gesprekken met Rijkswaterstaat en de Rijksoverheid over een andere boeg gegooid moeten worden en we meer calamiteitenroutes in Zeeland moeten eisen die goed bereikbaar zijn?

Ja. Dat is een signaal dat we al hebben afgegeven in de MIRT-gesprekken en ook blijven herhalen in komende gesprekken. Het netwerk in Zeeland moet robuuster. Dit gaat echter niet van vandaag op morgen. Overigens werken we voor de route richting Zuid-Holland op dit moment in de planstudie Deltaweg en het toekomstbeeld Midden-Zeelandroute al aan een snellere en veiligere calamiteitenroute via de N256 en de N59. Voor de route richting West-Brabant bestaan echter nog geen concrete plannen om de alternatieve routes voor de A58 op te waarderen of een nieuwe calamiteitenroute aan te leggen. Dit bespreken we met het Rijk en Rijkswaterstaat.

3. Wat kan het college van GS op hele korte termijn richting Rijkswaterstaat doen om nieuwe verkeerschaos op de A58 te voorkomen totdat er nieuwe calamiteitenroutes gerealiseerd zijn?

Voor de korte termijn onderzoeken wij binnen het Regionaal Verkeersmanagement Team samen met Rijkswaterstaat de mogelijkheden om het incident- en verkeersmanagement verder te optimaliseren. Dat is een gezamenlijke opgave van Rijkswaterstaat als beheerder van de Vlaketunnel en de Provincie als beheerder van de omleidingsroute via de N289. Een maatregel die op korte termijn kan worden genomen is bijvoorbeeld het aanwijzen van de N289 ter hoogte van de Vlaketunnel als 'IM-weg' in situaties waarin de Vlaketunnel dicht is. Daarbij zijn landelijke afspraken voor versneld bergen van toepassing wanneer een incident plaatsvindt of een voertuig met pech de rijbaan van de N289 blokkeert.

Voorbeelden van 'quick wins' zijn verder: meer (en betere spreiding van de) inzet van verkeersregelaars, betere actuele route informatievoorzieningen via wegkantssystemen en in-car berichtgeving, en snellere aanrijdtijden naar incidenten door onderlinge uitwisseling van wegininspecteurs tussen Rijkswaterstaat en Provincie Zeeland. Voor deze laatste samenwerking loopt een proef op de N61 en enkele op- en afritten bij de A58 en knooppunt De Poel (A58-A256). Als de proef een succes wordt, dan wordt deze samenwerking uitgebreid naar andere hoofdwegen. Tevens zijn al slimme verkeerslichten gerealiseerd op de N256, de N59 en bij de kruispunten bij de A58-aansluitingen bij Kruiningen en Kapelle, waarmee tijdelijke grotere hoeveelheden verkeer beter afgewikkeld kunnen worden.

4. Welke mogelijkheden ziet GS om uitzondering te creëren op de regels en protocollen uit de Tunnelwet die belemmerend zijn voor de Zeeuwse situatie?

De ruimte om de regels en protocollen uit de tunnelwet wat vrijer te interpreteren zullen wij opnieuw met Rijkswaterstaat bespreken, maar is vermoedelijk zeer beperkt. Het gaat dan bijvoorbeeld om het instellen van tegenverkeer in situaties waarbij één tunnelbuis is afgesloten door een incident of werkzaamheden. Daarbij is altijd een zorgvuldige afweging nodig tussen doorstroming en veiligheid. De tunnelwet is er mede om het risico op dodelijke slachtoffers op een acceptabel laag niveau te houden.

Vragen CDA met betrekking tot verkeerschaos Vlaketunnel

CDA heeft de volgende vragen naar aanleiding van het incidentmanagement na ongelukken in de de Vlaketunnel van 3 april en Vlaketunnel van 10 april 2025.

Vorig jaar, 5 juli 2024, diende het CDA een motie in (mede namens VVD en CU) getiteld Minder Zeeuwse Files, over een betere aanpak van ongevallen en technische storingen in de WST en Vlaketunnel en daarover met de instanties in gesprek te gaan om een meer adequate aanpak van ongevallen of technische storingen

Vorige jaar waren zowel de Vlaketunnel als de WST tegelijk afgesloten. Afgelopen week hebben we zowel een incident in de WST als in de Vlaketunnel gehad met enorme files op alle omrijroutes.

Keer op keer komt dit probleem terug en heeft een groot deel van Zeeland zeer grote hinder van incidenten in deze cruciale infrastructuur.

De afhandeling van onze motie zoals die nu in iBabs staat, stelt ons teleur.

De afhandeling geeft alleen aan dat zowel de NV Westerscheldetunnel als RWS zich bewust zijn van de kwetsbaarheid van de Zeeuwse infrastructuur en er alles aan doen om de beschikbaarheid van de infrastructuur zo hoog mogelijk te houden. In onze motie hebben wij meer gevraagd dan alle bewustzijn van het probleem en vragen wij ook om adequate maatregelen.

Onze vragen aan het college zijn

- Is het college bereid om met NV Westerscheldetunnel en met RWS in overleg te gaan met als inzet een aanscherping van de protocollen die bij incidentmanagement worden gehanteerd, met als uitkomst een aanmerkelijke verkorting van afsluitingen dan wel een zo mogelijke oplossing om steeds 1 rijbaan open houden?

Ja. Protocollen voor incident management en regelscenario's voor verkeersmanagement scherpen we in overleg met Rijkswaterstaat en de NV Westerscheldetunnel waar mogelijk verder aan. De reden van de verstoring laat het echter niet altijd toe om afsluitingen te verkorten of om steeds één rijbaan open te houden. De tunnelwet staat dit bijvoorbeeld lang niet altijd toe en bij ernstige verkeersongelukken onderzoekt de politie eerst de toedracht van het ongeval voordat de weg weer open kan.

- Heeft GS daar al initiatieven toe ondernomen?

Ja. Het Regionaal Verkeersmanagement Team (RVT) met daarin de wegbeheerders Rijkswaterstaat, Provincie en NV Westerscheldetunnel, voert een verkenning uit naar optimalisatie van verkeers- en

incident management maatregelen. Het gaat daarbij specifiek om de kwetsbare schakels in het Zeeuwse hoofdwegennet (Vlaketunnel, Zeelandbrug, Westerscheldetunnel). Vanuit deze verkenning zullen op korte termijn acties worden ondernomen zoals bijvoorbeeld het instellen van IM (versneld bergen wanneer voertuigen de rijbaan blokkeren) op de N289 ter hoogte van de Vlaketunnel in situaties waarin de Vlaketunnel is afgesloten.

- Kan GS toezeggen dat dit onderwerp in de commissie economie wordt geagendeerd?

Ja, op 20 juni 2025.

Vragen **BBB** met betrekking tot verkeerschaos Vlaketunnel.

1. Waarom is in de nacht van woensdag op donderdag toen de systemen al niet meer werkten niet besloten om, rekening houdend met de ochtendspits en de chaos van de week ervoor, een rijstrook vrij te geven en gepaste snelheid te hanteren?

Antwoord Rijkswaterstaat: Op dat moment was de verwachting dat de storing in de nacht verholpen zou worden. In de nacht zijn de beschikbare omleidingsroutes toereikend voor het verkeer.

2. De systemen moeten werken om veilig door de tunnel te kunnen, waarom kon het eind van de ochtend toen de chaos compleet was plotseling wel?

Antwoord Rijkswaterstaat: Er was geen sprake van plotseling een rijstrook per tunnelbuis openen. Er zijn, om dit mogelijk te maken, beheersmaatregelen getroffen, zoals het beschikbaar hebben van brandweerwagens aan beide zijden en het houden van verscherpt toezicht door weginspecteurs.

3. Welke afweging is er gemaakt in de nacht van woensdag op donderdag met betrekking tot de vele fietsers die rondom dat gebied op donderdag ochtend onderweg zouden zijn? Denk hierbij bijvoorbeeld aan de middelbare scholen in Krabbendijke en Goes waardoor twee richtingen op volop schooljeugd onderweg is.

Antwoord Rijkswaterstaat: Voor fietsers is op de voorgestelde omleidingsroutes en voor zover zij daar mogen fietsen een fietspad beschikbaar.

4. Zijn er protocollen voor dergelijke situaties? Zo ja, zijn deze recent herzien of kan de gedeputeerde zorgen dat deze herzien gaan worden?

Antwoord Rijkswaterstaat: Het protocol schrijft voor vanuit onder meer de Tunnelwet dat de tunnel gesloten dient te worden indien de bediening niet mogelijk is. Omleidingsroutes worden ingesteld met onder meer tekstkarren en verkeersregelaars worden ingezet.

5. Wat moet er gebeuren voordat Rijkswaterstaat actie onderneemt? Vele schade zowel materieel en immaterieel is door de chaos ontstaan, vanaf welk moment gaat Rijkswaterstaat zich dit aantrekken?

Antwoord Rijkswaterstaat: Rijkswaterstaat betreurt de ontstane hinder, maar ziet niet welke actie ondernomen moet worden om een calamiteit als dit te voorkomen. Een technische storing blijft helaas mogelijk en niet te voorzien.