

Zaaknummer: 763985

Vragen van statenlid Ger van Unen (SP) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2025 nummer 213.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Vragen over het Kustpact:

(ingekomen: 22 september 2025)

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
1. Het doel van het kustpact was om te voorkomen dat de Nederlandse kust er zo uit ging zien als de Belgische kust, volgebouwd met hotels en huisjes. Uit cijfers van het Kadaster blijkt nu dat er 3300 huisjes zijn bijgekomen, waarvan ruim driekwart (meer dan 2475 huisjes) aan de Zeeuwse kust. Geeft het college toe dat dit doel, het niet verder volbouwen van de Zeeuwse kust, niet bereikt is? Zo nee, waarom niet?	1. Nee, volgens ons gaat er wel degelijk werking uit van het Kustpact. Zonder het Kustpact en onze vertaling daarvan in de Zeeuwse Kustvisie, zouden er geen specifieke regels in de Omgevingsverordening zijn opgenomen over het toestaan van recreatieve bebouwing in de Zeeuwse kustzone. In het daaraan gekoppelde overgangsbeleid zijn ook afspraken gemaakt over destijds nog lopende projecten, de zogenaamde ‘pijplijnprojecten’. Veel verblijfsrecreatieve initiatieven, zowel groot als klein, kunnen niet of alleen aangepast doorgang vinden door ons beleid. In de cijfers van het Kadaster is ten onrechte geen rekening gehouden met het feit dat nieuwe recreatiewoningen veelal een vervanging zijn van bestaande stacaravans of chalets. Een nieuwe registratie van recreatiewoningen in de Basis Administratie Gebouwen (BAG) betekent dus niet altijd dat sprake is van volledig nieuwe recreatie bebouwing.
2. Volgens het college gaat het om ‘pijplijnprojecten’ die al waren goedgekeurd voor het Kustpact inging. De SP wil van u weten welke projecten al in de pijplijn zaten. Maar vooral ook welke projecten op dit moment nog in de pijplijn zitten en over hoeveel huisjes dit gaat. Kan het College aangeven hoeveel projecten er nog in de ‘pijplijn’ zitten, waar nog niet aan de bouw begonnen is inclusief de omvang van deze projecten? Met andere woorden, voor hoeveel “verrassingen” komen we nog te staan?	2. De projecten die in 2017 formeel als ‘pijplijnprojecten’ zijn benoemd zijn opgenomen in bijlage 1, Categorie 2, van de in 2017 vastgestelde ‘Notitie overgangsbeleid in relatie tot Zeeuwse Kustvisie’. Dit beleid is bijgesloten. Vanuit de landelijke Kustpactafspraken is in 2024 een lijst voor de Nederlandse kustzone opgesteld met de resterende pijplijnprojecten en de stand van zaken daarvan. Deze lijst treft u bijgesloten aan. Dit is de meest actuele versie van de stand van zaken op de pijplijnprojecten. We hebben geen gegevens over het specifieke aantal huisjes dat dit eventueel betreft. Waar staat ‘moet passen binnen het bestaande beleid’, wordt bedoeld de Zeeuwse Kustvisie en de vertaling daarvan in de Omgevingsverordening. Dit betekent dat alle resterende ‘pijplijnprojecten’ die nog worden uitgevoerd aan de Omgevingsverordening moeten voldoen. Naast de formeel benoemde ‘pijplijnprojecten’, is in de genoemde overgangsnotitie een Categorie 1 opgenomen met ‘plannen met vastgesteld bestemmingsplan/vergunning’. Specifiek voor deze ‘oude’ bestemmingsplannen van vóór november 2018 is vanaf 1 januari 2025 overgangsrecht in de Omgevingsverordening opgenomen. Deze plannen moeten uiterlijk 1 januari 2028 zijn uitgevoerd, planologisch zijn geschrapt, of volledig aan de Omgevingsverordening voldoen.

3. In het artikel op de NOS website staat dat bewoners zich 'overspoeld' voelen door toerisme. Weegt het economisch belang van ondernemers voor het College zwaarder dan het woongenot van onze inwoners, zwaarder dan de leefbaarheid in Zeeland en zwaarder dan ons unieke Zeeuwse landschap? Zo nee, wat gaat het College doen om ons woongenot, onze leefbaarheid en ons landschap te beschermen?	3. Wij wegen op de bepalingen zoals die door uw Staten in de Omgevingsverordening zijn vastgesteld, in dit geval specifiek het 'Ontwikkelkader Verblijfsrecreatie'.
4. Volgens Nieuwsuur laten bestemmingsplannen van Zeeuwse gemeenten vaak ruimte voor ombouwen van bijvoorbeeld campings naar huisjesparken. Wat gaat het College doen om ervoor te zorgen dat dit soort ongewenste ontwikkelingen niet meer kunnen voorkomen?	4. Het klopt dat in het provinciale beleid zoals opgenomen in de Omgevingsverordening tot nu toe geen regels zijn opgenomen over het wel of niet toestaan van permanente of niet-permanente kampeermiddelen. Dit wordt in het huidige beleid overgelaten aan gemeenten.
5. Het Kustpact loopt eind dit jaar af en wordt op 1 oktober opnieuw ondertekend. Welke concrete afspraken gaat Zeeland in dit nieuwe Kustpact vastleggen?	5. In het nieuwe Kustpact worden geen bindende afspraken gemaakt. Wij hebben inmiddels ingestemd met het nieuwe Kustpact 2026-2030 en deze ondertekend. Hierover hebben wij uw Staten per brief van 23 september 2025 geïnformeerd. Het nieuwe Kustpact bevat geen afspraken die leiden tot wijzigingen in de Omgevingsverordening.
6. Ondertekenen we ook afspraken om te voorkomen dat de komende vijf jaar weer duizenden huisjes worden bijgebouwd?	6. Zie antwoord vraag 5.
7. Op welke manier worden Provinciale Staten vooraf bij de inhoud van het nieuwe Kustpact betrokken?	7. Zie antwoord vraag 5.

MIDDELBURG, 28 oktober 2025

Namens fractie: SP
statenlid Ger van Unen

Gedeputeerde Staten

H.M. de Jonge

Drs. M.C.J. Franken

Bijlagen:

Notitie overgangsbeleid in relatie tot Zeeuwse Kustvisie

Overzicht pijlpijnprojecten Zeeland vanuit Kustpact overleg