

Zaaknummer: 637562

Vragen van statenlid Martin Bos (Forum voor Democratie) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2025 nummer 172.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake de ontwikkelingen bij University College Roosevelt (UCR) te Middelburg.

(ingekomen: 19 februari 2025)

Vragen aan Gedeputeerde Staten		Antwoorden van Gedeputeerde Staten	
1.	Zijn GS op de hoogte van de problemen van University College Roosevelt (UCR) en over de deze week ontstane chaos n.a.v. de berichtgeving dat UCR m.i.v. heden de deuren voor tweeëneenhalve week sluit?	1.	Ja, hierover is contact geweest tussen UCR en het college.
2.	Wat is het oordeel van GS over het besluit van het bestuur van UCR om de gebouwen te sluiten en het onderwijs te staken?	2.	Het bestuur van UCR is bevoegd om dit soort besluiten te nemen. Het is niet aan ons hierover een oordeel te hebben.
3.	Naar verluidt heeft het bestuur van UCR het besluit om de deuren te sluiten herzien en besloten om de deuren nu tot a.s. maandag gesloten te houden. Kunnen GS de juistheid hiervan bevestigen? En wat heeft het bestuur van de UCR bewogen het besluit te herzien?	3.	Zoals inmiddels bekend heeft het bestuur van UCR besloten de sluitingsperiode te herzien en deuren op maandag 24 februari weer te openen. Wij hebben begrepen dat het bestuur hiertoe heeft besloten omdat studenten zich erg zorgen maken over het missen van lessen tijdens deze sluiting. Om die reden is er besloten de sluiting terug te brengen tot drie dagen (van 19 – 21 februari).
4.	Wat is het oordeel van GS over de wijze wanneer en waarop het bestuur van UCR dit heeft gecommuniceerd aan studenten, docenten en overige personeelsleden?	4.	Dit betreft een interne gelegenheid van UCR. Het is niet aan ons om hier een oordeel over te hebben.
5.	Zijn GS geïnformeerd door het bestuur van UCR over het voornoemde besluit dan wel de voornoemde besluiten en zo ja wat is het exacte tijdstip dat het college hierover is geïnformeerd?	5.	Het bestuur heeft ons college geïnformeerd over het voornemen en het besluit om deze verandering in gang te zetten. - In de zomer 2024 hebben wij, vanuit een lopende subsidierelatie met UCR, ingestemd met het door UCR voorgesteld bijgesteld businessplan UCR Engineering. Met de realisatie van het bijgestelde plan biedt UCR een onderscheidend curriculum dat aantrekkelijk is voor Zeeuwse studenten én voor studenten van elders; dat aansluit bij de uitdagingen binnen én buiten Zeeland; complementair en versterkend is aan de Zeeuwse onderwijs- en kennisinfrastructuur en bijdraagt aan de versterking van de Zeeuwse economie en leefbaarheid. Met deze

Vragen aan Gedeputeerde Staten		Antwoorden van Gedeputeerde Staten	
			bijgestelde businesscase gaat UCR een naar verwachting stabiele toekomst tegemoet. - In december jl zijn wij door het bestuur mondeling geïnformeerd over de aanpassingen in het curriculum en de organisatie om de ambities van het bijgestelde businessplan te kunnen realiseren. - In februari jl. heeft UCR aan ons laten weten dat de beslissing over de reorganisatie op 19 en 21 februari intern zal worden gedeeld met het personeel en de studenten van UCR.
6.	In de PZC van heden staat te lezen: „Grote zorgen zijn er ook bij de provincie. „Als dit wetsvoorstel in deze vorm doorgaat, verdwijnen er opleidingen. Dat kunnen we ons niet veroorloven. Dan verzwakken we ons hoger onderwijs in Zeeland in plaats van dat we het versterken“, zei waarnemend commissaris van de Koning Hugo de Jonge vorige week.“ Waarop baseren GS dat het mogelijk verdwijnen van (opleidingen bij) UCR (louter) te maken heeft met onderhavig wetsvoorstel? Er zijn namelijk sterke aanwijzingen dat de financiële situatie en de totale bedrijfsvoering van UCR niet in orde zijn, ik wees u daar in 2023 reeds op. Ook zijn er signalen dat er reeds langer plannen bestaan bij de UCR en de Universiteit Utrecht (UU) voor een “cultuurverandering” en “reorganisatie” bij de UCR, al voor dat er sprake was van het onderhavig wetsvoorstel en de zgn. “bezuinigingen”.	6.	Er is inderdaad sprake van én-én: - Het ongewijzigd doorzetten van de WiB heeft zeer grote, negatieve impact op het onderwijs, de leefbaarheid en economie in Zeeland. Indien de huidige, 1.100 internationale studenten t.g.v. de WiB geen Engelstalig onderwijs meer kunnen volgen bij UCR en HZ zal dat desastreuze gevolgen hebben voor HZ en UCR. Denk daarbij aan de vermindering aantal HZ opleidingen en mogelijke sluiting van UCR en wellicht zelfs HZ. Middels een gezamenlijke Zeeuws lobby zetten wij alles op alles om dit te voorkomen. - Daarnaast is het van belang dat UCR een toekomst-bestendig en aantrekkelijk onderwijsprogramma biedt dat studenten aantrekt én aansluit bij de economische- en maatschappelijke opgaven waar Zeeland en de rest van Nederland voor staan. Om die reden heeft het UCR bestuur besloten om het huidige programma, zowel op inhoud als op effectiviteit en efficiency, bij te stellen.
7.	Welke informatie hebben GS over de onderliggende problemen bij UCR, men spreekt over bezuinigingen, maar is dat de werkelijke of enige reden voor de voorgenomen reorganisatie?	7.	Wij hebben zowel mondeling als schriftelijk van UCR begrepen dat het huidige curriculum in onvoldoende mate gemoderniseerd is en te weinig aansluit bij de vraag en behoeften van Zeeland en de rest van Nederland. Daarbij zijn er in Nederland de afgelopen meer colleges bij gekomen en is het van belang dat UCR zich meer dan nu kan onderscheiden van de andere colleges in Nederland. Met het plan wil UCR beter inspelen op de toenemende concurrentie in het hoger onderwijs en zich nadrukkelijker verbinden zijn Zeeuwse omgeving.

Vragen aan Gedeputeerde Staten		Antwoorden van Gedeputeerde Staten	
			moderniseren van het huidige curriculum, Daarnaast noemt het bestuur het realiseren van financiële duurzaamheid voor UCR als een van belang zijnde reden.
8.	Hebben GS hierover recent contact gehad met het bestuur van UCR? Zo neen, wanneer gaat dat contact wel plaatsvinden?	8.	Ja, wij hebben regelmatig (bilateraal) contact met het UCR bestuur.
9.	Zijn GS het met ons eens dat UCR een aanwinst is voor Middelburg en Zeeland en dat UCR belangrijk is voor het onderwijs- en onderzoekswezen van Middelburg, de regio en de ganse provincie?	9.	Ja, volledig mee eens.
10.	Zijn GS het met ons van mening dat Middelburg, de regio en de ganse provincie Zeeland op economisch-, onderwijs-, onderzoeks- en maatschappelijk gebied grote stappen achterwaarts zou zetten indien UCR uit Middelburg zou verdwijnen?	10.	Ja, volledig mee eens.
11.	Zijn GS met ons van mening dat UCR ook betekenis heeft voor Middelburg en Zeeland in de zin dat de aanwezigheid van zijn studenten (ondanks dat ze dikwijls verkeerd stemmen bij verkiezingen), docenten en overig personeel in de stad Middelburg en de provincie Zeeland een bijdrage leveren aan de aantrekkelijkheid van de stad Middelburg en de provincie Zeeland?	11.	Ja, volledig mee eens. Dit willen we zonder meer vasthouden en liefst verder versterken.
12.	Vinden GS ook dat academisch onderwijs van belangrijke toegevoegde waarde is voor Middelburg en Zeeland?	12.	Ja, academisch onderwijs is zowel van grote toegevoegde waarde voor de hele onderwijs-waaier, als voor de leefbaarheid (vestigingsfactor nieuw studenten + inwoners) als voor de Zeeuwse economie (innovatie, kennis en vestigingsfactor voor bedrijven). Wij zijn van mening dat het nieuwe onderwijsaanbod van de UCR de mogelijkheden heeft om dit nog meer te versterken, omdat dit nog beter past bij de onderwijs-waaier en het DNA van Zeeland.
13.	Wat zijn volgens GS de mogelijkheden om vanuit de Provincie Zeeland UCR te steunen?	13.	Wij hebben aan UCR laten weten (evenals de andere multiple helix partners Campus Zeeland) dat wij graag bereid zijn om indien nodig steun te verlenen. Afsproken is dat UCR hiertoe het initiatief zal nemen.
14.	UCR is onderdeel van de Universiteit Utrecht (UU). Hebben GS ook i.h.k.v. de werking van UCR contact met de UU? En zo ja, kunt u ons deze contacten schilderen?	14.	Op dit moment hebben wij in casu geen contact met de UU. De UU heeft direct contact met het bestuur van de UCR en is vertegenwoordigd in de Raad van Toezicht van de UCR.

Vragen aan Gedeputeerde Staten		Antwoorden van Gedeputeerde Staten	
15.	Welke verantwoordelijkheid heeft de UU in dezen? Kan GS wellicht de UU aanspreken op de chaos die nu op UCR is ontstaan?	15.	De UCR is juridisch onafhankelijk van de UU waarbij de UCR voor de academische accreditatie en de diplomering verbonden is aan de UU.
16.	Maken de zorgelijke ontwikkelingen bij UCR dat GS (intensiever) met de UU gaat overleggen?	16.	Op dit moment is dat niet aan de orde. De reorganisatie is de verantwoordelijkheid van UCR.
17.	Kunnen GS de afspraken die nu met UCR en in voorkomend geval met de UU gemaakt zijn delen met de Staten?	17.	In juni 2024 hebben wij vanuit de lopende subsidie ingestemd met de bijgestelde businesscase UCR Engineering dat de inhoudelijke basis vormt van de huidige reorganisatie (Vergadering Gedeputeerde Staten 18 juni 2024 Provincie Zeeland). Afgesproken is dat UCR, o.b.v. KPI's, met een voorstel tot rapportage komt. In afstemming met gemeente Middelburg wordt dit definitief gemaakt. UCR zal in juli 2025 de eerste rapportage i.c. aanleveren.
18.	Zijn GS in detail op de hoogte van de financiële problemen van UCR, of geloven GS UCR op zijn blauwe ogen, weet het college meer hierover en sinds wanneer dan?	18.	UCR heeft ons verzekerd dat de organisatie op dit moment geen financiële problemen heeft. De transitie en reorganisatie die momenteel worden ingezet zijn om te voorkomen dat dit vanaf 2027 wel zo zal zijn.
19.	Hebben GS naar aanleiding van de eerste berichten over de zorgelijke situatie bij UCR actie ondernomen? En zo ja welke actie?	19.	Wij hebben regelmatig contact met UCR en zijn door UCR van te voren geïnformeerd over het voornemen en moment van ingang zetting van de reorganisatie. Ook nu worden wij regelmatig bijgepraat over de stand van zaken.
20.	Staan GS inzake het UCR-dossier in contact met het stadsbestuur van Middelburg en het Ministerie?	20.	Ja.
21.	Zijn GS zich ervan bewust dat het beleid van de Board enorme onrust, onzekerheid en verdriet onder studenten veroorzaakt, hun toekomst beschadigt? Is het mogelijk voor GS UCR daarop aan te spreken? Het gaat immers ook om de reputatie en toekomst van Zeeland als vestigingsgebied voor studenten. Het gaat hier om studenten uit de hele wereld.....	21.	Ja wij zijn ons daar, net zoals UCR, zeker van bewust. Tevens begrijpen wij dat UCR genoodzaakt is om deze stevige aanpassing van het curriculum en de organisatie door te zetten die onder meer gericht is op een gezonde financiële toekomst voor UCR en nog sterkere banden tussen UCR, haar studenten en partners in Zeeland en daarbuiten.
22.	Zijn er inmiddels ook tot GS signalen binnengekomen dat de financiële situatie bij UCR te Middelburg zo slecht is dat er intern (bij de UU en de UCR) gesproken wordt over het mogelijk opheffen van het UCR?	22.	Nee, deze signalen zijn niet bij ons bekend.

Vragen aan Gedeputeerde Staten		Antwoorden van Gedeputeerde Staten	
	Zo ja, kunnen GS de Staten hierover nader informeren?		
23.	Dreigt er volgens GS dit maal wel een faillissement voor UCR?	23.	Wij hebben hier geen informatie over en gaan hier niet van uit.
24.	Kunnen GS de Staten nader informeren over de financiële staat van UCR?	24.	Dit is een aangelegenheid en verantwoordelijkheid van UCR.
25.	Wat is de financiële verantwoordelijkheid van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) en in ruimere zin van het Rijk mocht een faillissement noodzakelijk zijn?	25.	Wij gaan ervan uit dat dit niet aan de orde is. Op dit moment kunnen wij hier geen antwoord opgeven.
26.	Welke rol zien GS voor de Provincie weggelegd in het geval er sprake zou zijn van een faillissement van UCR?	26.	Wij gaan ervan uit dat dit niet aan de orde is.
27.	Hoeveel heeft de Provincie Zeeland in financiële zin bijgedragen aan UCR?	27.	De Provincie Zeeland de afgelopen 20 jaar, vanaf 2004, ruim € 9,5 mio aan UCR bijgedragen.
28.	Draagt de Provincie Zeeland financiële verantwoordelijkheid? Zo ja, in hoeverre? Zo neen, waarom niet?	28.	Nee. De Provincie Zeeland is financieel niet verantwoordelijk voor de instandhouding van onderwijs- en kennisinstellingen in Zeeland. We zijn ook niet betrokken middels een structurele subsidierelatie of in het bestuur. Wel achten wij een gezonde, robuuste onderwijs- kennisinfrastructuur van eminent belang voor de Zeeuwse economie, leefbaarheid en het aantrekken van nieuwe (jonge) Zeeuwen. Om die reden werken wij, samen met de Zeeuwse multiple helix partners al meer dan 15 jaar op gestructureerde wijze samen aan een samenhangende MBO-HBO-WO - onderwijs-kennis en onderzoekswaai. UCR is hierin een belangrijke bouwsteen die niet gemist kan worden. Wij voelen ons vanuit die samenwerking en samenhang medeverantwoordelijk voor het behoud van UCR voor Zeeland.
29.	Zijn GS ook van mening dat in onderzoeken, beraadslaging en besluitvorming over de toekomst van UCR ook de 'internationalisering' (in dit kader wil dit zeggen verengelsing en globalisering) van het hoger onderwijs dient te worden betrokken? Zo neen, waarom niet?	29.	De komst van de WiB is een gegeven en is een bedreiging voor het voortbestaan van de UCR. We doen uiterste pogingen om te voorkomen dat de WiB voor desastreus uitpakt voor Zeeland (HZ en UCR). We voeren hiertoe de laatste weken niet alleen intensieve gesprekken met het ministerie van OCW, BZK en Kamerleden, maar trekken ook in landelijk verband samen op met andere regio's. Zo hebben we recent gezamenlijk een brandbrief doen uitgaan naar minister Bruins.

Vragen aan Gedeputeerde Staten		Antwoorden van Gedeputeerde Staten	
30.	Zijn GS van mening dat het waardevol kan zijn aanvullend of plaatsvervangend voor UCR nader te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor kleinschalig universitair onderwijs (en onderzoek) in Middelburg en bij uitbreiding de rest van Zeeland? Dat hoeft overigens niet perse Engelstalig te zijn. Er worden ook nog andere talen in de wereld gesproken, waaronder het Nederlands. In het kader van kleinschalige vormen van universitair onderwijs wees ik eerder op ontwikkelingen bij universitaire instellingen in andere (ook kleinere) landen/deelstaten van landen, op een samenwerking met de universiteit in de voormalige Zeeuwse kolonie Suriname en op mogelijkheden voor samenwerking met universiteiten in Vlaanderen.	30.	Op dit moment ligt onze focus op de instandhouding van UCR in Zeeland.
31.	In het kader van de samenwerking in de Euregio Scheldemond zou m.i. ook intensiever samengewerkt kunnen worden op het gebied van (universitair) onderwijs. Zijn GS dat met mij eens? En zou het niet interessant zijn te bekijken hoe West-Vlaanderen (onze buurprovincie, zonder 'eigen' klassieke universiteit), wel voorziet in universitair onderwijs?	31.	Voor zover ons bekend werkt de UCR al geruime tijd samen met de Universiteit Leuven, Universiteit Antwerpen en de Universiteit Gent.
32.	Ik ga ervan uit dat ook GS zelf het standpunt huldigen dat de 'lobby' vanuit de Provincie, voor het bedingen van een uitzonderingspositie voor UCR i.h.k.v. de plannen van de regering voor het internationaal hoger onderwijs, is mislukt. Hoe gaat de Provincie verder invulling geven aan deze lobby?	32.	De lobby vanuit Zeeland voor een uitzonderingspositie in de WIB voor Zeeland loopt volop en is niet geheel kansloos, gelet op het feit dat in de concept tekst van de Wet WIB inmiddels wel uitzonderingen voor bepaalde regio's zijn opgenomen. De lobby richt daardoor nu niet langer meer op de wettekst maar op een van de uitvoeringsbepalingen, de zogenaamde TAO toets, waarvoor Zeeland ook uitgezonderd wil worden.
33.	Mogen wij van GS verwachten dat ze het stadsbestuur van Middelburg betrekken bij verdere overleggen over (de toekomst van) UCR en aanverwante dossiers?	33.	Wij trekken i.c. steeds samen op met het bestuur van de gemeente Middelburg (en de andere multiple helix partners binnen Campus Zeeland).

MIDDELBURG, 25 maart 2025

Namens fractie: Forum voor Democratie,

Gedeputeerde Staten

Statenlid Martin Bos

H.M. de Jonge

Drs. M.C.J. Franken