

Vragen Commissie Ruimte 3 oktober 2025

Vragen Martin Bos (FvD), over Brief GS van 26 augustus 2025 over Onderzoek Vitaal Grevelingen - 752204, agendapunt 9

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
Opmerkingen: Reeds begin 2020 bereikten de ideeën over verzoening van de Grevelingen van de heren Wil Born en Dick Butijn de statenfractie van FvD. FvD is daar meegaande slag gegaan. En heeft hier voor aandacht gevraagd binnen de provincie Zeeland. Hoongelach was wat FvD toekwam. FvD had onvoldoende oog voor de visserij in dat gebied. Er is niets zoeter dan gelijk krijgen, het zou waard zijn een zoet Grevelingen. Jammer dat het 5 jaar heeft geduurd. We hadden hier als provincie een kop positie kunnen innemen. Er ligt nu een brief voor twee keurige, informatieve onderzoeksrapporten en een rommelig stuk met de naam 'Verkenning Vitaal Zoet Grevelingen'. Dit laatste stuk wordt als rommelig gekwalificeerd om dat het niet goed afgedrukt kon worden. Leesbaarheid is en blijft een punt van aandacht in de communicatie.	
1. Het voorwoord van Gedeputeerde Vael spreekt boekdelen: 'Hij is trots op onze Zeeuwse akkers, het Zeeuwse landschap, de natuur en de Zeeuwse agrariërs die daar iedere dag mee werken. Klopt het dat de gedeputeerde 'Vitaal Zoet Grevelingen' louter beziet van uit het perspectief van zoetwater voor de landbouw?	Nee. Er is een bredere ambitie om de zoetwatervoorziening in Zeeland te versterken. Vitaal Zoet Grevelingen biedt een nieuw perspectief op de aanpak van de problemen in het Grevelingenmeer en dient ook een breder belang, zoals waterveiligheid en de zoetwatervoorziening in de regio.
2. Klopt het dat de propositie louter oog heeft op de voorziening van zoet water voor landbouw voorzieningen?	Nee, zie antwoord vraag 1.
3. Herhaaldelijk lezen we dat er nader onderzoek naar de natuur dient te geschieden. Waarom is dit niet mee genomen?	In deze studie is uitsluitend een technisch onderzoek gedaan. De sociaalruimtelijke en economische impact op sectoren zoals visserij, natuur en economie is nog niet meegenomen, of afgewogen. Op basis van de conclusies, is de aanbeveling om een vervolgstap te zetten.
4. Mag ik uit de onderzoeken afleiden dat een verzoeting van de Grevelingen een reel optie is?	Ja, verzoeting is inderdaad technisch haalbaar.
5. De bal komt nu terug, heeft GS wel voldoende oog voor de visserij in dat gebied?	We zijn ons ervan bewust dat er visserij is in de Grevelingen. De sector is op de hoogte gebracht. De gevolgen voor de visserij moeten nog worden onderzocht.

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
6. Als de verzoeting van de Grevelingen louter gedaan wordt ten behoeve van de bedrijfsvoering van agrariërs dan is in een markteconomie gelijk duidelijk wie de kosten van het feest gaan betalen: de agrariërs. Mogen wij ervan uitgaan dat de sector deze kosten integraal zal gaan dragen? Of heeft GS daar een andere mening over?	Water is niet alleen voor de landbouw. Zie antwoord vraag 1.
7. Hoeveel agrariërs trekken baat van de verzoeting van de Grevelingen?	Agrariërs in alle aangrenzende gebieden, het zijn niet alleen agrariërs voor wie zoet water van belang is.
8. Hoeveel water zou door de verzoeting van de Grevelingen voor de agrariërs ter beschikking komen?	Genoeg voor de aangrenzende gebieden.
9. Wat zou de kostprijs zijn van een kubieke meter water, zowel in natte als in droge tijden?	Er is nog geen kostprijs berekend.
10. Ziet GS hier een collectief belang dat provincie overstijgend is?	Een grote zoetwaterbuffer is niet alleen van belang voor Zeeuwse agrariërs, natuur, huishoudens en industrie, maar kan een breder belang dienen.
11. Ziet GS een Vitaal Zoet Grevelingen als een collectief goed, zoals de primaire waterkering? Heeft GS er fiducia in om de Grevelingen als een tweede nationale waterbuffer neer te zetten en de Grevelingen niet alleen in te zetten voor water voor agrariërs maar ook voor natuur en drinkwatervoorziening? Ziet GS kansen om hier voor steun te vinden in de landelijke politiek, in het kader van 'Water en Bodem' sturend?	Zie antwoord vraag 10.
12. Is GS van mening dat de opcenten op MRB omhoog kunnen om bij te dragen aan een Vitaal en zoet Grevelingen?	Op dit moment gaat het om de technische haalbaarheid. Kosten zijn nog niet in beeld, verdeling van kosten over partijen evenmin, laat staan de dekking daarvan per partij.
13. Acht Gedeputeerde Vael zich wel de juiste man op de juiste plaats gezien zijn landbouw belangen om in dit dossier sturen op treden? Een dergelijk agrarische belang is bij een agrariër natuurlijk in goede handen, maar het zou ook gauw de schijn van belangenverstrengeling kunnen wekken? Wat denkt GS aan die schijn te kunnen doen?	Wij nemen afstand van uw suggestieve vraagstelling.
14. Is het niet tijd dat een aantal belanghebbenden vanwege die schijn zich aan beraadslaging en stemming van dit dossier zouden moeten onthouden, het zou jammer zijn als dit dossier door een dergelijke discussie ontsierd zou worden?	Zie antwoord op vraag 13.