

Zaaknummer: 772769

Vragen van statenlid Lizo Koppejan (Christenunie) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2025 nummer 217.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Selectieve culturele boycot door de Vleeshal:

(ingekomen: 8 oktober 2025)

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
1. Op welke wijze is GS op de hoogte gesteld van het feit dat De Vleeshal de petitie tot een culturele boycot van Israël heeft ondertekend, en hoe duidt GS dit besluit van een door de provincie gesubsidieerde instelling?	1. De portefeuillehouder is op de dag waarop de ondertekening heeft plaatsgevonden geïnformeerd door de directeur van de Vleeshal.
2. Welke subsidies heeft De Vleeshal de afgelopen jaren van de Provincie Zeeland ontvangen, via welke regelingen, en met welk doel zijn deze verstrekt?	2. De Vleeshal ontvangt geen structurele subsidie van de Provincie Zeeland. Wel zijn in de afgelopen jaren vier projectsubsidies/opdrachten verstrekt, namelijk: - de uitvoering van de Zeeuwse Kunstenaarsregeling in samenwerking met CBK Zeeland (via Coronamiddelen); - twee keer Team V (beide via de regeling jongerencultuur). - Pilot Air Zeeland (via de Regiodeal NPSD). Het doel van deze subsidies was het stimuleren van het kunstklimaat en ondersteuning van Zeeuwse kunstenaars en jongeren.
3. Hoe beoordeelt GS de keuze van De Vleeshal om samenwerkingen met Israëlische kunstenaars of organisaties principieel uit te sluiten, mede in het licht van het belang van culturele uitwisseling en dialoog?	3. In principe geldt dat culturele instellingen vrij zijn in hun handelen, binnen de grenzen van de wet. In de verklaring die door de Vleeshal is ondertekend is onder meer opgenomen: <i>“De boycot is expliciet niet gericht op individuen of hun afkomst, dus ook niet op Joden, of op Israël’s als zodanig, maar op de medeplichtigheid van Israëlische instellingen en bedrijven aan de mensenrechtenschendingen jegens de Palestijnen.”</i> Terzijde merken wij op dat wij uw standpunt van harte delen dat juist in en via kunst en cultuur dialoog en verbinding kan ontstaan.

4. Op welke manier acht GS dit handelen in overeenstemming met de provinciale waarden van non-discriminatie, inclusie en neutraliteit, en waar ziet GS mogelijke spanningen met deze waarden?	4. De vrijheid van meningsuiting – binnen de grenzen van de wet – geldt in beginsel ook voor culturele instellingen en ook in buitengewoon ingewikkelde situaties. Wij zijn niet verantwoordelijk voor - of bevoegd om opvattingen te hebben over - de inhoudelijke stellingname door individuen of instellingen binnen dat recht. Wij zijn wel aanspreekbaar op de uitingen die met behulp van provinciale subsidies worden uitgevoerd. Dat is hier echter niet aan de orde.
5. Hoe kijkt GS aan tegen de vraag in hoeverre culturele instellingen die subsidie ontvangen zich zouden moeten onthouden van politieke stellingname in internationale conflicten?	5. De Provincie heeft geen projecten gesubsidieerd waarin naar ons oordeel sprake was van politieke stellingname of in strijd met de provinciale waarden. Zie overigens ook het antwoord op vraag 4.
6. Hoe beoordeelt GS de situatie dat in de tentoonstelling Tatar Kiss kunstenaars met een Russische achtergrond deelnemen, terwijl Russische staatsagressie in Oekraïne geen reden vormt voor uitsluiting? Wil GS toelichten hoe zij deze keuze van De Vleeshal weegt in vergelijking met het weren van Israëlische kunstenaars?	6. Zie het antwoord op vraag 3. Wij hebben niet de indruk dat de boycot zich ook richt op Israëlische kunstenaars.
7. Hoe ziet GS het onderscheid tussen kunstenaars die kritisch zijn op hun eigen regering, zoals mogelijk bij Tatar Kiss het geval is, en de uitsluiting van Israëlische kunstenaars, onder wie eveneens velen kritisch zijn op hun overheid? Wat zegt dit volgens GS over de consistentie van het beleid van De Vleeshal?	7. Zie het antwoord op vraag 6 en vraag 3.
8. Hoe is in het provinciale subsidiebeleid geregeld dat gesubsidieerde instellingen geen kunstenaars uitsluiten op basis van nationaliteit of politieke overtuiging, en hoe beoordeelt GS of dit in de praktijk voldoende wordt gewaarborgd?	8. De Vleeshal is geen gesubsidieerde instelling in de zin dat er sprake is van een structurele subsidie. Op projectniveau zijn de individuele subsidies uiteraard wel beoordeeld. Zie ook het antwoord op vraag 6.
9. Op welke wijze overweegt GS het subsidiebeleid aan te passen of te verduidelijken om te voorkomen dat instellingen die publieke middelen ontvangen discrimineren of politieke selecties toepassen?	9. In ons subsidiebeleid is altijd sprake van prestatieafspraken, waarbij helder wordt welke prestaties tegenover de subsidies staan. Daar is al een eerste check mogelijk. En zeker bij culturele uitingen, die soms ook bedoeld zijn om discussie uit te lokken, is niet op voorhand exact vast te leggen waar de artistieke vrijheid overgaat in politieke stellingname of

	discriminatie. Dat laatste oordeel is aan een rechter, omdat discriminatie wetsovertreding is.
10. Hoe wil GS bij toekomstige subsidieverleningen beoordelen of instellingen gelijke maatstaven hanteren bij het al dan niet toelaten van kunstenaars uit verschillende landen?	10. Zie ook antwoord 3. De boycot richt zich kennelijk niet op individuele kunstenaars.
11. Hoe kijkt GS aan tegen de vraag of consequent zou moeten worden omgegaan met morele en mensenrechtenoverwegingen, bijvoorbeeld door ook kunstenaars te weren uit landen die hoog staan op de Ranglijst Christenvervolging van Open Doors, zoals Noord-Korea, Somalië, Eritrea, Iran of Pakistan?	11. Zie het antwoord op vraag 10
12. Op welke manier is GS bereid om met De Vleeshal en de gemeentelijke partners in gesprek te gaan om te waarborgen dat provinciale middelen worden besteed aan verbinding en wederzijds begrip, en niet aan uitsluiting of politieke boycotts?	12. Via de prestatieafspraken die behoren bij provinciale subsidies zien wij daarop toe.

MIDDELBURG, 11 november 2025

Namens fractie: Christenunie
statenlid Lizo Koppejan

Gedeputeerde Staten

H.M. de Jonge

Drs. M.C.J. Franken