

Van: info@samenlevinglandbouwnatuur.nl <info@samenlevinglandbouwnatuur.nl>

Verzonden: dinsdag 28 oktober 2025 19:34

Aan: ministerlvvn@minlnv.nl; staslvvn@minlnv.nl; griffier@tweedekamer.nl; ek-secretariaat@eerstekamer.nl; cie.lvvn@tweedekamer.nl; statengriffie@provinciegroningen.nl; statengriffie@fryslan.frl; Statengriffie@drentsparlement.nl; statengriffie@overijssel.nl; griffie@gelderland.nl; statengriffie@provincie-utrecht.nl; griffie@flevoland.nl; statengriffie@noord-holland.nl; statengriffie@pzh.nl; Statengriffier <statengriffier@zeeland.nl>; statengriffie@brabant.nl; aoj.pregled@prvlimburg.nl

Onderwerp: Nieuwe SLN-Essay: 'Wat doet de natuur met stikstof? '

Geachte mevrouw, heer,

Onderstaande bericht schetst een nieuw inzicht in de wijze waarop onze natuur omgaat met stikstof. We bevelen deze nieuwe inzichten van harte aan, om mee te wegen in toekomstige besluitvorming mbt ammoniak, stikstof en Natura2000.

Het gehele essay is via de link in onderstaande tekst uit de SLN-website te lichten.

SLN is gaarne bereid deze materie verder toe te lichten.

Vriendelijke groeten,



Secr. St. Samenlevinglandbouwnatuur

De stikstofproblematiek vanuit filosofisch oogpunt: Wat doet stikstof met de natuur? NU: Wat doet de natuur met stikstof?

Zij die willen bewijzen dat de natuur in N2000-gebieden geen last heeft van depositiestikstof en niet op omvallen staat hebben een probleem: het bewijs dat dit niet gaat gebeuren kan niet worden geleverd.

Vreemd genoeg hebben zij die het tegenovergestelde beweren hetzelfde probleem: dat bewijs is er evenmin. Dit vormde het vertrekpunt van een essay getiteld: 'Crisis om stikstof, een filosofisch en ook een democratisch probleem in Nederland'

Daar waar de ‘stikstof-ecologen’ vooral kijken naar wat “stikstof met de natuur doet” kijken natuurbeschermers in de praktijk vooral naar wat “de natuur met stikstof doet”.

Ondanks een overmatige aanwezigheid van stikstof in lucht en bodem, blijkt telkens toch stikstof de beperkende factor voor plantengroei dankzij miljarden bodembacteriën (naast schimmels) die de stikstof en schaars houden voor de plant en de plant (en zichzelf) daarmee beschermen tegen een teveel aan ‘gratis’ depositiestikstof uit de lucht.

Uitwerking

Analyse van buitenlandse wetenschappelijk literatuur laat zien dat de bacteriën in de bodem zelfs meer stikstof afvoeren uit de bodem dan er via depositie neerdaalt.

De huidige Kritische Depositie Waarde (KDW) is een uitvloeisel van de beschouwing van stikstof als Chemische Stof, ze wordt deels modelmatig bepaald en deels berekend maar het draag wel de zaak en het beleid van hen die de natuur actief willen redden.

Maar voor de natuur zelf is stikstof geen chemische stof maar vooral een Biologische stof, die participeert in de bestaande stikstofkringloop. Met hulp van Darwin en een simulatie wordt in de essay aangetoond dat depositie-stikstof onze te beschermen N2000-natuur niet alleen niet bedreigt, maar deze juist mede gevormd heeft. Immers de aanwezige soorten hebben zich volgens de evolutietheorie van Darwin door de decennia heen aangepast aan de beschikbaarheid van stikstof in bodem en lucht. Die ‘stikstofgevoelige’ soorten die niet op Darwin hebben vertrouwd, zijn dus nooit de drempel over kunnen komen naar de N2000-natuur. Volgens deze benadering hoeft Nederland deze ‘stikstofgevoelige’ soorten dus ook niet te beschermen volgens de Nederlandse wetgeving als implementatie van de Europese Vogel en Habitat Richtlijn uit 1992 (VHR).

Het is daarom onverklaarbaar, dat soorten die tegen de dubbele hoeveelheid depositiestikstof beschermd waren in de negentiger jaren vorige eeuw, 25 jaar later gevoelig voor de huidige halve depositiehoeveelheid stikstof blijken te zijn, zodanig zelfs dat nu de rechter deze soorten moet beschermen. Deze werkelijkheid is vooral gebaseerd op het model AERIUS waarmee de overheid de stikstofdepositie op de Natura2000-gebieden berekent.

De essay beschrijft voorts dat de levende materie in de grond (bacteriën, schimmels, wormen etc) in staat is om in zo'n grote hoeveelheid ammoniak en NOx om te zetten in het onschadelijke stikstofgas, dat de stikstofdepositie afkomstig uit boerderijen of industrie volkomen onschadelijk is. Deze werking van het bodemleven waarmee de boeren al eeuwenlang hun voordeel doen, is in de wetenschappelijke modellen van de overheid gigantisch onderschat. Hiermee komt de 20-jarige stikstoffocus van het Nederlandse Natura2000 beleid op losse schroeven te staan!

Stichting Samenlevinglandbouwnatuur roept politiek van rijk en provincie op om zich opnieuw te bezinnen op de effectiviteit van de huidige stikstoffocus van het Natura2000-beleid. Het huidige destructieve beleid voor het buitengebied en opschorten van vergunningverlening in de veehouderij en grote delen van de Nederlandse economie is in de beschouwing van deze essay volkomen zinloos.

Het volledige essay is te lezen op volgende link van de website van Stichting Samenlevinglandbouwnatuur (SLN):

samenlevinglandbouwnatuur.nl/crisis-om-stikstof-een-filosofisch-en-ook-een-democratisch-probleem/

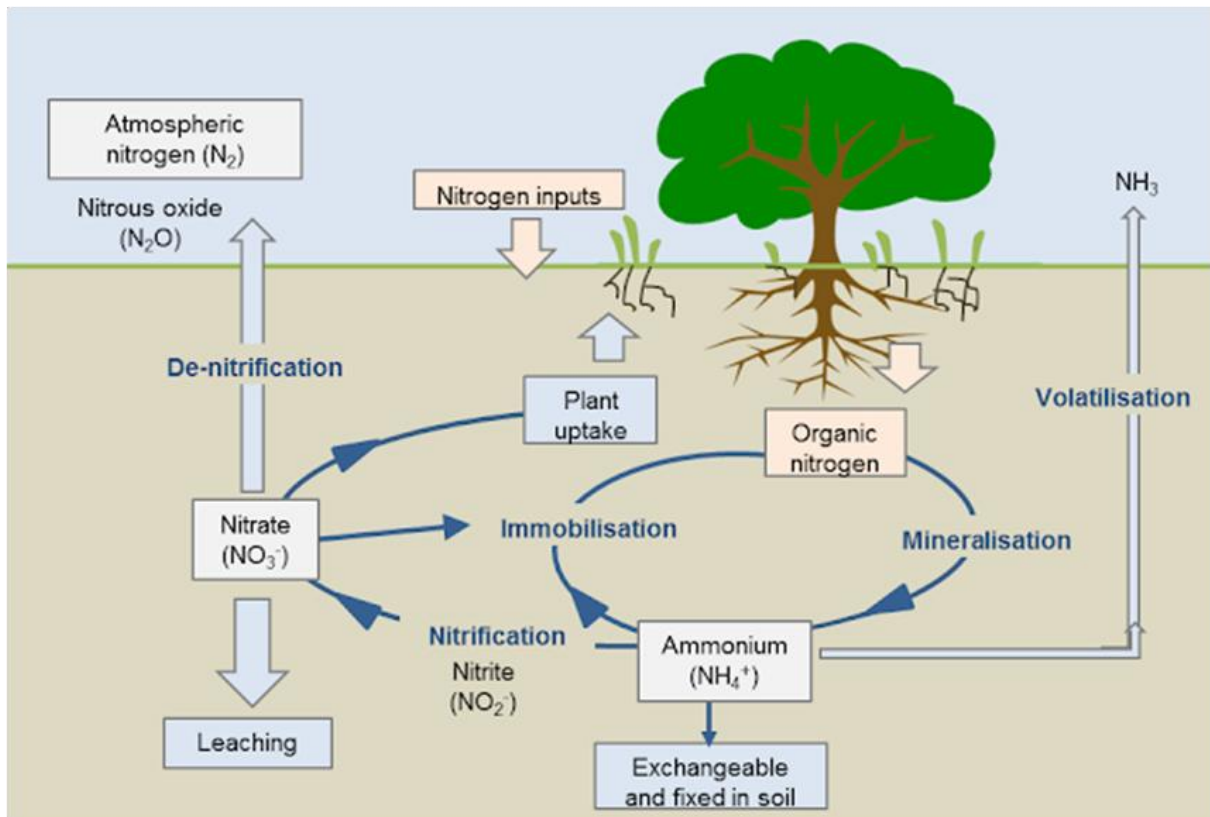
Contactpersoon voor de pers:

■■■■■■■■■■ auteur

■■■■■■■■■■ secretaris SLN

Info@samenlevinglandbouwnatuur.nl

Stichting Samenleving, Landbouw en Natuur (SLN) zet zich in voor een constructieve maatschappelijke dialoog over de toekomst van de landbouw, met natuur- en landschapsbeheer als een belangrijke activiteit met bijzondere aandacht voor de Natura2000 gebieden. Dit om een degelijke en duurzame besluitvorming ten aanzien van voedselproductie, natuur, milieu en landschap te bevorderen.



Figuur 1) Schets Stikstofkringloop; bij de overgangen zijn honderden kilogrammen stikstof betrokken bewerkstelligd door een actief microbioom bestaande uit miljarden schimmels, gisten, bacteriën en bacteriofagen; alsmede wormen, maden, aaltjes, kevers etc. De termen in blauw: volatilisation, (Bron: Science, technology and information 14 April 2016).