

Zaaknummer: 767684

Vragen van statenlid Wouter Versluijs (D66) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2025 nummer 212.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake BTW op logies:

(ingekomen: 25 september 2025)

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
1. Wat vinden GS van de voorgenomen btw-verhoging op logies van 9% naar 21%, mede in het licht van de mogelijke gevolgen voor de Zeeuwse toeristische sector, werkgelegenheid en concurrentiepositie?	1. Wij zijn geen voorstander van de voorgenomen btw-verhoging.
2. Hoe schat het College de gevolgen in voor de gemeentelijke inkomsten uit toeristenbelasting, en hoe verhoudt dit zich tot de rol en taken van de provincie ten aanzien van het versterken van de regionale economie en leefbaarheid?	2. Btw-verhoging zou een negatief effect kunnen hebben op vooral de verblijfsduur en dus het aantal overnachtingen, op accommodatiekeuze en bestedingen tijdens het verblijf. Daling van het aantal overnachtingen heeft vervolgens een negatief effect op de gemeentelijke inkomsten uit toeristenbelasting. Door daling van belastinginkomsten en bestedingen in de sector, zou er sprake kunnen zijn van een negatief effect op de regionale economie, gezien de verbondenheid met veel aanverwante dienstverlening en voorzieningen. De effecten zijn echter op voorhand moeilijk in te schatten. Er bereiken ons wel signalen dat de prijs van het toeristisch product in Zeeland stijgt. Een Btw-verhoging zou nog eens bovenop deze prijsontwikkeling komen.
3. Ziet het College risico's voor de leefbaarheid en het voorzieningenniveau in toeristische kernen, wanneer lagere bezoekersaantallen ertoe leiden dat lokale horeca, toeristische accommodaties en winkels mogelijk hun deuren moeten sluiten?	3. Hoewel het lastig is om hier voorspellingen over te doen, is het bekend dat in veel kernen het voorzieningenniveau afhankelijk is van toerisme.
4. Is het College bereid om, samen met andere kust- en toerismeprovincies, richting het Rijk te pleiten voor heroverweging van deze btw-verhoging of voor compenserende maatregelen ten behoeve van zwaar getroffen regio's als Zeeland, bijvoorbeeld door aanvullende fondsen voor verduurzaming en innovatie in de sector? Zou het College daarnaast willen overwegen om deze oproep mee te nemen in de brief die binnenkort namens GS wordt opgesteld richting de informateur/formateur, zoals aangekondigd tijdens de behandeling van de motie inzake kerncentrales?	4. Wij hebben dit op de agenda van het Interprovinciaal Overleg (IPO) laten zetten. Op 22 september jl. is in het IPO afgesproken de Btw-verhoging als onwenselijk en ineffectief te benoemen en dit te betrekken in de IPO lobby.

5. Kan het College aangeven of de provincie zelf directe of indirecte financiële gevolgen verwacht van de maatregel (bijvoorbeeld via Provinciefonds inkomsten, regionale economie of toeristische projecten die mede door de provincie worden ondersteund)?	5. De provincie heeft geen directe inkomsten uit recreatie en toerisme. Wij hebben diverse regelingen via Economische Impuls NV lopen met als doel verduurzaming van de sector. Btw-verhoging kan een negatief effect hebben op verduurzaming van de recreatiesector doordat ondernemers mogelijk minder cofinanciering beschikbaar kunnen stellen voor deze stimuleringsprojecten.
6. Hoe gaat het College de impact van de maatregel monitoren en rapporteren, zodat Provinciale Staten tijdig inzicht krijgen in de effecten op economie, werkgelegenheid en leefbaarheid in Zeeland?	6. In algemene zin monitort de HZ het aantal overnachtingen, verblijfsduur, accommodatiekeuzes, bestedingen en ook het aantal banen in de vrijetijdssector.
7. Ziet het College een verband tussen nieuwe vakantieparken, zoals bijvoorbeeld wordt besproken in Domburg terwijl de aansluiting van deze parken op het elektriciteitsnet wel moet worden geregeld?	7. Het genoemde voorbeeld betreft herstructurering van een bestaand recreatiepark. Voor nieuwe recreatieparken hebben wij hier geen beeld bij.
8. Ziet het College een verband tussen de Zeeuwse woondeal en de mogelijke impact van deze btw-verhoging op Zeeland?	8. Nee, dit verband zien wij niet.
9. Welke impact heeft deze btw-verhoging op de doelen van de Zeeuwse kustvisie/Veerse meer visie en de afspraken die daaruit zijn voortgevloeid?	9. Wij verwachten geen impact op de doelen zelf. Wel zou er vertraging in de realisatie van de doelen kunnen optreden, doordat een daling van het aantal overnachtingen en bestedingen in de recreatiesector een negatief effect heeft op het verdienmodel van recreatiebedrijven en daarmee ook de investeringsmogelijkheden.

MIDDELBURG, 28 oktober 2025

Namens fractie: D66
statenlid Wouter Versluijs

Gedeputeerde Staten

H.M. de Jonge

Drs. M.C.J. Franken