Provincie Zeeland

Nota van beantwoording zienswijzen ontwerpbesluit geluidproductieplafonds provinciale wegen Zeeland 25 augustus 2026, Provinciaal Blad 2026, Nr. 14426.

November 2026

Behoort bij besluit van het college van Gedeputeerde Staten van 3 november 2026, nr. 848597 inzake het voorstel aan Provinciale Staten tot vaststelling van geluidproductieplafonds provinciale wegen Zeeland.

Nota van beantwoording zienswijzen

Bij het ontwerpbesluit geluidproductieplafonds provinciale wegen Zeeland

Datum: **3 november 2026**

Auteur: **Provincie Zeeland**

1 Inleiding

1.1 Algemeen

Op 25 augustus 2026 hebben gedeputeerde staten het ontwerpbesluit geluidproductieplafonds provinciale wegen Zeeland vastgesteld en besloten voor inspraak ter inzage te leggen. Het ontwerpbesluit heeft van 29 augustus tot en met 9 oktober 2026 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen. In deze Antwoordnota wordt gereageerd op de ingebrachte zienswijzen tegen het ontwerpbesluit geluidproductieplafonds provinciale wegen Zeeland.

1.2 Indieners

Tegen dit ontwerpbesluit zijn vijf zienswijzen ingebracht.

In het kader van de bescherming van persoonsgegevens op grond van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) worden de indieners van de zienswijzen aangeduid als genummerde indiener en zijn adresgegevens geanonimiseerd.

De indieners van de zienswijzen zijn:

1. Indiener zienswijze 1:

2. Indiener zienswijze 2:

3. Indiener 3:

4. Indiener 4:

5. Indiener 5:

De termijn voor de indiening van de zienswijzen verliep op 9 oktober 2026[1]. Alle indieners hebben tijdig een zienswijze ingediend en zijn dan ook ontvankelijk in hun zienswijze.

Verder zijn alle indieners aan te merken als belanghebbenden als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Als belanghebbende zijn zij ontvankelijk in hun zienswijzen.

[1] Provinciaal blad 2026, 14426 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen

1.3 Beoordeling zienswijzen

De zienswijzen zijn beoordeeld en dit heeft geleid tot één aanpassing.

Dat betekent dat het ontwerpbesluit geluidproductieplafonds provinciale wegen Zeeland zal worden gewijzigd. Voor de motivering van het antwoord op de zienswijzen wordt verwezen naar de hieronder opgenomen paragrafen.

2 Zienswijzen

2.1 Indiener zienswijze 1

In de zienswijzeprocedure heeft indiener zienswijze 1 het volgende naar voren gebracht:

In 1986 kocht mijn man de woning aan …….. Ja, het was aan een doorgaande weg maar de situatie was destijds wezenlijk anders dan nu. Rustiger. In de loop van 40 jaar is er een enorme toename in de hoeveelheid verkeer ontstaan. Het vrachtverkeer is vele malen zwaarder geworden. De maximum toegestane snelheid van 80km lijkt voor de meeste weggebruikers niet van toepassing. Gillende motoren, denderend vrachtverkeer met veel haast, veel getoeter en piepende remmen voor verkeer dat de N289 opdraait vanaf ……, het is ons nieuwe "normaal" aan het worden. Als de A58 is afgesloten (komt nogal eens voor) is de slaapverstoring maximaal. De afgelopen jaren hebben wij diverse onderzoeken laten verrichten naar onze fysieke en geestelijke klachten. Wij ervaren o.a. veel onrust en slecht slapen die mogelijk veroorzaakt worden door de overlast van geluid en trillingen.

We zijn daarom blij met de aandacht voor dit onderwerp. Naar aanleiding van de publicatie over het ontwerpbesluit hebben wij de volgende vragen/opmerkingen:

1. Artikel 3.3. Stelt 'De overlast is namelijk vooral merkbaar bij bewoners. Deze verplichting volgt uit § 3.5.4 van het Besluit kwaliteit leefomgeving'. Als dat het geval is waarom liggen de geluidreferentiepunten dan NIET ter hoogte van gevels van woningen?

2. Artikel 5.4 de link werkt niet (de s is weggevallen achter plafonds).

3. Vanuit het Zeeuws Actieplan Geluid zijn er onderzoeken gedaan. In dit onderzoek wordt gemeld dat er in de gemeente Reimerswaal geen woningen zijn die boven de norm uitkomen. Wij zijn hierover nogal verbaasd gezien de problemen die wij zelf ondervinden.

4. Zeer frequent zijn er afsluitingen van de snelweg (A58). In dat geval wordt al het verkeer over de N289 omgeleid en dendert het verkeer 24/7 langs onze woning.

   Wordt dit ook in de onderzoeken meegenomen?

5. **Verzoek**
   Wij willen graag dat er metingen bij ons worden verricht zowel naar overlast van geluid en trillingen veroorzaakt door verkeer.

Antwoorden op zienswijze 1

1. Geluidproductieplafonds zijn bedoeld om het geluid van provinciale wegen te bewaken. Daarom wordt gewerkt met geluidreferentiepunten langs de weg. Deze punten zijn niet bedoeld om het geluid bij (individuele) woningen te bepalen. Het systeem van geluidproductieplafonds maakt onderscheid tussen de weg en woningen. Als het geluid bij een woning of ander geluidgevoelig gebouw moet worden beoordeeld, gebeurt dat met een afzonderlijke geluidberekening op de gevel van het gebouw. De ligging van de geluidreferentiepunten is wettelijk vastgelegd.

2. De Provincie Zeeland bedankt indieners voor deze opmerking. De link bevat een onjuist adres. Dit wordt in het definitieve besluit aangepast.

3. Indieners verwijzen naar onderzoek dat is uitgevoerd in het kader van het Zeeuws Actieplan Geluid. Dit onderzoek maakt geen onderdeel uit van het voorliggende besluit over de geluidproductieplafonds.
   De vaststelling van geluidproductieplafonds heeft als doel de maximale geluidproductie van provinciale wegen te begrenzen en te monitoren. De beoordeling van de geluidbelasting of ervaren hinder bij individuele woningen maakt geen onderdeel uit van deze besluitvorming.

4. Voor het vaststellen van geluidproductieplafonds wordt gebruik gemaakt van verkeersgegevens die een representatief beeld geven van het gebruik van de weg over een heel jaar. Tijdelijke verkeerssituaties, zoals omleidingen door werkzaamheden of incidenten op de A58, worden daarbij niet afzonderlijk beoordeeld.

5. Geluidproductieplafonds worden vastgesteld met wettelijk voorgeschreven geluidberekeningen. Het uitvoeren van geluid- of trillingsmetingen bij een individuele woning maakt geen onderdeel uit van deze procedure. Een geluidmeting geeft bovendien alleen een beeld van een bepaalde situatie op een bepaald moment. Geluidproductieplafonds hebben betrekking op het gemiddelde gebruik van een weg over een langere periode. Trillingen vallen daarnaast niet onder het systeem van geluidproductieplafonds.

6. Wij begrijpen dat wij met bovenstaande antwoorden helaas geen oplossing bieden voor uw ervaren hinder. Het is erg vervelend dat u zoveel hinder ondervindt van zwaar en snel rijdend verkeer. Hierover denkt de Provincie Zeeland graag met u mee. Voor vragen, meldingen of klachten over provinciale wegen kunnen inwoners contact opnemen met de Provincie Zeeland. Hierover kunt u meer lezen op https://www.zeeland.nl/verkeersinfo-en-wegwerkzaamheden/vragen-over-onze-vaarwegen. Klachten over te hard rijden, verkeersovertredingen, gevaarlijk rijgedrag, toeteren of andere gedragingen van individuele weggebruikers kunnen worden gemeld bij de politie.

2.2 Indiener zienswijze 2

In de zienswijzeprocedure heeft indiener zienswijze 2 het volgende naar voren gebracht:

Naar aanleiding van uw 'Kennisgeving terinzagelegging ontwerpbesluit geluidproductieplafonds provinciale wegen Zeeland' wil ik graag de volgende reactie geven:

Onafhankelijk van de theoretische gpp's, kan de geluidshinder aan de ……. in ……. tussen km-paal 35,8 en 36,2 significant verminderd worden door de dubbele onderbroken middenstrook te vervangen door een ononderbroken strook (niet inhalen). Nu houdt de dubbele streep op bij 35,8 en geven veel automobilisten een dot gas om een inhaalmaneuvre te doen en/of rijden ze vééél te hard, vooral als ze vanuit het westen komen. De provinciale weg ligt hier in een hellende bocht (van toen het nog de doorgaande weg was, voordat de A58 aangelegd werd). Dat moedigt hard rijden aan. Een bijkomend voordeel is verhoging van de verkeersveiligheid. Ter plekke steken veel scholieren op de fiets de weg over. Ik kan dat nog nader toelichten.

Alvast bedankt voor het in overweging nemen van mijn zienswijze, en de acties om de geluidshinder te verminderen en de veiligheid te verhogen.

Antwoorden op zienswijze 2

De geluidproductieplafonds worden de nieuwe normen voor de provinciale wegen. Deze gaan nu niet voor minder geluid zorgen. Een geluidproductieplafond is de maximaal toegelaten hoeveelheid geluid op een referentiepunt door de weg. Voor de berekening van de geluidproductieplafonds moeten wij de methode uit artikel 12.6 Besluit kwaliteit leefomgeving volgen. Wij zijn bij het vaststellen van geluidproductieplafonds als wegbeheerder wettelijk niet verplicht geluidsmaatregelen te treffen of om deze af te wegen of te overwegen.

Ten overvloede kan gemeld worden dat het college van gedeputeerde staten jaarlijks de monitoringsresultaten openbaar maakt, alsook het vijfjaarlijkse monitoringsverslag. Deze informatie betreft in ieder geval:

- De monitoring van de geluidproductieplafonds;
- Eventuele overschrijdingen en de hoogte daarvan;
- Ee wijze waarop overschrijdingen worden opgeheven;
- Aanpassingen van geluidproductieplafonds en de motivering daarbij.

Mocht uit de monitoring een overschrijding van de geluidproductieplafonds blijken, dan is de Provincie Zeeland gehouden om op grond van bovenstaande passende maatregelen te treffen. Dit is nu echter niet aan de orde.

Wij begrijpen dat wij met bovenstaande antwoorden helaas geen oplossing bieden voor uw ervaren hinder. Wij denken graag met u mee over de ervaren hinder aan de Oude Rijksweg.
Voor vragen, meldingen of klachten over provinciale wegen kunnen inwoners contact opnemen met de Provincie Zeeland. Hierover kunt u meer lezen op https://www.zeeland.nl/verkeersinfo-en-wegwerkzaamheden/vragen-over-onze-vaarwegen. Klachten over te hard rijden, verkeersovertredingen, gevaarlijk rijgedrag, toeteren of andere gedragingen van individuele weggebruikers kunnen worden gemeld bij de politie. De zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerpbesluit te wijzigen.

2.3 Indiener zienswijze 3

In provincieblad 2026, 14426 lees ik dat de geluidsproductieplafonds van provinciale wegen elke 5 jaar gemonitord gaan worden.

Ik heb als zelfstandig onderneming kennis van en ervaring met meetautomatisering dus mijn belangstelling werd op deze vroege zaterdagochtend gewekt.

Volgens mij is de geluidsproductie van een weg lastig aan te passen, de hoeveelheid en de mate van geluidsproductie van het verkeer is lastig te reduceren. Dit ligt aan de snelheid, hoeveelheid en soort verkeer, ontwerpkeuzes bij de voertuigfabrikanten en ook het soort wegdek.

Wel kun je omwonenden specifiek beschermen met een geluidswal of i.d. of om heel de weg heen geluidisolerende maatregelen te treffen.

Mijn vraag is: hoe gaan jullie dit monitoren?

Gaan jullie echt fysiek op elke 100 meter van elke provinciale wegen het geluidsniveau 24/7 meten of nemen jullie steekproeven die representatief moeten zijn voor de totale hoeveelheid geluid die op een zekere afstand van de weg-as gemeten wordt. Maar dan nog heb je niet de geluidsproductie maar slechts de hoeveelheid geluid die op een zekere afstand van de weg ervaren wordt.

Of wordt het een model met als input de hoeveelheid en soort verkeer gemeten door camera's.

Ik ben benieuwd hoe jullie dit gaan doen.

Het is namelijk ook een meet automatiseringsprobleem, want het liefst heb je accurate data tot je beschikking lijkt me, welke kosteneffectief geautomatiseerd gemeten zijn.

In het verleden (2005) heb ik met een andere ontwerper een dergelijk concept en systeem ontwikkeld voor verlichtingsmetingen in met name tunnels, maar dat was helaas (om bij het onderwerp te blijven) te ver voor de muziek uit en konden we niet doorontwikkelen en/of commercieel gezien op de rit krijgen.

Belangstelling in experts die meedenken of hebben jullie al een oplossing?

Antwoorden op zienswijze 3

De wet schrijft voor dat de monitoring plaats moet vinden met een berekening. Hiervoor gebruikt de Provincie Zeeland een rekenmodel dat elk jaar wordt bijgewerkt met gegevens over het verkeer zoals het aantal voertuigen en de verdeling van voertuigtypen. De gegevens zijn gebaseerd op verkeerstellingen die gebruikt worden om het verkeersmodel bij te stellen. Het berekende geluid op de geluidreferentiepunten wordt vervolgens vergeleken met de vastgestelde geluidproductieplafonds. De Provincie Zeeland voert daarom geen permanente geluidmetingen uit langs alle provinciale wegen.

De zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerpbesluit te wijzigen.

2.4 Indiener zienswijze 4

Indiener stelt dat mogelijk niet alle provinciale wegen in het ontwerpbesluit zijn opgenomen. Daarbij wordt specifiek gewezen op de brug bij Sas van Gent en de Herbert H. Dowweg en de aansluitende wegvakken tussen provinciale en gemeentelijke wegen.

Antwoorden op zienswijze 4

Voor de vaststelling van geluidproductieplafonds wordt aangesloten bij artikel 2.13a, eerste lid, van de Omgevingswet. Op grond van dit artikel stellen provinciale staten geluidproductieplafonds vast voor de bij omgevingsverordening aangewezen wegen in beheer bij de Provincie. Voor de toepassing van dit besluit wordt aangesloten bij de wegen waarvoor provinciale staten van Zeeland bevoegd zijn geluidproductieplafonds vast te stellen.

Enkele (delen van) wegen die feitelijk beheerd worden door speciale beheerders zoals Westerscheldetunnel N.V. en North Sea Ports of die door Rijkswaterstaat beheerd worden vallen wel onder het bevoegd gezag van de Provincie Zeeland en zijn daarom opgenomen in het besluit. Voor wegen die niet onder het bevoegd gezag van de Provincie Zeeland vallen kan de Provincie geen geluidproductieplafonds vaststellen. De Provincie kan immers alleen besluiten vaststellen voor wegen waarvoor zij bevoegd gezag is.

Het westelijke deel van de Herbert H. Dowweg in Hoek, tussen de Innovatieweg en poort 3 zoals opgemerkt door indiener valt deels onder het beheer van de Provincie Zeeland. De beheersgrens ligt direct na de bocht na de Lovenpolderstraat. Naar aanleiding van deze zienswijze is vastgesteld dat een deel van de Herbert H. Dowweg ten onrechte niet in het ontwerpbesluit was opgenomen.

Dit wordt bij het definitieve besluit hersteld.

2.5 Indiener zienswijze 5

Geluidsproductieplafonds berekenen met een model. Wat een bullshit. Daar is iemand 'heel druk mee geweest', ga iets nuttigs doen. Het model is een vereenvoudiging van de werkelijkheid en geeft derhalve nooit de echte situatie weer.
Wordt dit dan het volgende model waarmee de Nederlandse bevolking wordt getiranniseerd net als met Aerius en de stikstof depositie?
Worden er wegen afgesloten of verboden voor verkeer in geval 'de computer zegt nee'? Want daar begint dit wanbeleid steeds meer op te lijken.
Of worden er straks verkeerssnelheidsbeperkingen opgelegd op doorgaande wegen die juist vlotte doorstroming moet realiseren?
Worden met dit model, net als met Aerius, straks boeren en bedrijven weg gepest en getreiterd?
Dit lijkt sterk op het volgende instrument om bewegingsvrijheid te beperken onder het argument dat het wetgeving is.
Is dit een nuttige en effectieve besteding van mijn belastinggeld? Ik heb mijn twijfels.
Wordt het budget voor dit bullshit project wel strak bewaakt zodat er geen overschrijdingen zijn?

Antwoorden op zienswijze 5

Het vaststellen en monitoren van de geluidproductieplafonds is een wettelijke verplichting vanuit landelijke wetgeving. Het doel van het beheersen van de geluidproductieplafonds is om de inwoners van Zeeland te beschermen tegen ongeremde groei van het geluid van provinciale wegen. Daarnaast bieden geluidproductieplafonds vooraf duidelijkheid over de beschikbare geluidruimte, waardoor wijzigingen aan wegen binnen die ruimte efficiënter kunnen worden uitgevoerd. Hierdoor kunnen maatregelen om de doorstroming en/of verkeersveiligheid te verbeteren sneller genomen worden.

Elk jaar controleert de provincie het geluid. In het geval van een overschrijding worden wegen niet afgesloten of de snelheid verlaagd. Bij overschrijdingen onderzoekt de provincie welke passende maatregelen genomen kunnen worden om het geluid weer te laten voldoen. De kosten voor de uitvoering van de wettelijke taken rondom geluidproductieplafonds maken onderdeel uit van de reguliere uitvoering van de provinciale verantwoordelijkheden en worden bewaakt binnen de daarvoor geldende financiële procedures.

De zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerpbesluit te wijzigen.

3. Conclusie

Naast enkele technische wijzigingen geeft één van de zienwijzen aanleiding tot een wijziging van het ontwerpbesluit geluidproductieplafonds provinciale wegen Zeeland.

Er is vastgesteld dat een deel van de Herbert H. Dowweg ten onrechte niet in het ontwerpbesluit was opgenomen. Dit wordt aangepast en hersteld in het definitieve besluit geluidproductieplafonds provinciale wegen Zeeland.