

Vragen Commissie Ruimte 8 mei 2026

Vragen Trees Janssens (PvdD), over Statenvoorstel Zeeuwsbreed afwegingskader voor logiesaccommodaties - 822528, agendapunt 6

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
1. Beslispunt nummer 2 van 10: Hoe groot of hoe klein wordt hier de kustzone bedoeld? Zijn dat de kustgemeenten en zo ja, welke gemeenten worden daartoe gerekend? Of gaat het hier om een strook van enkele km en zo ja, wordt hier dan voorgesteld dat het buiten die strook nog wel mag? Of gaat het hier alleen om de kustzones zoals die zijn aangeduid op de kaart van de Kustvisie zoals opgenomen in de Omgevingsverordening?	Het gaat hier om de kustzone zoals opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening en in detail te bekijken in de viewer op zeeland.nl/kaarten/zeeland.nl/map/ovz .
2. Beslispunt nummer 3 van 10: Welke gemeenten worden hier precies bedoeld? Graag een opsomming om misverstanden te voorkomen.	Gemeenten zonder kust zijn Hulst, Terneuzen, Tholen, Middelburg, Borsele, Kapelle, Reimerswaal, Goes. Kustgemeenten zijn Sluis, Vlissingen, Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland.
3. Beslispunt nummer 4 van 10: Gaaf het hier om gemeenten die wel een kustzone hebben, maar ontwikkelingen willen die buiten die kustzone vallen? Of gaat het hier ook om gemeenten die geen kustzone hebben?	Het gaat hier zowel om aandachtsgebieden in - de gemeenten zonder kust als - de gebieden van kustgemeenten die buiten de kustzone vallen
4. Beslispunt nummer 7 van 10: Het wel of niet toestaan was al gemeentelijk beleid, wat verandert er nu?	Het wel of niet toestaan van minicampings en het wel of niet toestaan van uitbreiding tot 35 eenheden, en het wel of niet koppelen hiervan aan actief agrarische bedrijven of anderszins is aan de gemeenten en was aan de gemeenten. Het klopt dat dit niet wijzigt, maar het is een expliciete keuze van GS om dit nogmaals als besluit voor te leggen. Wat wel wijzigt t.a.v. minicampings vanuit de provinciale verordening is het volgende: - geen nieuwvestiging meer in de kustzone - geen stapeling van regelingen meer mogelijk
5. Beslispunt nummer 8 van 10: Als het wel gekoppeld is aan bestaande bebouwing en bestaand bouwoppervlak, maar niet aan hoogte, staat hier dan eigenlijk dat ze de hoogte in mogen? Zo ja, tot hoe hoog?	Nee, dat is niet de juiste conclusie. De bestaande bebouwing blijft bepalend voor de hoogte. Behalve deze duiding, moet de NED-ontwikkeling voldoen aan de andere voorwaarden zoals in het betreffende artikel benoemd en gemeentelijke kaders.

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
6. Beslispunt nummer 9 van 10: Als Cultuurhistorisch waardevolle gebouwen en ensembles als bestemming logies krijgen, blijft de bestemming dan logies voor altijd? Dus ook na bedrijfsopvolging of faillissement? Of is hier een risico dat deze gebouwen na overname alsnog een andere (misschien ongewenste) bestemming krijgen?	De gemeente legt in het omgevingsplan vast welke functies op een locatie zijn toegestaan (vóór de omgevingswet was dit de bestemming). Dat is een recht dat blijft gelden als er een nieuwe eigenaar komt. Het is altijd mogelijk om als eigenaar toestemming te vragen voor andere functies, maar de gemeente weegt dan af wat kan. De wijziging van een omgevingsplan is de bevoegdheid van de gemeenteraad.
7. Beslispunt nummer 10 van 10: Het lijkt niet meer dan logisch dat verhuur geregistreerd moet worden, maar wordt er dan ook toeristenbelasting geheven? En andere vormen van belasting zoals inkomstenbelasting?	Het innen van toeristenbelasting is een bevoegdheid van gemeenten. Voor de verhuurder zijn het inkomsten, bijgevolg zullen die als dusdanig moeten worden opgeven aan de belasting.