

## ***Wie kan mij dit uitleggen???***

Onze boeren mogen vanaf januari 2026 hun land met nog maximaal 170 kilo stikstof per ha bemesten. Omdat Nederland vruchtbare grond en voldoende water heeft, halen boeren veel meer producten van hun land af dan in andere delen van de wereld. Daarom had Nederland, samen met enkele vergelijkbare landen, een uitzonderingspositie gekregen van Europa en mochten zij hun land met 250 kilo stikstof per ha. bemesten. Eventuele bemestingstekorten in de gewassen mocht de boer met nog iets kunstmest bij bemesten. In het verleden bemesten de boeren hun land met meer stikstof per ha, maar door de verbeterde technieken en inzichten, was 250 kilo stikstof per ha. acceptabel. Doordat onze politiek in het verleden niet juist gehandeld heeft, is Nederland deze uitzonderingspositie in tegenstelling tot b.v. Ierland kwijtgeraakt.

Dit jaar was de bemestingsnorm per ha. voor stikstof al verlaagd naar 190 kilo stikstof met nu al duidelijk zichtbare tekorten aan stikstof. Onze vruchtbare bodem wordt zichtbaar verschaald door deze nu al ontstane tekorten.

Femke Wiersma wilde in de Tweede Kamer een meerderheid krijgen om de verlaging naar 170 kilo stikstof per ha, die per 2026 ingaat tegen te houden. De meerderheid van de Kamerleden met zelfs de BBB-minister van verkeer en waterstaat heeft dit tegengewerkt met het argument, dat niet bewezen is, dat wanneer Nederland zijn uitzonderingspositie weer terugkrijgt, ons oppervlaktewater niet vervuild wordt met stikstof.

Onze boeren vragen zich af, waar zijn de duidelijke meetgegevens, volgens de Europese richtlijnen? Meetwaarden, waaruit blijkt, dat ons water vervuild is met een teveel aan stikstof. Wanneer gaat de overheid nu eens openbaarheid geven over deze meetwaarden van het oppervlaktewater, welke via de rivieren en beken binnenstroomt in Nederland, alsook de waarden, wanneer het oppervlaktewater in zee stroomt. Zo wordt bewezen dat ons oppervlaktewater wel of niet vervuild wordt in Nederland. Vervolgens bij eventuele toename van gevonden stikstof, stroomopwaarts meten, waarom en waar ons water verder vervuild wordt door stikstof, plus de herkomst van deze gemeten stikstof. Immers, zeker is dat lang niet alle stikstof uit de landbouw komt, maar ook uit riool overstorten bij een hevige regenval evenals medicijnresten, microplastics en Pfas, overwegend vanuit de grote steden. Zelfs vanuit de natura 2000 gebieden wordt stikstof gevonden door verrotting van de vegetatie.

Als aantoonbaar gemaakt wordt, dat de stikstofvervuiling door de boer veroorzaakt wordt, kun je als boer op deze verlaging anticiperen, door je beleid erop aan te passen. Immers de vervuiler betaalt en elke boer vindt verlies van stikstof verschrikkelijk, omdat het zijn inkomen schaadt, terwijl zijn gewassen deze stikstof juist zo hard nodig hebben.

**Alleen met duidelijk onderbouwde werkwijze/ besluitvorming behoudt de overheid zijn geloofwaardigheid en accepteert de burger genomen besluiten. Nu wordt alleen door de politiek en aangewakkerd door de media geroepen, dat de landbouw de veroorzaker is, maar de bewijsstukken hiervoor worden niet geleverd. Of zijn die er niet?**

**In ieder geval wordt door dit huidige overheidsbeleid, de kloof tussen de door de media gaar gestoomde burgers en de oplettende burgers zo alleen maar groter en zal de polarisatie in onze samenleving hiermee duidelijk vergroot worden.**