

Vragen Commissie Economie

Vragen van Guus Baert (BBB) over Antwoorden Statenvragen - Statenfractie BBB - Renovatie Heinkenszandseweg (N667) - 224 - 781475, agendapunt 8

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
1. Kan PS inzicht verkrijgen in de door de provincie ontvangen schriftelijke reacties op dit besluit? Kunnen deze worden ingezien? Zo nee, wat was de strekking van deze reacties?	Wij hebben zowel in een sessie voor belanghebbenden/ belangstellenden als schriftelijk reacties ontvangen op het concept ontwerp. Die reacties waren wisselend: - Vanuit omwonenden, voornamelijk de direct aanwonenden, kwamen vragen over het nemen van meer verkeersremmende maatregelen om een lagere snelheid af te dwingen en de vraag om een rotonde waar eerder over is gesproken in het ontwerp terug te brengen. - Vanuit gebruikers en met name de landbouwsector is kritiek gekomen op de maatregelen in het concept ontwerp, met name over de breedte van de weg en het gebruik van drempelplateaus. - Er zijn ook opmerkingen gemaakt over de rol van uitwijkroute/ omleidingsroute, die sommige mensen aan de N667 toekennen. Voor de N62 gelden echter andere omleidingsroutes in het geval van wegafsluitingen. De gemaakte opmerkingen zijn voor ons reden om het concept ontwerp aan te passen, zodat recht wordt gedaan aan de eerder ingezette lijn samen met de andere wegbeheerders in het gebied en recht wordt gedaan aan de zorgen die over het concept ontwerp zijn uitgesproken.
2. Hoeveel ongelukken gebeurden er de afgelopen 5 jaar op deze weg? Wat was de zwaarte van deze ongelukken?	Er zijn 18 ongevallen geregistreerd in de jaren 2021 t/m 2025 waarbij 26 personen zijn betrokken. Hierbij zijn 1 dode gevallen en 4 gewonden. In de analyse die voor de Provinciale wegen is gemaakt kwam de N667 in de top van de verkeersveiligheidsknelpunten naar voren. In het voorstel is deze afgelopen voorjaar niet meegenomen, aangezien voor de aanpak van de N667 al eerder door Provinciale Staten voorbereidingsbudget is toegekend, dus dit als lopend project is gezien.
3. Wat is het verschil in kosten wanneer de weg gereconstrueerd wordt t.o.v. het alleen terugbrengen van de maximum snelheid naar 60 km/uur?	Zouden we de weg niet aanpakken en geen onderhoud uitvoeren, dan is het invoeren van 60 km/u een vrij goedkope maatregel. Er moeten borden geplaatst worden en de strepen aangepast. Verder zijn een vorm van snelheidsremmende maatregelen nodig, waarbij bijvoorbeeld een rotonde ook als snelheidsremmende maatregel kan worden gezien. De kosten zijn afhankelijk van de hoeveelheid snelheidsremmende maatregelen en bijvoorbeeld de keuze voor wel of geen rotonde. De grootste kosten komen voort uit dat ongeveer de helft van de weglengte is aan het einde van zijn technische levensduur. Dit deel moet aangepakt worden, ongeacht het ontwerp en keuzes t.a.v. snelheid. Het andere deel is toe aan regulier onderhoud zoals vervanging asfalt. Indien we bij deze grote onderhoudsaanpak de weg voor de huidige snelheid van 80 km/ uur

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
	zouden willen houden, zijn maatregelen gewenst om de verkeersveiligheid te bevorderen en grote snelheidsverschillen op de weg te voorkomen.