

Vragen Commissie Economie

Vragen van Fedde Peutz (PvdD) over Brief GS van 11 november 2025 over Zeeuwse Visserij Agenda 2026-2031 - 791606, agendapunt 6

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
Voorwoord: 1. Mensen met een veganistische levensstijl blijken langer in goede gezondheid te leven. Waarop is de uitspraak gebaseerd: "De visserij blijft een belangrijke bron van voedsel"?	Volgens de Food and Agriculture Organisation (FAO) van de Verenigde Naties bedroeg de mondiale productie van visserij en aquacultuur (inclusief zeewierkweek) in 2022 ruim 223 miljoen ton. Het overgrote deel daarvan is voor humane consumptie. Daarmee vormt de visserij onzes inziens een belangrijke bron van voedsel.
2. Overbevissing vormt een ernstige bedreiging voor biodiversiteit en daarmee ook voor alle leven op de planeet. De visstanden lopen terug, waarom kwalificeert de schrijver vis, schaal- en schelpdieren dan als duurzaam?	De EU stelt jaarlijks op basis van wetenschappelijke adviezen de maximale vangsthoeveelheden (Total Allowable Catch) vast voor de belangrijkste vissoorten. Op basis daarvan worden via een vaste verdeelsleutel de nationale quota vastgesteld. Het toezicht, de controle en handhaving van deze hoeveelheden vindt in ons land onder andere door de NVWA plaats. Dit systeem draagt bij aan een goed beheer van de visbestanden in de Europese wateren. Dat dit niet overal ter wereld het geval is, erkennen wij. De consumptie van vis uit eigen wateren, met name de Noordzee en de overige Nederlandse wateren, verdient onzes inziens dan ook de voorkeur.
Pagina 10: 3. Er is een tekst gewijd aan het MSC. Zijn er bedrijven in de keten in Zeeland die dit MSC keurmerk dragen? Welk percentage is dat?	Binnen het Zeeuwse visserijcluster zijn de garnalenvisserij (grijze garnaal of crangon crangon), de handmatige kokkelvisserij, de mosselvisserij en -kweek incl. mosselhangcultuur, de oestervisserij en -kweek en de ensisvisserij MSC-gecertificeerd. Welk percentage van de Zeeuwse visserij dit betreft hangt af van de interpretatie van uw vraag (aantal bedrijven, schepen, vissers of aangevoerde hoeveelheden) maar het moge duidelijk zijn dat dit de overgrote meerderheid van de Zeeuwse visserij betreft.
Pagina 12 "Sociaal" 4. Er wordt geschreven over eiwittransitie. Dit is een transitie weg van dierlijke eiwitten in de richting van meer plantaardige eiwitten. Waarom wordt het hier geschreven alsof een beweging naar dierlijke vis, schelp- en schaaldieren mee zouden werken aan deze eiwittransitie?	De eiwittransitie is meer dan een enkelvoudige verschuiving van dierlijk naar plantaardig eiwit. De ambitie van de eiwittransitie is de footprint - uitstoot CO2 per kg - te verlagen door te kiezen voor eiwit met een lagere footprint. Dat geldt zowel voor plantaardig als voor dierlijk eiwit. De footprint van plantaardig eiwit is gemiddeld lager dan van dierlijke bronnen. Er is echter veel variatie, binnen plant en binnen dier. Schelpdieren kennen de laagste footprint binnen dierlijk eiwit. Deze is zelfs lager dan een aantal plantaardige eiwitten. Bij de kweek van schelpdieren worden geen kunstmest, chemische bestrijdingsmiddelen of andere supplementen gebruikt. De onafhankelijke EAT Lancet (thelancet.com) schetst voor een duurzaam en gezond dieet een bord met minder - maar beter - vlees, meer vis en meer plant van allerlei bronnen.

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
Pagina 13 “Ecologisch” 5. Er is blijkbaar sprake van massale sterfte van dieren. De reactie daarop moet toch zijn om vangst en consumptie van deze dieren te staken, totdat duidelijk is hoe de stand op duurzame hoogte gehouden kan worden?	In 2024 heeft zich in de Oosterschelde een thans nog niet verklaarde massale sterfte van o.a. kreeft en mosselen voorgedaan. De mosselkweek heeft zich sindsdien redelijk tot goed hersteld en massale sterfte heeft zich niet meer voorgedaan. Ook binnen de kreeftenpopulatie heeft zich na 2024 geen massale sterfte meer voorgedaan. Herstel van deze populatie zal echter langer duren (kreeft is pas op latere leeftijd geslachtsrijp). In 2025 is niet of nauwelijks op kreeft gevist op de Oosterschelde en de verwachting is dat dat ook dit jaar niet zal gebeuren. Voor het volledig staken van de mosselvisserij en -kweek resp. kreeftenvisserij heeft het ministerie LVVN, mede vanwege de zeer ingrijpende gevolgen voor de betreffende bedrijven, niet gekozen. Overigens merken wij op dat voor beide vormen van visserij/kweek vergaande maatregelen zijn vastgesteld ter bevordering van de instandhouding van de soorten en het habitat (gesloten gebieden voor beide visserijen, gesloten periode, minimummaat en verbod op vangst zaaddragende kreeft voor de kreeftenvisserij).
Pagina 22: 6. Hier wordt voedseltransitie genoemd. Gaat dit om de eiwittransitie, waarbij de doelstelling is om het Nederlands voedsel steeds minder uit dierlijke producten te laten bestaan, dus uit minder vis, schaal- en schelpdieren?	Het gaat hier om de eiwittransitie, die een onderdeel is van de voedseltransitie. Laatstgenoemde transitie gaat over het hele systeem waarop voedsel wordt geproduceerd, gedistribueerd, geconsumeerd en gewaardeerd. Zie verder voor eiwittransitie en de relatie met schelpdieren ons antwoord op vraag 4.
Pagina 28: 7. Vissers wilde hun vergunningen voor kreeft niet laten afkopen. Is het daarbij gebleven, of hebben Provincie en LNV doorgepakt?	Daarbij is het gebleven. Er was (en is) sprake van een economisch probleem binnen deze passieve vorm van visserij, nl. te veel vergunningen waardoor deze in tijd en hoeveelheid beperkte visserij economisch niet levensvatbaar is voor bedrijven. Overigens dienen de wettelijk vastgestelde beheersmaatregelen (minimummaat, verbod op zaaddragende kreeft en visserij gedurende slechts 15 weken per jaar) zorg te dragen voor de instandhouding van de populatie.
Pagina 31: 8. Men schrijft: “Uitbreiding van de schelpdiervisserij en -kweek past uitstekend in de voorgestane verschuiving van dierlijke naar plantaardige eiwitproductie.” Hoe dan? Scheldieren zijn dieren en geen planten.	Zie antwoord op vraag 4.
Pagina 39: 9. Men schrijft: “Wij zullen de rol die oesters kunnen spelen in de beoogde verschuiving van dierlijke naar plantaardige eiwitproductie nadrukkelijk onder de aandacht brengen op nationaal en Europees niveau.” Hoe dan? Oesters zijn schelpdieren en geen planten.	Zie antwoord op vraag 4.

Vragen Commissie Economie	Antwoorden
Pagina 44: 10. Het is duidelijk dat de mosselvisserijvloot nog verduurzaamd moet worden, dat kost zo te zien al 8 miljoen aan subsidie. Hoe komt de schrijver van het rapport er dan bij om bovenaan die pagina te stellen : “Wij zullen de rol die mosselen kunnen spelen in de beoogde verschuiving naar meer duurzame eiwitproductie nadrukkelijk onder de aandacht brengen op nationaal en Europees niveau.”?	Voor de duurzaamheid van de schelpdierkweek en de rol die schelpdieren kunnen spelen in de eiwittransitie verwijzen wij naar ons antwoord op vraag 4. De enige, beperkte vorm van uitstoot van stikstof en koolstof is afkomstig van de scheepsbewegingen. Wij achten een éénmalige en relatief beperkte subsidie om deze uitstoot te beperken in het licht van de voedselvoorziening en de directe en indirecte werkgelegenheid voor onze provincie gerechtvaardigd. Overigens is het merendeel van deze middelen afkomstig van het ministerie van LVVN en is € 2,5 mln hiervan beschikbaar gesteld door Provinciale Staten van Zeeland.
Pagina 54: 11. Wij weten dat lood gevaarlijk is en ongewenst in de natuur. Er staat een Europees verbod aan te komen. Dat betekent dat wij om onze wateren en Zeeuwen te beschermen nu al een verbod op het lood kunnen instellen, wat een aanzienlijke tijdwinst kan opleveren. Wat zijn de initiatieven daartoe van GS?	Zoals u kunt lezen onder ‘onze inzet’ in Hoofdstuk 8 zullen wij in principe geen ‘kop’ zetten op bestaande visserijwet- en regelgeving. In dit geval wachten wij eventuele Europese maatregelen af.
Pagina 57: 12. Eerder is in het rapport een aantal keer geschreven dat de eiwittransitie van belang is. Past hier dan niet een zin als: Wij zullen de rol die zeewieren kunnen spelen in de beoogde verschuiving van dierlijke naar plantaardige eiwitproductie nadrukkelijk onder de aandacht brengen op nationaal en Europees niveau.”	De afgelopen jaren hebben wij meerdere initiatieven op het gebied van zeewierkweek in onze provincie gesubsidieerd. Tot onze spijt is geen van deze initiatieven succesvol gebleken. De productie van zeewier in onze provincie is dan ook stil gevallen. De reden hiervan is dat de huidige productiekosten te hoog zijn in relatie tot de waarde van het product en de afzetmogelijkheden. Om die reden zien we zeewierproductie op de huidige wijze niet als een belangrijk onderdeel van de eiwittransitie. Initiatieven die de markt voor de afzet van zeewier kunnen verruimen of die marktpotentie kunnen hebben vanwege nieuwe productie- of verwerkingswijzen, zullen we overigens met een positieve grondhouding benaderen.
Pagina 75: 13. In de opgenomen wetten ontbreekt de Wet Dieren. Waarom is dit?	Het bij of krachtens de Wet Dieren gestelde over dieren is van toepassing op <i>gehouden dieren</i> (art.1.2). Hiervan is ingeval visserij onzes inziens geen sprake. Desalniettemin zullen we de relatie van de Wet Dieren tot de visserij bestuderen en indien van toepassing in de actualisatie van de Visserijagenda in 2027 meenemen.
Pagina 86: 14. Eerder wordt gesproken over onwenselijke overlast en verstoring door groepen oesters rapende toeristen. Waarom wordt het tegengaan van deze overlast niet genoemd onder de inzet bij toerisme?	Onze inzet om de regelgeving ten aanzien van het recreatief rapen van schelpdieren bij de actualisatie van de Beheerplannen aan te scherpen is reeds verwoord in Hoofdstuk 7 (rapen van schelpdieren).
Pagina 89: 15. Er wordt geschreven: “Wij zullen de rol die schelpdieren kunnen spelen in de beoogde verschuiving van dierlijke naar plantaardige eiwitproductie nadrukkelijk onder de aandacht brengen op nationaal en Europees niveau.” Hoe kan dat, nu schelpdieren dieren zijn en niet planten?	Zie antwoord op vraag 4.