

Politiek Den Haag wil boeren uit Nederland verbannen

Politiek Den Haag laat op een slimme, voor hun kosteloze manier, onze boeren uit Nederland verdwijnen.

Wat is er aan de hand?

Door allerlei ondoorzichtige maatregelen komen de inkomsten van onze boeren steeds negatiever uit tot zelfs ver onder nul, zodat het financieel niet meer mogelijk is om een boerenbedrijf over te nemen of voort te zetten en zo verplicht wordt te stoppen.

Enkele ingevoerde zorgwekkende maatregelen op een rij:

- De linkse politieke partijen omarmen het wetsvoorstel van dhr. Holman en het lijkt erop dat dit wetsvoorstel zelfs een meerderheid krijgt onder de Kamerleden. Er staat o.a. in dat de boeren hun mest niet verder mogen vervoeren dan 50 kilometer. Het gevolg is dat de mest dan niet meer naar de akkerbouwgebieden getransporteerd kan worden, want de afstand is vaak meer dan 50 kilometer. Zo ontstaat een mesttekort in de akkerbouwgebieden en voor de veehouders wordt de mestafzet onbetaalbaar en vaak zelfs onmogelijk.

Stelt u zich voor, een koe produceert 28 m³ mest per jaar. De afzetkosten zijn nu al opgelopen tot € 35 euro per m³ en meer. $28 \text{ m}^3 \times € 35 = 980$ euro kosten per koe, maar er moet wel plek zijn binnen de 50 kilometer. Zo niet: de boer moet stoppen.

Wanneer een koe 10.000 liter per jaar produceert, is dit een kostenpost van bijna 10 cent per liter melk. De prijs die de boer nu ontvangt, is 45 cent per liter melk.

- Alternatief zelf extra land kopen, maar kan dat uit en wie financiert deze extra kosten. Tot op heden mocht de boer zijn land bemesten met per ha 250 kilo stikstof uit dierlijke mest. Omdat Nederland heel vruchtbare grond en voldoende water heeft, halen onze boeren veel meer producten van een ha. land af, dan in de rest van de wereld. Als je veel producten afvoert, voer je ook veel mineralen af. De 250 kilo stikstof uit de mest is al te weinig om de gewassen voldoende te voeden. Daarom kopen de boeren kunstmest om deze tekorten aan te vullen. Maar bijna alle veeboeren hadden voldoende land om 250 kilo stikstof per ha. uit hun mest te plaatsen en waren dus grondgebonden. Echter nu moeten zij terug naar 170 Kilo stikstof en kunnen hun mest dus niet meer op hun eigen land plaatsen. Gevolg, zij moeten extra grond kopen om hun mest te plaatsen. Het wetsvoorstel van Holman eist ook volledige grondgebondenheid. De opbrengst van de extra grond kunnen zij vaak niet gebruiken, omdat zij nu al meer dan voldoende voer hebben. De boer, die niet van plan is te stoppen, wordt door het wetsvoorstel van de heer Holman en de mestplaatsingsruimte verplicht, grond te kopen.

Een gemiddelde boer levert 1,15 miljoen liter melk per jaar met 115 koeien op ca 60 ha land.

Nu moet hij terug van 250 naar 170 kilo stikstof uit dierlijke mest per ha. Dus heeft hij 30% meer grond nodig. In dit voorbeeld moet hij 18 ha extra grond kopen. De prijs is nu al gestegen naar meer dan € 100.000 per ha. Gevolg $18 \times 100.000 = 1,8$ miljoen euro extra investering.

Gemiddelde rente aflossing = € 95.000 per jaar 30 jaar lang

Wanneer hij 1,15 miljoen liter melk per jaar levert is dit een extra kostenpost van meer dan 8 cent per liter melk. Dan moet het land bewerkt worden en heeft grond vaste lasten b.v.

waterschapslasten. Gevolg gaat meer dan een dubbeltje per liter melk kosten.

- De wens van de overheid om natuur inclusief te boeren, waardoor de boeren nog meer grond moeten kopen met als gevolg een verdubbeling van hun grondkosten.

- De geopolitiek zorgt voor grote onzekerheid over de opbrengstprijzen voor de boer. Immers de landbouwproducten worden nu vaak ingezet om de handelsoorlogen tussen verschillende continenten te beslechten. Vroeger werden de prijzen alleen bepaald door vraag en aanbod, maar daar komen nu de handelsoorlogen overheen met als gevolg dat er geen pijn meer te trekken valt, wat een product opbrengt. Daarbovenop hebben wij een steeds wispelturiger beleid van de overheid, die telkens weer andere spelregels bedenkt. Deze spelregels sluiten steeds minder aan bij de boerenwerkelijkheid. Het gevolg is, dat je als boer steeds minder begrip hebt voor dit gevoerd beleid. Helaas met heel kleine marges kun je als boer dergelijke prijschommelingen en wispelturig beleid, niet meer opvangen en heeft het een faillissement van je bedrijf tot gevolg.

-Verplicht rustgewas telen om de 4 jaar volgens het nu ingevoerde 7 de actieprogramma Nitraat op zand en löss gronden. Dus ook meer extra kosten voor bewerkingen.

-Bij te laat of niet zaaien van vanggewas (door b.v. weersomstandigheden), tot 20 kilo korting stikstof uit dierlijke mest per ha met grote financiële gevolgen, omdat de boer dan nog meer mest moet afvoeren.

- Bij graslandvernieuwing korting op gebruik dierlijke mest van 30 kilo per ha. Wanneer je nu een boer vraagt, hoe het zit, weet bijna geen boer meer een antwoord te geven. Zij zeggen allemaal, ik moet het aan de mestspecialist van mijn boekhouder vragen, want ik weet het niet meer. Verschrikkelijk als je als boer de voor jouw geldende spelregels van de overheid niet meer kan volgen.

-Het slechte imago van de boer veroorzaakt door de media. Allereerst een metafoor. Er is een grote kettingbotsing waar veel auto's bij betrokken zijn. De ambulances komen van alle kanten aanrijden om de gewonden te verzorgen. In de krant wordt dan geschreven: De ambulances (zijnde de boeren) reden onverantwoord hard, haalden in, waar het verboden was, vlogen over doorgetrokken strepen, kortom verschrikkelijk wat zij gedaan hebben. Weg met de roekeloze ambulances aldus de media. Het zou heel anders klinken als de media zou schrijven: Van alle kanten kwamen de ambulances aanrijden om zo snel mogelijk de slachtoffers te kunnen helpen. Hier en daar werd wel de geldende maximum snelheid overtreden, maar zo zijn wel veel levens van de slachtoffers gered. De media kan dus het nieuws maken en breken. Over de landbouw wordt alleen negatieve berichtgeving verspreid. De wetenschap met de onderzoeksinstituten doen er nog een schepje bovenop om ons burgers bang te maken door te zeggen, de natuur staat op omvallen. Heel begrijpelijk dat zij dit zeggen, want hoe slechter het gaat met de natuur, hoe meer miljoenen geld zij voor onderzoek krijgen. Dit staat in schril contrast met de groep wetenschappers die daadwerkelijk in de natuur gelopen hebben en constateerden, dat het helemaal niet zo slecht met de natuur gaat. Alleen hier en daar een kleine correctie zou goed zijn, maar deze groep wetenschappers wordt in de media stil gezwezen. De media schrijft dat de bouw stil ligt door een teveel aan stikstof, ook veroorzaakt door de landbouw. Allerlei ziektes ontstaan door de gewasbeschermingsmiddelen, die de boeren gebruiken, terwijl er geen enkel bewijs is of dit terecht is. Onze waarschijnlijk toekomstige minister president dhr. Jetten maakt het nog erger. Hij vertelde tegen de pers, dat de landbouw alleen maar veel ruimte nodig heeft en weinig toegevoegde waarde voor de schatkist heeft.

Dus weg landbouw uit Nederland. Hij begrijpt niet, dat wanneer de landbouw verdwijnt uit Nederland, dan ook de bedrijven die de landbouwproducten verwerken, verhandelen en vervoeren verdwijnen. Elke agrariër geeft aan 10 mensen werk en gezamenlijk zorgen zij met de boeren voor een zeer stabiele en belangrijke poot onder onze handelsbalans.

Heer Jetten, probeer eerst uw huishoudboekje te begrijpen, alvorens u dergelijke uitspraken doet. Je moet als boer er wel tegen kunnen, om telkens maar weer weggezet te worden als een niet in Nederland gewenste milieucrimineel.

- Dan hangt nu de Kader Richtlijn Water, afgekort de KRW, boven het hoofd van de boeren.

Uiteraard wordt nu al geschreven, al het oppervlakte water is vervuild in Nederland.

De boer is de veroorzaker. Niemand staat stil bij het feit, dat Nederland het laagste putje van Europa is en daarom al het water uit het buitenland naar Nederland stroomt. Duitsland is nu in het nieuws, dat hun oppervlaktewater niet aan de Europese normen voldoet en dat water stroomt naar Nederland. Nederland hanteert zelfs veel strengere normen dan Europa. Daarom is het water, wat Nederland binnenkomt, al volgens onze normen vervuild. Bovendien worden ook de riool overstorten, die bij zware regenval open gaan en dan ongezuiverd water lozen op het oppervlaktewater, stil gezwezen. Zo ook als er 1 stofje gevonden wordt met een te hoge concentratie, is al het water vervuild. De boer heeft het weer gedaan. Als de overheid daadwerkelijk al het oppervlakte water zo schoon wilt hebben als zij hun normen gesteld hebben, dan moeten zij bij een groep boeren helofytenfilters met grote rietvelden aanleggen om zo het water te zuiveren. Hier zal wel een prijskaartje aanhangen, maar dan voldoet wel het oppervlaktewater aan onze normen.

- Een nieuwe landbouwvisie, samengesteld door de achterban van D66, CDA, VVD en GL-PvdA.

Gewasbeschermingsmiddelen en kunstmest mogen bijna niet meer gebruikt worden.

Strokenlandbouw zou de oplossing zijn. In theorie een goed plan. Helaas in de praktijk onwerkbaar en duur. De opbrengsten zullen drastisch minder worden en de kosten zullen veel hoger worden. Het in Nederland geproduceerd voedsel zal dan alleen voor de rijke mensen nog te betalen zijn. Zelfs voor ons voedsel wordt Nederland ook afhankelijk van import uit het buitenland.

Kortom alle nieuwe door de overheid bedachte regels hangen als het zwaard van Damocles boven onze boeren en ontnemen hun de lust om verder te boeren. Dan te bedenken dat onze wereldbevolking waarschijnlijk groeit naar 10 miljard mensen, het oppervlak landbouwgrond op de wereld sterk afneemt, door klimaatveranderingen de opbrengsten steeds onzekerder worden en zelfs compleet kunnen mislukken, het gebruik van bestrijdingsmiddelen veel minder worden, kunstmeststoffen als Kali en Fosfaat opraken. Alle oorlogen om ons heen met gevolgen die niet te overzien zijn, waardoor er geen garantie is voor voldoende voedsel, zeker wanneer het voedsel van verder weg moet komen. Kortom zeer zorgwekkende ontwikkelingen en toch wil onze overheid de boeren letterlijk verbannen, terwijl Nederland inmiddels allerlei technieken in huis heeft om eventuele voor het milieu schadelijke effecten, te voorkomen.

Boer hou vol, want wij mensen van het platteland, waarderen jullie wel en je moet maar denken, de mensen uit de grote stad weten niet beter.