


PROVINCIE ZEELAND	
AMT. 56	AMBT.
Gedeputeerde Staten <i>Doosse</i>	
DATUM 22 JUNI 2011	
	
DOC.NR	11104340
ZAAK.NF	
CLASS.	

bericht op brief van:

Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Zeeland

uw kenmerk:

ons kenmerk: 11104700

afdeling: Bestuur

bijlage(n): 3

behandeld door: Peter Heijkoop

doorkiesnummer: (0118) 63 14 78

onderwerp: Hoofdlijnenakkoord Rijk, IPO, UvW en VNG

verzonden: **22 JUNI 2011**

Middelburg, 22 juni 2011

Geachte voorzitter,

Op 21 april jl. hebben de koepels van IPO, VNG en UvW een hoofdlijnenakkoord met het Rijk ondertekend en afgesproken deze voor te leggen aan de achterban. Met het oog op de behandeling van het statenvoorstel inzake dit akkoord met het Kabinet in uw vergadering van 24 juni a.s., brengen wij u middels deze brief op de hoogte van de laatste ontwikkelingen. Deze ontwikkelingen geven ons inziens aanleiding om nu nog geen besluit te nemen over het al dan niet instemmen met het akkoord. Wij adviseren u eerst de uitkomsten van een in te plannen Overhedenoverleg tussen Rijk en koepels af te wachten.

De ontwikkelingen waar wij naar refereren, betreffen:

- Op 8 juni vond het VNG-congres plaats en heeft een meerderheid van de gemeenten ingestemd met het hoofdlijnenakkoord, maar aangegeven dat zij het onderdeel 'Werken naar vermogen' (paragraaf 6.1) niet voor hun rekening kunnen nemen als gevolg van de uitvoeringsvoorwaarden, vooral in financieel opzicht. Over het vervolg zegt de VNG het volgende: "De wet Werken naar vermogen zal daarmee vorm krijgen in het proces van wetgeving tussen Kabinet en Staten-Generaal. Het onderwerp 'werk' komt voor de verantwoordelijkheid van het Rijk. Maar de VNG zal daarbij een heel actieve lobby voeren richting Kabinet en Tweede Kamer met als doel een beter resultaat op het sociale terrein. De VNG zal daarover met het Kabinet dooronderhandelen."
- Als reactie op de besluitvorming heeft minister Donner namens het Kabinet het congres toegesproken en gesteld dat het Kabinet de afwijzing van het onderdeel 'Werk' als een afwijzing van het hele akkoord ziet. Deze visie heeft hij tevens verwoord in een brief namens het Kabinet (bijlage 1). Het Kabinetsstandpunt zou kunnen impliceren dat ook de afspraken met IPO en UvW niet bestaand zijn. Donner stelt dat het debat nu in de kamer plaatsvindt vanuit de eigen verantwoordelijkheid van Kabinet en Kamer. De minister verwacht van het VNG-bestuur dat zij met een voorstel komt voor het vervolg. Daarbij gaf de minister aan om ook op korte termijn in overleg te treden met IPO en UvW over de ontstane situatie. IPO en UvW hebben op 8 juni ook zelf een brief gestuurd (bijlage 2) om met alle betrokken partijen te spreken over wat het standpunt van de VNG betekent voor het overeengekomen akkoord.
- Op 14 juni hebben de VNG per brief gehoor gegeven aan de oproep van de minister (bijlage 3). Wat de VNG betreft is er nog altijd een bestuursakkoord dat de gemeenten voor hun rekening kunnen nemen, ook al is dat niet het geval voor het onderdeel 'Werken naar vermogen': 'Alles overziende is er wat de VNG betreft geen aanleiding de goede afspraken in het bestuursakkoord als niet gemaakt te beschouwen, nu we er beiden (nog) niet in geslaagd zijn de terechte zorg van de gemeenten weg te nemen'.

De VNG pleit om via twee sporen verder te opereren en daarover afspraken te maken met het Rijk:

1. Het ene spoor is een daadkrachtige en eendrachtige uitvoering van de vele in het Bestuursakkoord gemaakte afspraken.
 2. Het andere spoor betreft de modernisering van het beleidsterrein 'werk' waarbij Rijk en gemeenten noodzakelijkerwijs vanuit een eigenstandige verantwoordelijkheid opereren.
- Gedeputeerde Staten van de provincies Drenthe, Groningen, Friesland, Noord-Holland en Flevoland hebben bezwaren geuit tegen het akkoord vanuit de financiële risico's op het gebied van natuur/landelijk gebied en jeugdzorg. In deze provincies heeft finale besluitvorming in Provinciale Staten evenwel nog niet plaatsgevonden, waardoor een definitieve besluit nog niet bekend is. Provinciale Staten van Utrecht, Overijssel en Gelderland hebben zich inmiddels wel achter het akkoord geschaard.

Uit dit feitenrelaas blijkt dat het bestuursakkoord in een impasse is beland, waarbij het niet zeker is of er feitelijk nog wel een akkoord is dat IPO en UvW bindt. Het Overhedenoverleg zal daarover duidelijkheid moeten verschaffen en zal op korte termijn plaatsvinden. Indien het hoofdlijnenakkoord niet tot stand komt, zal per domein een uitwerking moeten plaatsvinden via de deelakkoorden. In dat verband kan worden opgemerkt dat het deelakkoord Water op 25 mei jl. door de koepels is ondertekend en ter instemming voorligt aan de colleges van GS.

Resumerend, gezien de ontwikkelingen stellen wij voor om nu geen besluit te nemen over eventuele instemming met het bestuursakkoord, maar de uitkomsten van het Overhedenoverleg af te wachten. Uiteraard zijn wij bereid om uw vragen te beantwoorden en een nadere toelichting te geven op de ontwikkelingen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,



mond
, voorzitter



, secretaris

32749 Bestuursakkoord 2011-2015

Nr. 2 Brief van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 9 juni 2011

De afgelopen maanden is het kabinet op verzoek van en met de medeoverheden in onderhandeling geweest over een bestuursakkoord over een samenhangend pakket van afspraken en voorwaarden ter uitwerking van een aantal grote decentralisatievoornemens. Het kabinet is gemeenten daarbij op belangrijke punten tegemoet gekomen.

Gisteren is door de VNG besloten dat men het bestuursakkoord voor haar rekening kan nemen, behalve de paragraaf over werken naar vermogen. Ik kan u berichten dat het kabinet hier met teleurstelling kennis van heeft genomen.

In goed overleg zijn de afgelopen met de VNG afspraken gemaakt over talrijke voornemens uit het regeerakkoord. Dat is volgens het kabinet ook het belang van het bestuursakkoord: afspraken maken over de wensen en voorwaarden van gemeenten waarbinnen de voornemens uit het regeerakkoord verder uitgewerkt worden. Daarbij is intensief onderhandeld over het totaalpakket, waarbij alle onderdelen meespeelden om uiteindelijk tot een resultaat te komen. Derhalve betekent niet helemaal, helemaal niet.

Ik constateer dat de VNG een stap gezet heeft die het kabinet niet anders kan begrijpen dan als afwijzing, terwijl de VNG deze ziet als aanvaarding van het akkoord. Ik neem daarom aan dat de VNG eventueel met een nadere toelichting komt waarom het kabinet het besluit van de VNG als aanvaarding kan begrijpen.

Inmiddels hebben IPO en UvW richting kabinet aangegeven te willen spreken over het vervolg.

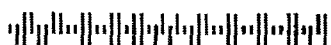
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

J.P.H. Donner

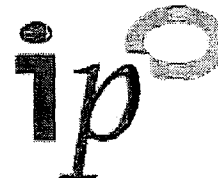
 UNIE VAN WATERSCHAPPEN

Muzensstraat 61
Postbus 16107
2500 BC Den Haag
telefoon (070) 888 12 12
fax (070) 888 12 80
www.ipo.nl

Aan de minister-president
ministerie van Algemene Zaken
Postbus 20001
2500 EA 'S-GRAVENHAGE



Interprovinciaal Overleg



uw brief van

uw kenmerk

ons kenmerk
BE 04690/2011

datum
8 juni 2011

onderwerp
Ontwikkelingen bestuursakkoord

Geachte heer Rutte,

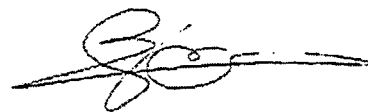
Gezien de uitspraak van de Algemene Ledenvergadering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de reactie daarop van minister Donner namens het kabinet vinden de Unie van Waterschappen en het Interprovinciaal Overleg het van groot belang op korte termijn met de bij het bestuursakkoord betrokken partijen in gezamenlijk overleg vast te stellen wat dit betekent voor het overeengekomen bestuursakkoord.

Wij verzoeken u op korte termijn een Overhedenoverleg te organiseren waarin deze vraag centraal staat.

Met vriendelijke groet,



drs T.W. Rietkerk
waarnemend voorzitter IPO



mr.dr. P.C.G. Glas
voorzitter UvW

Inlichtingen bij : mevrouw mr Yolante C.C. Sinnige
Doorkiesnummer : (070) 888 12 58
Bijlagen : geen



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Ministerie van Algemene Zaken
T.a.v. de minister-president M. Rutte
Postbus 20001
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Ministerie van Binnenlandse Zaken
T.a.v. de heer mr. J.P.H. Donner
Postbus 20011
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

doorkiesnummer
(070) 373 8001

uw kenmerk

bijlage(n)

betreft
Bestuursakkoord

ons kenmerk
BB/U201101086

datum
14 juni 2011

Geachte heer Rutte, geachte heer Donner,

Hiermee stellen wij u graag op de hoogte van de uitkomst van de ledenraadpleging en de uitspraak van de Algemene Ledenvergadering van de VNG over het Bestuursakkoord en geven wij onze visie op het vervolg.

Voorgeschiedenis

Bij brief van 18 april jl. gaven wij u te kennen het onderhandelaarsakkoord te tekenen om het vervolgens aan de gemeenten voor te leggen. De leden van de VNG zouden uiteindelijk beslissen op de ALV.

Overigens maakten wij reeds toen onze zorgen kenbaar op het gebied van 'werk', met name de WSW. Het bestuur van de VNG heeft het akkoord aan de leden voorgelegd en in een aantal drukbezochte informatiesessies toegelicht. Voorts heeft het de gemeenten verzocht hun opinie reeds vóór de Algemene Ledenvergadering schriftelijk aan de VNG kenbaar te maken. Dit is in groten getale gebeurd.

Aan de vooravond van het VNG-congres hebben wij op 26 mei en 6 juni jl. met u en de staatssecretarissen van Financiën en Sociale Zaken gesproken over de signalen die uit deze ledenraadpleging naar voren kwamen. Wij hebben u gemeld, dat de Nederlandse gemeenten eendrachtig verantwoordelijkheid willen nemen voor een ongekend omvangrijk en ambitieus pakket van decentralisaties op het gebied van jeugd en zorg alsmede voor belangrijke operaties op beleidsterreinen als ruimtelijke ontwikkeling, wonen, stedelijke ontwikkeling, dienstverlening, en vermindering van regeldruk. Wij hebben u toen ook gemeld, dat de gemeenten even eensluitend uitspreken niet de verantwoordelijkheid te kunnen nemen voor het onderdeel 'werk' als gevolg van de uitvoeringsvoorwaarden vooral in financieel opzicht. Op grond hiervan heeft het bestuur van de VNG de leden geadviseerd in de ALV vast te stellen, dat de gemeenten het Bestuursakkoord voor hun rekening kunnen nemen, maar dat dit niet het geval is voor het onderdeel 6.1., dat daarmee verwezen wordt naar het wetgevingsproces.

U heeft zich toen op het standpunt gesteld, dat de VNG er rekening mee moest houden dat het kabinet deze uitspraak zou beschouwen als een afwijzing van het Bestuursakkoord.

Wij hebben daarop geantwoord, dat die conclusie wat ons betreft niet terecht zou zijn, aangezien het akkoord door ons niet ingetrokken of geamendeerd wordt, maar dat de leden van de VNG dit deel niet kunnen steunen.

Uitspraak van de gemeenten

Tijdens de ALV op 8 juni jl. in Ulfst hebben de gemeenten met 86,6% van de stemmen uiteindelijk het volgende besloten: 'Vast te stellen dat de leden het onderhandelaarsakkoord voor hun rekening kunnen nemen, maar dat dit niet het geval is voor het onderdeel 'werk'.

De wet Werken naar vermogen zal daarmee vorm krijgen in het proces van wetgeving tussen kabinet en Staten-Generaal. Het onderwerp 'werk' komt voor de verantwoordelijkheid van het Rijk. Maar de VNG zal daarbij een heel actieve lobby voeren richting kabinet en Tweede Kamer met als doel een beter resultaat op het sociale terrein. De VNG zal daarover met het kabinet dooronderhandelen.' Tijdens het debat in de Tweede Kamer op 9 juni heeft u aangekondigd de VNG te vragen naar de duiding van dit besluit. Wij voldoen hiermee graag aan dit verzoek.

Wat de VNG betreft is er nog steeds een Bestuursakkoord dat de gemeenten voor hun rekening kunnen nemen, ook al is dat niet het geval voor 6.1.

Gedurende vijf maanden intensief onderhandelen over het Bestuursakkoord hebben het kabinet en de VNG (alsmede IPO en Unie) over een groot aantal moeilijke dossiers goede afspraken kunnen maken en een gezamenlijke marsroute geformuleerd voor een effectiever en slagvaardiger overheid. Er is een goede basis gevonden voor omvangrijke decentralisaties op het gebied van jeugd en zorg waarbij de gemeenten gezien het samenhangende pakket van beleidsvrijheid en degelijke financiële arrangementen een structurele bezuiniging van € 440 mln voor hun rekening nemen.

Van het begin af aan was er evenwel verschil van taxatie over de vraag of de afspraken rond 'werk' voldoende garanties opleverden voor een uitvoerbaar geheel. Wij moeten constateren, dat de zorg voor de gemeenten niet weggenomen is en dat het gevaar dreigt, dat de Wet Werken naar Vermogen grote financiële risico's voor de gemeenten gaat opleveren die zij niet kunnen dragen. Aangezien het kabinet zich op het standpunt stelde, dat er in het kader van het Bestuursakkoord geen ruimte meer was om via verdere onderhandeling deze zorg weg te nemen hebben wij de conclusie getrokken, dat dit dan zal moeten geschieden gedurende het wetgevingsproces. Wij zullen daarbij uiteraard zo dat kan in goed overleg met het kabinet met voorstellen komen.

Conclusie en vervolg

Dit alles overziende is er wat de VNG betreft geen aanleiding om de goede afspraken in het Bestuursakkoord als niet gemaakt te beschouwen nu wij er beiden (nog) niet in geslaagd zijn de terechte zorg van de gemeenten weg te nemen.

Het overgrote deel van de afspraken in het Bestuursakkoord kan voortvarend ter hand worden genomen. Deze afspraken zijn in lijn met zowel de ambities aan Rijkszijde als die van de gemeenten. Maatschappelijk zijn deze operaties nodig en wordt hierop gewacht. Niemand, zeker de mensen niet waar het uiteindelijk om gaat, heeft belang bij vertragingen die voortvloeien uit het terzijde schuiven van het werk dat de betrokken overheden reeds hebben gedaan.

Daarom zijn wij van mening, dat wij er beiden goed aan doen met voortvarendheid langs twee sporen verder te opereren.

Het ene spoor is een daadkrachtige én eendrachtige uitvoering van de vele in het Bestuursakkoord gemaakte afspraken op de eerder genoemde terreinen. Het andere spoor betreft de modernisering van het beleidsterrein 'werk' waarbij Rijk en gemeenten noodzakelijkerwijs vanuit een eigenstandige verantwoordelijkheid opereren, maar waarover wij gedurende het wetgevingsproces graag met u in overleg blijven teneinde de voorwaarden voor een uitvoerbare Wwnv en in het bijzonder voor de SW-bedrijven te verbeteren.

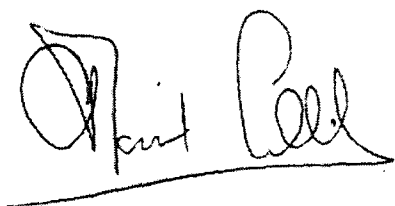
De VNG maakt over beide sporen graag met u vervolgspraken.

Tot slot

Wij vertrouwen erop met deze brief de helderheid te hebben geboden die de noodzakelijke goede samenwerking op basis van het bestuursakkoord tussen de overheden op lastige terreinen in een moeilijke tijd mogelijk blijft maken. Wij achten dit in het belang van onze burgers die effectief bestuur van hun overheid mogen vragen.

Hoogachtend,

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Jorritsma-Lebbink'. The signature is written in a cursive style and is underlined with a single horizontal line.

A. Jorritsma-Lebbink