

VERSLAG

statencommissie



Vastgesteld verslag van de openbare vergadering van de **Commissie Economie en Mobiliteit** van 16 januari 2012 van 13:30 tot 16.25 uur te Middelburg.

Voorzitter:	R. Ruissen
Aanwezig zijn de leden:	F. Babijn, J.F.M. Bergen, P.B. Colijn, A.I.G. Dorst, B. Erbisim, P. Hofstede, H.J. van Geesbergen, P.A. Hamelink, A.J. van der Maas, W.P.H. Markusse, R. Muste, C.M. de Paepe, R. van Tilborg, H.J. Zielstra
Tevens zijn aanwezig:	Gedeputeerden C. van Beveren, G.R.J. van Heukelom en B. de Reu, R. Zweistra (dir. RMW), M. van Groeninge (dir. E&M), A.M. Lobik (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	C. Bruring, L.E. Overdevest

1. **Opening en mededelingen**

De voorzitter meldt dat PS op 21 september door GS is uitgenodigd voor een werkbezoek over Biobased Economy, graag alvast in de agenda noteren.

In april zal de commissie zoals afgesproken nog een werkbezoek brengen m.b.t. Binnenvaart.

De HZ heeft de commissie uitgenodigd voor een werkbezoek. De commissie is geïnteresseerd.

2. **Vaststellen agenda:** de agenda wordt vastgesteld.

3. **Gelegenheid om in te spreken:** er zijn geen sprekers.

4. **Informatie-uitwisseling:** geen mededelingen van de gedeputeerden.

Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag:

De heer Hamelink (PvdA) had informatie verwacht van gedeputeerde De Reu over voortgang bij Zalco.

De voorzitter stelt voor dit mee te nemen in de beantwoording over nog te stellen vragen over Zalco.

De heer Babijn (PvZ) vraagt wat er gebeurt met de steun uit Brussel bij een gedeeltelijke doorstart van Zalco? Waarom heet het nu een Mobiliteitscentrum en geen Crisis- en Mobiliteitscentrum? Hoe is het met het betreffende centrum in Goes? En waarom duurt het allemaal zo lang?

Mevrouw De Paepe (VVD) wil graag tijdig geïnformeerd worden. Ze vindt het vervelend dat ze als statenlid de informatie over investeringen uit de krant heeft moeten halen.

Gedeputeerde De Reu zegt dat direct is begonnen met uitvoering van de PS-motie. Een aanvraag voor bijdrage uit Europese fondsen moest voor 1 januari ingediend worden. Dat is heel veel werk, maar het is toch gelukt met enorme inzet van ambtenaren. De aanvraag is ingediend óók voor de toeleveringsbedrijven. Het is een bedrag per ontslagen werknemer. Als er minder ontslagen zouden zijn door een doorstart, dan is de bijdrage kleiner. De naam "Mobiliteitscentrum" is gekozen omdat vraag en aanbod worden gematcht. Het vorige Mobiliteitscentrum was niet zo'n succes. Er is geen geld voor gegeneerd, en bestaat dan ook niet meer. Spreker had PS inderdaad vooraf moeten informeren over het interview dat in de PZC zou verschijnen, en zal zijn leven beteren. Er is vanuit het Rijk een cofinanciering toegezegd van tweemaal € 100.000,--. Dit geld zal er niet voor september zijn, maar we gaan de acties toch alvast uitvoeren. Een Mobiliteitscentrum is altijd tijdelijk; het blijft bestaan zolang als nodig is.

De heer Muste (PVV) vraagt of er ook een regeling komt voor personeel van toeleveranciers?

Gedeputeerde De Reu antwoordt ontkennend. Het Mobiliteitscentrum heeft echter wel de ruimte om te handelen waar dat mogelijk is.

De heer Hamelink (PvdA) ontving een uitnodiging van de SER voor een Grijs en Groots-bijeenkomst op 8 maart, waar 11 mannen komen spreken terwijl het de 100-ste Internationale Vrouwendag is. Hij vraagt of gedeputeerde De Reu, één van de sprekers, bereid is zijn plaats af te staan aan een vrouw.

Gedeputeerde De Reu is hiertoe zeker bereid, en zal de boodschap doorgeven aan de SER.

Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan:

De heer Babijn (PvZ) vraagt aandacht voor de verkeersveiligheid bij de tolpoortjes WST. De (verschillende) maximumsnelheden worden vaak overtreden. Hij vraagt GS om handhaving. Gedeputeerde Van Beveren zegt dat de N.V. WST de wegbeheerder is, en heel actief m.b.t. veilige inrichting van het tolplein. De N.V. WST heeft de politie gevraagd handhavend op te treden.

De heer Hofstede (D66) heeft vragen over de verhuizing van het hoofdkantoor ROC naar Terneuzen. Is het juist dat de provincie 5 ton beschikbaar stelt, en door wie is deze toezegging gedaan? Welk provinciaal belang wordt hiermee gediend en komt dit bedrag ten goede aan het onderwijs? Is dit ook voor vergoeding van reiskosten personeel?

Mevrouw De Paepe (VVD) vraagt in aanvulling hierop of bij GS de diversiteit, kwaliteit en toegankelijkheid van het onderwijs nog steeds voorop staat? Wat zijn de bevindingen van de Onderwijs Autoriteit geweest m.b.t. de fusie? Is de bijdrage toegezegd voor de frictiekosten? Is GS bekend dat het ROC ook middelen beschikbaar stelt voor de frictiekosten? En is de bijdrage van bedrijven in Zeeuws-Vlaanderen voor de frictiekosten of voor het onderwijs?

Gedeputeerde Van Heukelom antwoordt dat er maximaal 5 ton is toegezegd voor ondersteuning van de verhuizing, onder voorwaarden. De keuze van de locatie voor het hoofdkantoor is een politiek besluit om de krimpregio overeind te houden. Het vestigingsklimaat is van groot belang. Er is nog geen aanvraag binnen, dus waarvoor het geld nodig is kan hij niet zeggen. Uiteraard is hij nog steeds voor diversiteit, kwaliteit en toegankelijkheid van het onderwijs. Het is hem niet bekend of het ROC zelf ook middelen ter beschikking stelt. Verschillende bedrijven in Zeeuws-Vlaanderen hebben geld toegezegd.

De heer Hofstede (D66) begrijpt dat de reden dus verbeteren van het vestigingsklimaat is. Waaruit blijkt dat dan; hoeveel banen komen er dan bij?

Gedeputeerde Van Heukelom antwoordt dat het bedrijfsleven en de lokale overheden dit zo hebben aangedragen. Het zal mede bijdragen aan een beter vestigingsklimaat.

Mevrouw De Paepe (VVD) vraagt of bedrijven geld geven voor frictiekosten of voor onderwijs?

Gedeputeerde Van Heukelom zegt dat dit voor de frictiekosten is.

De heer Babijn (PvZ) vraagt of het verstandig is om reiskosten 10 jaar lang te compenseren? Dat bevordert verhuizing niet. En klopt het dat leerlingen moeten verhuizen van Middelburg naar Vlissingen? Daar is onvoldoende ruimte.

Gedeputeerde Van Heukelom zegt dat men denkt dat 10 jaar vergoeding niet nodig zal zijn. Hij hoopt ook dat leerlingen niet in problemen komen, maar hij gaat niet over verhuizing van leerlingen.

De heer Babijn (PvZ) meent dat je dit soort dingen moet weten als je 5 ton ter beschikking stelt.

De heer Colijn (CU) zegt dat bij de begrotingsbehandeling is toegezegd dat er aparte voorstellen zouden komen als er middelen worden aangewend voor onderwijs. Hij is tegen vergoeding van reiskosten, en pleit voor een verhuisregeling. Komt er nog een voorstel?

Gedeputeerde Van Heukelom antwoordt dat er een voorstel komt m.b.t. Onderwijs, Arbeidsmarkt en Innovatie.

5. **Statenvoorstel Verlengen looptijd van Dé Onderwijsagenda, E&M-116**

De voorzitter zegt ter inleiding dat over een jaar de Economische Agenda wordt verwacht. Het onderwijs zal hierin worden opgenomen. Nu wordt voorgesteld de Onderwijsagenda tot die tijd te verlengen.

De heer Bergens (CDA) dacht dat de Economische Agenda eerder klaar zou zijn.

De heer Erbisim (PvdA) dacht dat ook. Worden er extra middelen toegekend door het Ministerie? Er wordt gesproken over het verhogen van het aantal hoogopgeleiden van 22 naar 23%. Hij hoopt dat kwaliteit vooral voorop blijft staan.

De heer Colijn (CU) vindt het voorstel niet zo concreet. Waar is het geld voor bedoeld?

De heer Hofstede (D66) wil het streven om de leerling centraal te stellen terugzien, vooral in het passend onderwijs. Kan hij dit streven concreet ergens terugvinden?

De heer V.d. Maas (SGP) wil ook weten waar het geld voor is bedoeld en tot welke datum wordt voorgesteld om de Onderwijsagenda te verlengen. Er moet een datum in het dictum worden vermeld.

Gedeputeerde De Reu zegt dat de Economische Agenda is gepland voor de staten van september.

Gedeputeerde Van Heukelom antwoordt dat er nog 4 ton overheidsgeld in de Onderwijsagenda zit. Uit de jaarlijkse evaluatie blijkt waar het geld aan is uitgegeven. De laatste wordt nogmaals toegezonden ter informatie. Het bedrijfsleven heeft behoefte aan hoogopgeleiden. M.b.t. Passend Onderwijs moeten we de beraadslagingen afwachten. Er wordt per kind bekeken of regulier of speciaal onderwijs het beste is. De tendens is dat meer kinderen naar het regulier onderwijs moeten. In het dictum wordt opgenomen dat de Onderwijsagenda voor maximaal een jaar wordt verlengd.

De heer Colijn (CU) vraagt om een volgende keer de evaluatie bij het voorstel te doen, en niet de pro-

grammabegroting.

De heer Bergen (CDA) ziet het gewijzigde voorstel met gewijzigd dictum graag tegemoet.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel aldus gewijzigd naar de staten kan.

6. **GS brieven van 4 en 22 november 2011 met Uitvoeringsprogramma Energie en Klimaat 2012-2016 (UPEK)**

De voorzitter zegt dat dit ter informatie is toegezonden. GS heeft hier afspraken over gemaakt in de Najaarsconferentie. De commissie kan nu vragen stellen en opmerkingen plaatsen.

De heer Zielstra (CDA) wil meer weten over de regie (gerichte regie, procesregie?). Hij wil een concreetisering van het beperkte aantal onderwerpen. In de managementsamenvatting staat dat voornamelijk wordt ingezet op de stroomversneller en het energieloket. Dit graag nader definiëren.

De heer Colijn (CU) ontving vorig jaar antwoord op zijn vraag over aardgasbussen. Het CO2-rendement bleef echter onduidelijk. De CO2-waarden die worden vermeld op pagina 26 zijn anders dan die in het antwoord stonden. Hij vindt dat GS de volgende keer een open concessie moet uitschrijven waarbij niet de brandstof wordt voorgeschreven, maar de eis dat wordt voldaan aan de EU-norm. De energieregeling voor kleine huishoudens moet verlengd worden.

De heer Babijn (PvZ) zegt dat kleinschalige windturbines niets opleveren. De tendens is om ze groter te maken, maar het is beter om ze efficiënter te maken. Hij is voor zonne-energie. De provincies Drenthe en Overijssel geven subsidie op sanering van asbestdaken én gelijktijdig plaatsen van zonnepanelen. De PvZ komt met een motie om te onderzoeken of dit in Zeeland ook mogelijk is.

De heer Dorst (SGP) zegt dat in 2007 beleid is vastgesteld tot december 2011. Nu moet opnieuw beleid worden gemaakt, maar we worden nu slechts geïnformeerd. Hij meent dat PS over het beleid moet discussiëren, adhv een statenvoorstel, waarna het wordt vastgesteld. De politieke constellatie is veranderd én de financiële mogelijkheden, zodat voortzetten van oud beleid niet aan de orde kan zijn. Er is sprake van een beperkt aantal onderwerpen, maar wie kiest deze? Moeten we dit onderwerp niet op een andere manier bespreken?

De heer Van Geesbergen (VVD) sluit zich bij de vorige spreker aan, en wil graag een statenvoorstel. Het is een moeilijk toegankelijk stuk. De opmerkingen van dhr. Colijn over de aardgasbussen spreken hem aan. De getijdencentrale vindt hij moeizaam, gezien de zandhonger in de Oosterschelde. Het beleid is versnipperd in projecten. Er wordt niet veel gezegd over de bereikte doelen.

De heer Hofstede (D66) is het met de vorige sprekers eens. Welke keuzes worden gemaakt?

De heer Van Tilborg (SP) leest op pagina 11 dat kernenergie als overgangsooplossing wordt gezien. De SP-fractie vindt dat geen goed alternatief. Dit is niet duurzaam volgens de Europese definitie.

Gedeputeerde De Reu zegt dat GS van mening is dat het een programma is dat doorloopt en past in het nieuwe collegeprogramma. Dan hoeft het niet in PS vastgesteld te worden. Hij hoort nu vragen t.a.v. het programma, bijv. over aardgasbussen. Dat kunnen we concreet oplossen door in de concessie af te zien van de eis van aardgasbussen. Maar het lijkt dat de commissie ook kernenergie en getijdencentrale weer politiek aan de orde wil stellen. Overigens betreft de getijde-energie vooral die in de Brouwersdam. Als PS dat wil dan kan er een nieuw beleidsstuk geagendeerd worden. GS ziet het echter als een paar veranderde accenten in een bestaand programma.

De regie is inderdaad procesregie. De stroomversneller en het energieloket zijn bedoeld om initiatieven van derden te stimuleren. Hij zal de rendementscijfers van aardgasbussen nader uitzoeken. De kleinschalige windturbines staan in het collegeprogramma op verzoek van landbouworganisaties. GS investeert niet in het opschalen ervan, maar het gebeurt natuurlijk wel. Zonne-energie biedt inderdaad kansen. Drenthe en Overijssel besteden 5 keer zoveel aan energieprojecten als wij, aangezien zij hun energiebedrijf hebben verkocht. Wellicht kan PS met een initiatiefvoorstel komen?

Er zou inderdaad wat meer samenhang moeten zijn in de projecten; in een poging daartoe zijn 5 thema's benoemd. Het beleid t.a.v. kernenergie staat vermeld in het collegeprogramma.

In tweede termijn:

De heer Dorst (SGP) zegt dat de financiën sinds de vorige statenperiode ook zijn veranderd. We hadden € 385.000,-- per jaar, en er is nog € 250.000,-- over. Dus werd in totaal € 1.290.000,-- uitgegeven. Nu zijn we van plan bijna het dubbele uit te geven. Hij vraagt een toelichting. Misschien kunnen we dit beleid voortzetten tot 1 januari 2013, en dan met een nieuw voorstel verder gaan?

De heer Van Geesbergen (VVD) lijkt dat laatste een goed idee.

De heer Markusse (PVV) is tegen windenergie, tenzij er een grote efficiëncyslag wordt gemaakt. Hij is voor zonne-energie. Delta zou een actievere rol moeten spelen (hogere waardering van levering van stroom aan het net).

De heer Babijn (PvZ) vraagt of GS de motie "Zon voor Asbest" zou steunen?

De heer Colijn (CU) steunt het voorstel van dhr. Dorst om dit beleid voor een beperkte termijn voort te zetten. Misschien kunnen we dit stuk als startnotitie zien, aangevuld met voorstellen van fracties? Hij zou graag zien dat wordt onderzocht of de regeling Meer met Minder verlengd kan worden.

De heer Zielstra (CDA) stelt voor om de gemaakte keuzes vast te leggen in de Economische Agenda. Hij vindt het inhoudelijk nogal rooskleurig; het is moeilijk om de doelen te bereiken. Welke doelen zijn niét gehaald? Het is een publiek/privaatrechtelijke samenwerking, prima in deze tijd.

Gedeputeerde De Reu zal in het College overleggen of er een nieuw statenvoorstel gemaakt moet worden, en de commissie informeren. Hij zegt toe om de financiële middelen in het vorige programma, en voor de komende periode voor de commissie op een rijtje te zetten. Over de rol van Delta m.b.t. zonne-energie zal nog een discussie worden gevoerd. Hij wil zich nog niet uitspreken over de motie "Zon voor Asbest", dat hangt mede af van het draagvlak in PS en de kosten. De gedachte vindt hij sympathiek. Als we dit beleid ook nog koppelen aan de Economische Agenda halen we die datum niet.

De voorzitter stelt vast dat het College zich beraadt en zo spoedig mogelijk terugkoppelt.

7. GS brief van 25 oktober 2011 met jaarverslag 2010 Zeeuws Participatiefonds (teruggevraagd door de heer Bergen van het CDA in vorige vergadering)

De voorzitter heeft de gedeputeerde gevraagd vooraf enige uitleg te geven over het ZPF.

Gedeputeerde De Reu zegt dat het ZPF 10 jaar bestaat. Het is een instrument om bedrijven te ondersteunen bij productontwikkeling en kleine innovaties. De ZLM, ABN en provincie zijn aandeelhouders. Het is geen subsidie, de investering moet worden terugbetaald. In 2011 is 4 ton bijgestort. Er vindt afstemming plaats met andere fondsen als InnoGo en Impuls.

De heer Bergen (CDA) vraagt wanneer een aanvraag wordt afgewezen, en hoe dat verloopt?

Gedeputeerde De Reu antwoordt dat we dat niet weten, er is informatie zodra er geld is geleend.

Mevrouw De Paepe (VVD) leest in het jaarprogramma 2012 van Impuls (t.k.n. op de agenda) dat projecten soms twee keer worden bekeken.

Gedeputeerde De Reu antwoordt dat een bij het ZPF ingediende aanvraag soms wordt doorverwezen naar Impuls. Dat betekent niet dat de hele aanvraag dubbel wordt behandeld.

De heer Dorst (SGP) vraagt of ZPF niet in Impuls kan worden opgenomen? Er zit veel expertise in. Hebben de andere partijen ook bijgestort in 2011? Waarom is er bijgestort; er zat volgens de balans nog € 330.000,- in deposito's.

De heer Colijn (CU) pleit voor coördinatie tussen de verschillende fondsen.

De heer Hamelink (PvdA) vindt het niet nodig om de fondsen samen te voegen. We moeten publiek-/privaatrechtelijke samenwerking vooral zo laten bestaan. Het zijn verschillende partners.

Mevrouw De Paepe (VVD) vreest dat de ondernemer werk dubbel moet doen.

De heer Dorst (SGP) denkt dat bij samenvoeging de exploitatiekosten omlaag kunnen.

De heer Colijn (CU) meent dat ieder fonds eigen afwegingen heeft. Het loket kan je wel bundelen.

Gedeputeerde De Reu zal navragen waarom er in 2011 is bijgestort in het fonds. Bij de verschillende fondsen zijn verschillende bedragen te halen. Hij wil t.a.v. de fondsen niet teveel regelen, want anders worden de private partijen wellicht schuw.

8. Verslag vergadering OPOV van 3 november 2011 (teruggevraagd door de heer Colijn, CU)

De heer Colijn (CU) vraagt wat GS gaat doen aan de matige verbinding tussen Roosendaal en Antwerpen. En in een breder verband aan het grensoverschrijdend OV in Zeeuws-Vlaanderen. In het verslag staat dat er nog steeds niet is voorzien in de beloofde ambtelijke ondersteuning.

De heer Erbisim (PvdA) vraagt of de indexering in 2013 een keer bevroren kan worden.

Gedeputeerde Van Heukelom antwoordt dat door de HSL de Beneluxtrein zou verdwijnen. De vervoerswaarde in Nederland en België is onderzocht. De uitkomst is dat de HSL voor snel vervoer, en voor het overige een stoptrein tussen Roosendaal en Antwerpen voldoende is. Het OPOV huurde voor meer dan € 30.000,- een secretariële medewerker in. In het kader van de bezuinigingen werd deze vervangen door een interne medewerker, maar dat klikte niet. De voorzitter doet het nu tijdelijk zelf, tegen betaling van een geringer bedrag. We wachten de reorganisatie van de provincie af.

De heer Colijn (CU) vraagt aandacht voor de brief die OPOV stuurde over de stoptrein.

Gedeputeerde Van Heukelom begrijpt hun standpunt, maar er zijn gewoon te weinig passagiers. Verder is het grensoverschrijdend vervoer onderdeel van overleg met de Vlaamse overheid. Landelijk is de kostenindexering veel hoger dan hier. We hebben de indexering wat kunnen beperken.

9. Toezeggingenlijst

De voorzitter stelt voor om de commissie-toezeggingen 46, 11, 27, 29 en 31 af te voeren. De commissie is akkoord. Toezegging 32 blijft nog staan.

Motie 85 wordt ook afgevoerd.

Toezegging aan PS nr. 48 wordt afgevoerd.

Memo over passend onderwijs, toezegging PS nr. 36 (wordt afgevoerd).

De heer Hofstede (D66) vraagt wat de rol van de provincie hierin is. Houdt deze toezicht en de regie? Gedeputeerde Van Heukelom zegt dat het onderwijs over de sociale kant gaat; de provincie bemoeit zich vooral met de economische kant. Hij belooft wel de vinger aan de pols te houden. Ook blijft er wel een platform bestaan waar deze zaken besproken kunnen worden.

Memo over Schoolbegeleidingsgelden, toezegging 19 en 20 (wordt afgevoerd).

Informatie over aantal stageplaatsen provincie, toezegging 37 (wordt afgevoerd).

Mevrouw De Paepe (VVD) vindt dat cijfers weinig zeggen, en vraagt om een toelichting.

Gedeputeerde De Reu zegt toe om nog een toelichting op de cijfers te verstrekken.

De heer Hofstede (D66) en V.d. Maas (SGP) vinden het aantal beschamend laag.

De heer Bergen (CDA) wil meer informatie voor hij oordeelt; hoeveel vraag was er vanuit het onderwijs?

Gedeputeerde De Reu antwoordt dat volgens de CAO 2% stageplaatsen beschikbaar moeten zijn, en daar voldoen we aan.

Memo over glastuinbouwgebied Rilland-Bath, toezegging 33 aan PS (wordt afgevoerd).

Overzicht ongevallen met landbouwverkeer, toezegging 26 aan PS (wordt afgevoerd).

De heer Erbisim (PvdA) vraagt of er recentere overzichten bestaan? Dit is t/m 2008.

De heer Van Geesbergen (VVD) kan die cijfers niet goed inschatten. Is dit veel of weinig?

Gedeputeerde Van Beveren zal navragen of er meer informatie beschikbaar is. De norm is "naar nul vermijdbare verkeersslachtoffers".

De heer Hamelink (PvdA) zou jaarlijks een overzicht willen ontvangen.

10. Conceptverslag commissie Economie en Mobiliteit van 21 november 2011

De heer Babijn (PvZ) zegt n.a.v. punt 10 dat de PZC bijhoudt hoeveel vertraging er bij het sluisencomplex Terneuzen ontstaat.

De heer Colijn (CU) heeft bij punt 8 over de WCT gezegd dat hoe compacter de WCT is, hoe compacter de vergunningsaanvraag kan zijn. In het verslag staat het omgekeerde.

Aldus gewijzigd wordt het verslag vastgesteld.

11. Volgende vergadering maandag 13 februari 2012

De heer Bergen (CDA) vraagt de GS brief met jaarprogramma 2012 Impuls terug.

De heer Colijn (CU) en Muste (PVV) vragen de GS brief met Voortgangsrapportage Watersportcoördinator terug.

12. Sluitting, 16.25 uur

ADVIES

statencommissie



Advies van de vergadering van de **Commissie Economie en Mobiliteit** van 16 januari 2012 aan het Presidium ter voorbereiding van de statenvergadering van 3 februari 2012

In deze commissievergadering is het volgende statenvoorstel behandeld:

1. *Statenvoorstel verlenging van Dé Onderwijsagenda, E&M-116*

De commissie is van mening dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling in de staten.

MIDDELBURG, 17 januari 2012

De commissie voornoemd,



Mr. A.M. Lobik
commissiegriffier