

VERSLAG

statencommissie



Verslag van de openbare vergadering van de **Commissie Bestuur, Financiën en Welzijn** in het Provinciehuis te Middelburg op 17 februari 2012, van 9.30 tot 12.45 uur.

Voorzitter:	J.M. Meulenberg-op 't Hof
Aanwezig zijn de (plv.) leden:	F. Babijn (CDA), E.R. Bak, A. Beekman, C.W. Bierens, J.J. van Burg, P. van Dijk, A. Evertz, T. van Gent, L. Harpe, A. Hijgenaar, R.F.M. de Kort, E. Mekkaoui-de Neef, P.C.A. de Milliano-van den Hemel G.D. Roeland, G. van Unen en J. Werkman
Tevens zijn aanwezig:	C. van Beveren en B. de Reu (GS), H. Schoenmakers (dir. NV Westerscheldetunnel), S. Kiemeneij (ambt. FEZ), M.E. Trimpe (commissiegriffier, verslag)
Afwezig zijn de leden:	R. Muste en H.C.M. Thomaes

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De voorzitter noemt de kadernota provinciaal cultuurbeleid als het belangrijkste onderwerp van vandaag. Vervolgens stelt zij enkele wijzigingen in het vergaderschema voor. Deze zijn: een extra commissiedatum op 27 april a.s., waarvoor de gehele dag wordt vrijgehouden. De vergadering van 1 juni 13.30 uur, wordt verschoven naar 31 mei, zelfde tijdstip. De vergadering van 25 mei vervalt. De vergadering van 12 oktober a.s. wordt vervroegd naar 5 oktober, de commissie REW van die datum gaat naar 12 oktober. De commissie stemt in meerderheid met deze wijzigingen in. Op 28 februari a.s. zullen voorzitter en twee leden uit de commissie spreken over de opmerkingen over het statenvoorstel gedragscode integriteit. Verder vindt op 13 maart a.s. het bezoek op uitnodiging plaats aan de Westerscheldetunnel, tijdens een onderhoudssluiting. Vervolgens is op 16 maart a.s. het werkbezoek aan de Veiligheidsregio, locatie Segeerssingel in Middelburg.

2. Vaststellen agenda

Geen van de ter kennisneming geagendeerde stukken worden ter behandeling teruggevraagd.

3. Informatie-uitwisseling

Mededelingen van gedeputeerden: geen.

Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag

Mevrouw Mekkaoui (PvZ) informeert naar de mogelijkheid van particulieren te investeren in de nieuwbouw van ADRZ. Zij neemt aan dat zij geen invloed hebben op de kwaliteit van zorg. Wat haar verbaast is dat de dag voor de statenbehandeling van de ziekenhuisvisie ADRZ de gemeenten Middelburg en Vlissingen heeft geïnformeerd. Wist de gedeputeerde daarvan?

Mevrouw Van Unen (SP) vraagt naar de aanwezigheid van een D66-delegatie bij het bezoek van staatssecretaris Bleker aan de Europese Commissie. Wat vindt de Zeeuwse D66-fractie daarvan? De heer Hijgenaar (D66) zal het e-mailadres van de landelijke D66-fractie aan mevrouw Van Unen verstrekken. De Zeeuwse fractie zou graag goedkeuring geven aan een andere, betere oplossing voor het ontpolderen. Vervolgens vraagt hij naar het bericht in de media over de inkrimping van het personeelsbestand bij de provincie, en naar de stand van zaken rond de mogelijke komst van de Marinekazerne in Vlissingen.

De heer Harpe (GL) sluit aan bij vorige spreker en doet de suggestie aan het college Provinciale Staten

op korte termijn bij te praten over de vertrekregeling voor het personeel.

De heer Van Beveren (GS) gaat in op de risico's van invloed van investeerders in de zorg van ADRZ. Hij ziet geen problemen hierin.

De heer De Reu (GS) geeft over de vertrekregeling aan, dat het Cebeon-rapport berekeningen bevat van formatieplaatsen gerelateerd aan de bijdrage uit het provinciefonds, en aan ijkprovincies. Zeeland blijkt te ruim in de jas te zitten, en zou met zo'n 500 formatieplaatsen verder moeten. Het college heeft mede hierdoor geconcludeerd dat er opnieuw een kerntakendiscussie moet plaatsvinden, die met de staten moet worden voorbereid. Spreker heeft niet in beeld wanneer dat gepland is. Een en ander heeft een flinke invloed op de arbeidsrust bij de medewerkers. Er is een sociaal akkoord, en er zijn enkele varianten bedacht voor het personeel. Er wordt nog volop aan gewerkt.

De heer Harpe (GL) erkent dat het om een GS-bevoegdheid gaat, maar wil voorkomen dat de Staten voor een voldongen feit komen te staan. Hij pleit ervoor de staten vóór eind april te informeren.

De heer Van Beveren (GS) gaat in op de Marinekazerne. Het huiswerk is nu klaar, maar alles wordt in stilte gedaan. Zodra de minister van defensie een besluit heeft genomen, worden de staten geïnformeerd.

De heer De Reu (GS) geeft op de vraag van mevrouw Mekkaoui (PvZ) over ADRZ aan dat de heer Van Heukelom (GS) niet was uitgenodigd voor de presentatie van ADRZ voor de gemeente over de nieuwe locatie. Via het verslag wordt beantwoord of de provincie op een later moment is geïnformeerd¹.

Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan

Mevrouw Van Unen (SP) stelt een vraag over de veiligheid sluizen en gemalen, naar aanleiding van een computerhack in pompsystemen bij gemeente Veere. Als het misgaat liggen de gevolgen op het bord van de provincie.

De heer Van Beveren (GS) antwoordt dat de provincie een toezichtstaak heeft en aanzien van de gemeenten, die echter niet zover gaat dat er hiertegen opgetreden kan worden. De veiligheid staat niet ter discussie, volgens een eerste onderzoek. Het is niet zo dat bruggen, gemalen, sluizen etc. met hetzelfde systeem worden bediend. Provincie Zeeland heeft alleen de bediening van Zeelandbrug en sluizen en bruggen in het Kanaal door Walcheren.

Mevrouw Van Unen (SP) komt mogelijk hierop met een motie terug in de statenvergadering.

Vaste terugkerende agendapunten: IPO in relatie tot provinciefinanciën

De heer Harpe (GL) had een mededeling verwacht over het IPO-akkoord met het rijk over natuur. Het is geen gelopen race: de provincies zijn eerst verplicht de Europese verplichtingen na te komen, en worden daarop afgerekend. Hij kan zich voorstellen dat het college hier nog eens kritisch naar kijkt.

De heer De Reu (GS) zegt toe dat het college nogmaals zal kritisch kijken naar dit IPO-akkoord.

4. Gelegenheid om in te spreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Statenvoorstel kadernota provinciaal cultuurbeleid 2013-2016 (SBO-038)

De heer Beekman (CU) vraagt of het handhaven van de grote evenementen niet leidt tot minder ruimte voor vernieuwing en nieuw talent. Het voorzieningenniveau hoeft niet in elke regio compleet te zijn, maar regionale spreiding is wel belangrijk. Hoe ziet de gedeputeerde dat? hoe beeldend kunst hierin?

De vermindering van het aantal instellingen op het gebied van cultureel erfgoed en cultuureducatie is op zich prima, maar het CBK is bij uitstek dé organisatie om talent te bevorderen. Hij vraagt daar nadrukkelijk aandacht voor. Het Bevrijdingsfestival hoeft voor de CU-fractie niet te blijven. Wat is bij bibliotheekwerk het verschil met het voorgaand beleid? Dit is nu enorm in ontwikkeling, maar er wordt geen duidelijke keus gemaakt. De onderbouwing vindt spreker tamelijk mager.

De heer Van Burg (SGP) ziet dat bibliotheken er hard aan moeten trekken om met minder bevolking en nieuwe digitale ontwikkelingen voldoende voorzieningen te bieden. De provincie wil dit in bepaalde mate ondersteunen, maar bibliotheken moeten daar ook zelf openheid in bieden. Het Unescoverdrag voor cultureel erfgoed wordt dit jaar geratificeerd, waarna het provinciaal beleid hierop wordt afgestemd. Wanneer is dat te verwachten? Cultureel erfgoed scoort goed, met name monumentale boerderijen. Spreker mist dit hierin. In het licht van de kerntakendiscussie kan spreker voorstellen dat er minder geld beschikbaar is. In dat geval kunnen voor de SGP de luidruchtige zaken en festivals worden geschrapt.

De heer Hijgenaar (D66) kan zich voorstellen dat partijen dit voorstel willen amenderen, en stelt voor

¹ Deze vraag wordt bij afzonderlijke brief -met bijlagen- beantwoord.

dit gestructureerd aan te pakken, door amendementen apart per beleidsonderdeel in te dienen c.q. te bundelen. De commissie vindt het te vroeg daar nu op in te gaan.

Inhoudelijk vindt de D66-fractie vernieuwing een essentieel aspect, met name op het gebied van beeldende kunst. De heer Hijgenaar (D66) wil minder geld naar de bibliotheekorganisatie, en meer naar de inhoud. De vorming van één Zeeuwse bibliotheekorganisatie is daarvoor een goed middel, en misschien is nu de tijd rijp. Er zijn teveel kleine musea hebben, met nauwelijks bezoek. Stimulering van meer samenwerking is daarvoor nodig. Kunst in depots is ongewenst. Het steunen van de vier grote initiatieven vindt D66 prima, maar er moet ruimte blijven voor vernieuwing en spreiding. In hoeverre is het nieuwe subsidiebeleid al in te zetten voor deze nota? Spreker kan zich voorstellen dat andere activiteiten een lager bedrag krijgen, en het cultuurbeleid wat meer. Zijn fractie zal met een nota hierover komen en de overige fracties voor de statenvergadering benaderen voor het indienen van amendementen.

De heer Babijn (CDA) ziet als hoofdvraag of de basisinfrastructuur overeind gehouden kan worden. Daarin merkt hij een meer voorzichtig benadering dan in de uitgangspuntennotitie. Met D66 is hij het eens dat er moet worden gekeken wat er aan structurele middelen voor de kerntaak cultuur beschikbaar worden gesteld. Hij pleit ervoor nog eens naar die verdeling te kijken. Samenwerking tussen organisaties is dé mogelijkheid om besparingen te realiseren. Daarvoor moet wel worden doorgepakt, en dat mist spreker in het voorstel. Het is de kunst de basis overeind te houden én scherpe keuzes te maken. Amateurkunst is vaak een gemeentelijke zaak, de taak voor de provincie zit meer in de regioarrangementen mét de gemeenten. De koppeling met andere beleidsvelden vindt spreker een pré, maar dan mogen er ook middelen uit die sectoren naar cultuur. Is het Zeeuws Museum een dragende instelling of een verzamelplaats voor Zeeuwse kunst? Er zou namelijk meer inhoud aan gegeven mogen worden, door samenwerking met andere Zeeuwse 'thema'-musea. Onder welke subsidiecriteria worden uiteindelijk de subsidies verstrekt, zodra de uitvoeringsnota is vastgesteld? Hoort de jeugdtheaterschool bij de cultuureducatie?

De heer Harpe (GL) vindt dat het voorstel de gewekte verwachtingen niet waarmaakt, omdat er weinig keuzes worden gemaakt, en geen richting wordt aangegeven. De nota bevat wel goede elementen, maar is geen kadernota. Mogelijk kan er vanuit de staten meer richting aan gegeven worden, maar in deze vorm kan spreker zich er niet in vinden. Hij vindt het voorstel niet rijp voor behandeling.

De heer Van Gent (VVD) betreurt het dat het financiële kader mist voor deze goede vertaling van het collegeprogramma, met een koppeling naar vestigingsklimaat, leefbaarheid en toerisme. Wat gaat de provinciale rol voor het Zeeuws Archief worden? Scherpe keuzes zijn belangrijk, maar in de nota staat niet wat er niet meer wordt gedaan. De VVD zou graag één organisatie voor de Zeeuwse musea zien. De cofinanciering van instellingen door derden wordt gemist. Vermeden moet worden dat instellingen volledig afhankelijk worden van financiering door de provincie. De samenwerking tussen de ZB en Scoop op het gebied van de kerntaken moet relevante opbrengsten aan kennis en informatie opleveren. Zijn die opbrengsten financieel of intellectueel? Tot slot vraagt hij naar de audit van Scoop.

De heer Roeland (SGP) vraagt of vorige spreker de nota te weinig kaders vindt bevatten.

De heer Van Gent (VVD) benadrukt dat de nota niet echt SMART is, en het belangrijke financiële kader mist. Mogelijk zal hij de D66-fractie benaderen voor amendering van het voorstel.

Mevrouw Mekkaoui (PvZ) ziet wel kaders, maar vindt dat deze scherper, maar misschien minder specifiek mogen zijn. Op basis van de kaders worden dan in de uitvoeringsnota specifieke keuzes gemaakt. Het is ook nu niet duidelijk wat niet meer gebeurt. Zijn er al reacties uit het veld hierop gekomen? Is de oproep aan Omroep Zeeland om meer samen te werken met o.a. culturele instellingen en Zeeuwse bedrijven en de instelling van een documentairefonds al met hen besproken, omdat dit niet opgelegd kan worden.

De heer De Kort (PvdA) verwacht dat de uitvoeringsnota meer emoties bij organisaties gaat oproepen, zodra duidelijk is waar de financiën naar toe gaan. Er zullen met deze nota wel hier en daar problemen ontstaan, maar over het algemeen kan zijn fractie zich erin vinden.

Mevrouw Van Unen (SP) vindt cultuur zeker een kerntaak, maar haar fractie zou andere keuzes maken: betaalbare evenementen dicht bij de inwoners van Zeeland. Samenwerken mag niet leiden tot het ontstaan van grote kleurloze instellingen. De staten bepalen uiteindelijk welk budget voor cultuur beschikbaar wordt gesteld; haar fractie verwacht daar amendementen over in te dienen.

De heer De Reu (GS) constateert dat in de uitvoeringsnota de definitieve keuzes op cultuurgebied worden gemaakt, en verwacht dat organisaties dan hun reactie richting de staten zullen geven. In het concept van deze nota stond de financiële paragraaf er overigens wel bij. Gerealiseerd moet worden dat het cultuurbeleid de afgelopen jaren voor een groot deel betaald is met incidenteel geld als het DELTA-dividend. Dat is een wankele basis. In de winterconferentie kijkt het college welke financiële basis zij aan de staten wil voorleggen voor deze nota. Daarbovenop komt de kerntakendiscussie in relatie met het Cebeon-rapport. Spreker hoopt voorzichtig dat er dan misschien meer structureel geld voor cultuur komt. Keuzes op dit beleidsterrein zijn al gemaakt in het collegeakkoord, zoals voor de grote evenementen. Er is ruimte voor vernieuwing, maar er geen apart programma voor gecreëerd.

Inderdaad zal niet alles overal kunnen, in navolging van het advies van de Raad voor de Cultuur Zeeland. Wanneer het CBK opgaat in een nieuwe organisatie hoort de stimulerende taak voor nieuw talent bij deze nieuwe organisatie. Spreker vindt dat het Bevrijdingsfestival moet blijven, als toegankelijk en dicht bij de burger staand evenement. Daaraan draagt de provincie bij. Het bibliotheekwerk in zijn algemeenheid gaat veranderen. De provincie heeft uitsluitend een taak op het gebied van serviceverlening aan de openbare bibliotheken, de wetenschappelijke functie voor de RA en de HZ wordt wel betaald, maar valt in de kerntakendiscussie of dat belang nog steeds zo wordt gevoeld.

De heer Harpe (GL) is verbaasd dat dit onderdeel van het cultuurbeleid géén kerntaak is. De heer De Reu (GS) antwoordt dat de bij de ijkpunten voor het provinciefonds cultuur niet in de breedte wordt genoemd, maar bepaalde onderdelen van dit terrein. Hij meldt dat het Unescoverdrag over cultureel erfgoed dit jaar inderdaad geratificeerd moet worden, maar het wachten daarop is niet verstandig. De bijdrage voor monumentale boerderijen is een uitvoeringskwestie. Het kader verschuift van objectgericht denken naar gebiedsgericht werken. Daarop kunnen amendementen worden ingediend, zoals D66 suggereert. Eén organisatie voor de Zeeuwse bibliotheken ligt op dit moment nog heel gevoelig, maar hij wil dit voorzichtig oppakken. Voor de musea geldt hetzelfde verhaal, net als bij beeldende kunst en muziek: een aantal suggesties uit de commissie neemt hij graag over. Er zijn plekken gepland om daar flinke stappen in te zetten. Er zou dan iets kunnen ontstaan op diverse plekken waar bewoners en bezoekers beeldende kunst en cultureel erfgoed kunnen zien. Het Zeeuws Museum zal daar een belangrijke actor in zijn, maar het heeft nog enige tijd nodig. Scherpe keuzes op cultuurgebied worden duidelijk in de uitvoeringsnota, als het financiële plaatje erbij zit. Het benutten van middelen uit andere beleidsterreinen vindt hij een reële optie. De jeugdtheaterschool valt onder cultuureducatie. De criteria voor toekenning komen in de uitvoeringsnota, maar het wordt geen zuiver rekenkundig model. Spreker beaamt dat de kaders niet schematisch in het stuk staan. De nota is vooraf aan het veld gezonden, en er zijn wat reacties op ontvangen. Een aantal instellingen maakt zich - als belangenbehartigers - zorgen, omdat zuiver belangenbehartiging niet meer wordt ondersteund. Er blijft een breed voorzieningenniveau in stand. De wetgeving ten aanzien van het Zeeuws Archief gaat veranderen, en Zeeland zal fors moeten meebetalen. Gelukkig is er al een apart budget hiervoor gereserveerd. De VVD wil niet dat organisaties volledig afhankelijk zijn van overheidssubsidie, maar dat kan strijdig zijn met de wens bepaalde basisvoorzieningen te hebben. Als voorbeeld noemt hij het Bevrijdingsfestival. Met de BZW is contact gelegd om te bezien wat deze organisatie kan bijdragen. De samenwerking tussen de ZB en Scoop wordt in de kerntakendiscussie meegenomen. Het vertonen van Zeeuwse documentaires door Omroep Zeeland is additioneel aan hun reguliere taak, en dat doet de omroep ook al. Spreker is het niet eens met de SP dat fusie leidt tot kleurloze instellingen.

Tweede termijn

De heer Beekman (CU) vraagt naar het Muziekpodium Zeeland en de Zeeuwse Concertzaal, in relatie tot het Zeeuws Orkest. Is dit de afronding van wat het vorige college is begonnen?

De heer Hijgenaar (D66) vindt dat de provincie een regisseursrol in de kerntaak cultuur moet opnemen. Dat kan helderder geformuleerd worden. Eén organisatie ter coaching en ondersteuning van instanties en kunstenaars zou het streven moeten zijn. Over de vorming van een bibliotheekorganisatie zal spreker iets formuleren. Vernieuwing is ook kijken naar veelbelovende nieuwe lokale initiatieven, die potentie hebben om een bovenlokale publiekstrekker te worden. Tot slot vraagt hij waarom de nota niet voor een periode van zes jaar geldt?

De heer Babijn (CDA) vraagt of de PVV-fractie een standpunt heeft over het voorliggende voorstel.

De heer De Reu (GS) zal de regisseursfunctie duidelijker formuleren in de nota. Samengaan in plaats van samenwerken is nodig, maar nog niet altijd direct uitvoerbaar. Waar mogelijk zal er extra op worden aangedrongen. Uit de vorige periode vloeit de actie tot het vormen van één Muziekpodium Zeeland voort, wat nog niet zo succesvol is verlopen. Hij wil dit nu afronden en zegt toe na te gaan of er de vorige periode extra middelen voor samenwerking op het gebied van cultuur zijn toegekend, of dit effectief is ingezet, en de commissie daarover informeren. Tevens zegt hij toe ik zal de mogelijkheid om de cultuurnota voor een periode van zes jaar op te stellen meenemen, en op een later moment hierop terugkomen. ik zal de tussentijdse evaluatie van geldende cultuurnota aan u toezenden.

De heer Van Dijk (PVV) deelt mee dat de aanwezigen tot de statenvergadering moeten wachten op het vernemen van het standpunt van zijn fractie.

De voorzitter concludeert dat de commissie in meerderheid het voorstel voldoende onderbouwd vindt voor behandeling door de Staten.

6. Brief GS van 13 december 2011 met uitgangspunten nieuw provinciaal sportbeleid (vorige vergadering ter kennisneming)

Deze brief is ter behandeling teruggevraagd door de heren Hijgenaar (D66), Van Gent (VVD) en

Roeland (SGP).

De heer Babijn (CDA) vraagt of het sportbeleid onderdeel is van het programma leefbaarheid.

De heer Van Gent (VVD) ziet de brief als een goede uitgangspuntennotitie voor het nieuwe sportbeleid. Hij verwacht ook de volgende stappen als statenvoorstel. Het bevat duidelijke keuzes, waar de VVD zich in kan vinden, namelijk bovenlokaal, grote evenementen koppeling met economie en toerisme, en een focus op Zeeuwse sporten. Wanneer volgt de notitie met concrete acties? De gezamenlijke Zeeuwse sportambitie heeft wat meetbare elementen nodig.

De heer Hijgenaar (D66) sluit hierbij aan. Wel vraagt hij om ook te kijken naar activiteiten die de potentie hebben bovenlokaal te worden.

De heer Van Gent (VVD) wijst erop dat er geen verwachtingen moeten worden gewekt: lokaal is aan de gemeenten.

De heer Hijgenaar (D66) zou het liever wat positiever formuleren. De Olympische ambities vragen veel investeringen, naar aanleiding van de Floriade vraagt hij zich af hoe te voorkomen is dat de provincie zich hier aan vertilt. Belangrijke zijn duidelijke kaders.

De heer Van Burg (SGP) informeert naar de status van deze brief, en de financiën voor dit terrein.

De heer De Reu (GS) geeft over de status van de brief aan dat deze uitgangspunten uit het collegeprogramma bevat, en dateert van het moment dat nog werd gedacht dat er op korte termijn een leefbaarheidsnotitie voor de gehele collegeperiode voorgelegd zou worden. Dat is uitgesteld, en tevens is er een interimbeleid voor leefbaarheid vastgesteld. De brief past niet in de cyclus

uitgangspuntennotitie – kadernotitie – beleidsnotitie, maar is voorloper van het onderdeel sport in het nog voor te leggen programma leefbaarheid. Daar staan dan ook de financiën bij. Spreker verwijst vervolgens naar een factsheet over recreatief wandelen en fietsen, waarbij Zeeland nummer één staat. De brede Zeeuwse sport ambitie rond het Olympisch Plan houdt in dat eerst door SportZeeland met gemeenten wordt gekeken naar hoe gemeenten de ambities willen uitwerken, en vervolgens wat (boven-)lokaal is. Doel is niet om de Olympische Spelen naar Nederland te halen, maar om de focus te richten op typisch Zeeuwse Olympische sporten, als het zover komt. Spreker zegt toe, na het overleg met de Zeeuwse gemeenten over de mogelijkheden om Zeeuws georiënteerde Olympische sporten te bevorderen, een activiteitenplan voor te leggen waarin wordt aangegeven welke budgetten beschikbaar worden gesteld voor bovenlokale activiteiten.

De heer Van Burg (SGP) vindt dit een omgekeerde wereld: er is geld, en we maken er een kapstok voor. Wanneer wordt de nota leefbaarheid verwacht?

De heer Van Gent (VVD) vindt de Olympische ambitie we degelijk belangrijk. Hij is teleurgesteld dat de trits van uitgangspunten-, kader en beleidsnotitie nu weer niet in beeld is. Dat geldt ook voor de heer Hijgenaar (D66).

De heer De Reu (GS) geeft aan dat op dit terrein goed is overdacht om het niet in de beleidscyclus te vatten, maar onderdeel te laten uitmaken van het leefbaarheidsbeleid. Voor het interimbeleid hebben de staten al een bedrag beschikbaar gesteld. Op een vraag van de heer Babijn (CDA) beaamt hij dat SportZeeland in de kerntakendiscussie valt.

De voorzitter concludeert dat de brief voldoende is behandeld.

7. Brief GS van 24 januari 2012 over garantiestelling DELTA t.b.v. gasleverantie aan Zalco

Mevrouw Evertz (PvdA) vraagt of de verlenging van de stroomleverantie nog steeds aan de orde is.

De heer Beekman (CU) sluit daarbij aan, en wil graag weten voor welk bedrag nog risico wordt gelopen.

De heer Van Beveren (GS) geeft aan dat de garantie tot 1 februari jl. is verstrekt, en die is niet verlengd. In totaal is er risico gelopen voor € 10.000,- à 12.000,- en er is geen beroep op betaling van de garantstelling gedaan.

De voorzitter concludeert dat de brief voldoende is behandeld.

8. Brief GS van 22 november 2011 met beleidsdocument Koers 2012 NV Westerscheldetunnel

Deze brief is ter behandeling terugggevraagd door mevrouw Mekkaoui (PvZ). Zij spitst haar vragen toe op het tol- en transactiesysteem en de financiële zaken rond Movenience. Na enige discussie over de inhoud van deze vragen door de commissie constateert de voorzitter dat technische vragen beter schriftelijk van te voren ingediend kunnen worden, zodat de beantwoording voorbereid kan worden. De politieke vragen over Movenience horen in deze commissiethuis. Mevrouw Mekkaoui (PvZ) vervolgt haar vragen; ze wil graag weten of uitbesteden van inning van tolgeden aan een particulier bedrijf nog als gepast wordt gezien. Bij de aankoop van de tunnelaandelen werd immers gesteld dat commerciële exploitatie van de tunnel door derden voorkomen moet worden.

Mevrouw De Milliano (CDA) vraagt of het mogelijk is dat de activiteiten van Movenience anders onder te brengen, zodat een positief resultaat bij de provincie komt. De tunnel is in zuidelijke richting erg

donker. Wordt overwogen dit aan te passen, en de huidige verlichting door LED-lichten te vervangen. De heer Bierens (VVD) vraagt naar de ordeningen op het gebied van beschikbaarheid. Hoever gaat de NV in de veiligheidseisen, die de beschikbaarheid verkleinen, zoals het niet toestaan van twee rijrichtingen in één tunnelbuis?

De heer De Kort (PvdA) merkt op dat er bijna dagelijks wel iets van een storing of snelheidsbeperking is. Hoe zit het met de maandelijkse inning door Movenience van een bijdrage, zodra de T-tag is gebruikt bij een parkeergarage?

De heer Hijgenaar (D66) rekent voor dat het referentiekader voor beschikbaarheid, namelijk 98 procent, betekent dat zeven dagen per jaar geen verkeer mogelijk is. Waarop is dat percentage gebaseerd? Verder wil hij nog een keer op het onderwerp van de eerder ingediende motie omtrent het vervroegen van de tolvrije periode terugkomen.

De heer Van Beveren (GS) wacht de schriftelijke vagen van mevrouw Mekkaoui (PvZ) over Movenience af. De relatie met Movenience is niet wat spreker graag zou willen, maar er ligt een contract tot 2015. Het vervroegen van de tolvrije periode heeft te maken met de mogelijke middelen daarvoor. Eerst moet de aanschafkosten van de tunnel worden terugverdiend, net als destijds met de Zeelandbrug.

Namens NV Westerscheldetunnel beantwoordt de heer Schoenmakers, directeur, enkele vragen. De beperking van de beschikbaarheid van de tunnel wordt voor het grootste deel bepaald door het vaste maandelijkse onderhoud op dinsdagavond. Verder is een half procent voor alles wat gebeuren zoals stilgevallen auto's of het weghalen ijspegels. Dit is geen norm, maar gemeten resultaat. De lat wordt niet te hoog gelegd voor wat betreft de veiligheid. In Nederland is tegenverkeer in een tunnel wettelijk niet toegestaan, tenzij in nachtelijke uren en genoodzaakt door de geografische ligging. De zorg over de veiligheid in de zuidelijke richting zal hij overbrengen. De Westerscheldetunnel is door haar lengte een 'nachtunnel', die nooit erg licht zal worden gemaakt. De mogelijkheid voor LED-verlichting wordt bekeken bij het vervangen van de huidige lampen. In het bezoek dat binnenkort wordt gebracht zal spreker een en andere nog verder toelichten. Movenience is opgericht in 2007, een in eerste instantie erg ambitieus bedrijf op het gebied van rekeningrijden, met veel expertise. Er is geld in gestoken voor acquisitie, maar bij aantreden van spreker als directeur is de strategie veranderd. Het gaat nu om de T-tagverwerking en de aanvullende diensten zoals parkeren in garages. Dat moet wel kostendekkend zijn. Het is nu per garage € 0,75 per maand per garage. Inmiddels is Movenience gevraagd een nieuw prijsbeleid te ontwikkelen. Het is aan de NV Westerscheldetunnel om te bepalen of met Movenience wordt doorgegaan na afloop van het contract. Valt de keuze op het stoppen, dan wordt de tolninning zelf ter hand genomen.

De heer De Kort (PvdA) pleit ervoor bij de aanleg van de Kanaalkruising Sluiskil het ijspegelprobleem preventief op te lossen.

De heer Schoenmakers geeft aan dat afgelopen winter het tot ver in de tunnel vroom, waardoor het lekwater dat er altijd is bij boortunnel zich tot ijspegel kon vormen. De Sluiskiltunnel moet de eerste honderd meter lekvrij worden opgeleverd.

Mevrouw Van Unen (SP) vraagt wat de kosten zijn van het eerder stoppen met Movenience. De heer Schoenmakers herhaalt dat dit een bevoegdheid van de NV is.

De voorzitter concludeert dat de brief voldoende is behandeld.

9. Brief GS van 29 november 2011 over herziening subsidiebeleid en de Algemene Subsidieverordening Zeeland

Deze brief is ter behandeling teruggevraagd door mevrouw Van Unen (SP). Zij vraagt of er nog een mogelijkheid is voor deze staten om te sturen op het subsidiebeleid, zoals het meer transparant maken.

De heer Bierens (VVD) verbaast zich erover dat het zolang duurt. Kunnen de nieuwe regels wel geldig zijn voor subsidies die voor 2013 verleend gaan worden?

De heer Van Beveren (GS) stelt voor dat de heer Kiemeneij (ambt. FEZ) de technische kant van de regelgeving toelicht.

De heer Kiemeneij (ambt. FEZ) licht toe dat subsidieaanvragen beoordeeld worden naar de op het moment van aanvragen geldende subsidieverordening. De nieuwe regels worden tijdig aangekondigd.

De heer De Kort (PvdA) krijgt de indruk dat voor aanvragen voor 2013, die geruime tijd van tevoren binnen moeten zijn de nieuwe regels nog niet van kracht zullen zijn.

De heer Kiemeneij (ambt. FEZ) beaamt dat. De subsidieregels zullen wel gelden voor aanvragen voor 2013 die gedurende dat jaar binnenkomen.

De heer Bierens (VVD) dringt erop aan dat de nieuwe regels zo snel mogelijk worden voorgelegd.

Mevrouw Van Unen (SP) pleit ervoor om de staten te betrekken, omdat er kritiek is op hoe het nu verloopt.

De voorzitter concludeert dat de brief voldoende is behandeld.

10. Statenvoorstel Instellen bestuurscommissie aanbesteding accountant SGR-19

De voorzitter concludeert dat de commissie het voorstel voldoende onderbouwd vindt voor behandeling door Provinciale Staten op 9 maart a.s.

11. Brief Rekenkamer Zeeland van 5 december 2011 met onderzoeksprogramma 2012

Deze brief is door mevrouw Van Unen (SP) teruggevraagd. Zij heeft het idee dat de Rekenkamer op de goede weg is met de groslijst, en hoopt op goede samenwerking.

De heer Bierens (VVD) constateert dat de Rekenkamer de staten middelen geven om ondersteuning te bieden bij de besluitvorming hierover, maar GS zijn hier bevoegd. Kan een overzicht op dit punt worden gegeven?

De heer Van Beveren (GS) zegt toe voor de heer Van Heukelom (GS) om een overzicht toe te sturen waarin duidelijk is aangegeven welke bevoegdheden GS en PS hebben in relatie met het geplande onderzoek over de organisatieontwikkeling

De voorzitter concludeert dat de brief voldoende is behandeld.

12. Conceptverslag vergadering commissie Bestuurlijke en Financiële Zaken van 20 januari 2012 met Advies aan Presidium

Op voorstel van de heer Bierens (VVD) worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- op blz. 7, bijdrage dhr. Bierens, de passage 'Hij wil het voorstel van de GL-fractie hierbij betrekken.' door ' Het voorstel van de GL-fractie kan t.z.t. betrokken worden bij de discussie over de uitkomsten van het onderzoek en de aandeelhoudersstrategie'.
- op blz. 8, einde agendapunt 8 aanvullen met: De voorzitter concludeert dat het initiatiefvoorstel voldoende is behandeld.

Het verslag wordt met deze wijzigingen worden vastgesteld.

13. Toezeggingenlijst, hierbij betrekken:

Brief GS van 24 januari 2012 met terugkoppeling AvA DELTA NV d.d. 22 december 2011 wordt hierbij betrokken.

Met de instemming van de commissie worden de toezeggingen nr's. 30, 32, 36 en 37 en de PS-toezeggingen nr's. 45, 46 en 47 afgevoerd. De rest blijft staan.

14. Volgende vergadering: vrijdag 30 maart 2012, om 9.30 uur

15. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 12.45 uur.

ADVIES

statencommissie



Advies van de vergadering van de **Commissie Bestuur, Financiën en Welzijn** van 17 februari 2012 aan het Presidium ter voorbereiding van de statenvergadering van 9 maart 2012

In deze commissievergadering zijn de volgende statenvoorstellen en de brief ter afdoening van toezeggingen aan Provinciale Staten behandeld:

1. Statenvoorstel kadernota provinciaal cultuurbeleid 2013-2016 *SBO-038*
De commissie is in de grootst mogelijke meerderheid van mening dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten.
2. Statenvoorstel Instellen bestuurscommissie aanbesteding accountant *SGR-19*
De commissie is van mening dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten.
3. Brief GS van 24 januari 2012 met terugkoppeling AvA DELTA NV d.d. 22 december 2011 *12002024*
De commissie is van mening dat de toezeggingen nr's. 45, 46 en 47 van 16 december 2011 hiermee voldoende zijn afgehandeld.

MIDDELBURG, 21 februari 2012

De commissie voornoemd,

Mw. M.E. Trimpe, commissiegriffier