

VERSLAG

statencommissie



Verslag van de openbare vergadering van de **Commissie Ruimte, Ecologie en Water** van 1 juni 2012 van 09:00 tot 13.00 uur te Middelburg.

Voorzitter:	G. Bouterse
Aanwezig zijn de leden:	T.H. Aalfs, A.A. Bouwens, J.J. van Burg, A.I.G. Dorst, J. van Dijen, B.J. Feijtel, E. Hageman, A.M.M. van Haperen, L. Harpe, W.P.H. Markusse, G.C.J. Minderhoud, R. Muste, B.J.M. Pauwels, L.M. de Putter, R. Ruissen, C.M.M. Schönknecht-Vermeulen, J. Verkerk
Tevens zijn aanwezig:	K.M.H. Peijs (CvdK) vanaf 9.45 uur, C. van Beveren, S.J. Heijning, G.R.J. van Heukelom en B.J. de Reu (GS), A. Maas (FEZ), A. Drijgers en R. van Nispen (RMW), A.C. van Wallenburg (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	H.C.M. Thomaes

1. Opening en mededelingen

2. Vaststellen agenda

Conclusie: de agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

De voorzitter attendeert de commissie op ingekomen stuk t.k.n. punt 2, brief DB Natuur- en Recreatieschap De Grevelingen. De commissie heeft kennis kunnen nemen van het GS-voorstel in te stemmen met de ontwerpprogrammabegroting 2013 en de 1^e begrotingswijziging. De commissie plaatst geen opmerkingen bij dit stuk.

Van de stukken t.k.n. worden ter behandeling teruggevraagd:

punt 1, GS-brief van 15 mei 2012 over Thermphos o.v.v. de heer Van Dijen (SP)

punt 3, brief GS van 24 april 2012 over gebiedsontwikkelingsproject Perkpolder o.v.v. mevrouw Schönknecht (VVD).

3. Informatie-uitwisseling d.w.z.

Mededelingen van gedeputeerden: geen.

Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag:

De heer Minderhoud (PvZ) vraagt n.a.v. een artikel in 'De Boerderij' over provinciaal landbouwbeleid i.c. stop op doorleveren natuurgronden aan natuurbeherende organisaties, naar de Zeeuwse situatie?

De heer Heijning (GS) zegt een notitie toe.

De heer Minderhoud (PvZ) informeert naar het GS-standpunt n.a.v. ingebrekestelling van Nederland door de Europese Commissie i.k.v. uitvoering Natuurpakket Westerschelde.

De heer Harpe (GL) wijst op een NRC-artikel van 31 mei jl. waarin een universitair hoofddocent zegt dat het kabinetsbesluit om de Hedwige niet te ontpolderen o.b.v. de Grondwet geldt als een misdrijf. Hij vraagt de gedeputeerde hierover Den Haag te benaderen. Deze neemt de suggestie niet over.

De heer Heijning (GS) verduidelijkt dat de Europese Commissie meent dat lidstaat Nederland niet voldoende doet om de natuur van de Westerschelde op orde te brengen. Zeeland staat wat betreft de ingebrekestelling aan de zijlijn.

Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan:

De heer Dorst (SGP) wacht de schriftelijke beantwoording van art. 44 vragen van de SP over toegankelijkheid dijkvak bij St. Annaland af en ziet nu af van verdere vragen. De heer Minderhoud (PvZ) dringt aan op spoedige beantwoording.

Mevrouw Verkerk (CU) verwijst naar de GS-inspraakreactie op de structuur- en gebiedsvisies Brouwersdam van de gemeenten Goedereede en Schouwen-Duiveland Wat houdt de verhuurplicht en de pilot loslaten verhuurplicht van verblijfseenheden in?

De heer Heijning (GS) licht de achtergronden toe en geeft aan dat GS met deze pilot vooruitlopen op het nieuwe Omgevingsplan.

Mevrouw Verkerk (CU) vraagt hoe het kan dat via een ingebrachte zienswijze door GS toestemming wordt verleend voor een pilot. De gedeputeerde zal via het verslag het r.o.-proces nader uiteenzetten.

4. Gelegenheid om in te spreken

Er zijn geen insprekers.

**5. Statenvoorstel provinciaal inpassingsplan marinierskazerne Vlissingen
Brief GS van 10 april 2012 over marinierskazerne met bijlagen**

De heer Feijtel (CDA) is voor de komst van de kazerne. Wat is de stand van zaken in dit dossier, hoe staat het met de (vrijwillige) grondverwerving en wie zijn de grondeigenaren?

De heer Dorst (SGP) wil weten of er t.a.v. de provinciale regierol afspraken zijn gemaakt met de gemeente Vlissingen. Hij vraagt de kosten, gemoeid met het opstellen van een inpassingsplan te verduidelijken evenals de hoogte van het werkbudget. Hoe zit het met de kostentoerekening aan andere partijen gaande het project? Is gekeken naar de toekomstbestendigheid van de kazerne en is de restwaarde van het gebouw bij verhuizing uit Doorn meegenomen in de begroting? M.b.t. grondverwerving bepleit hij een praktische invulling van de informatiestroom naar PS. Uit economisch oogpunt juicht hij de komst van kazerne toe maar de provincie moet vooral een faciliterende rol innemen.

De heer Harpe (GL) wil snel een kabinetsbeslissing. Hij bepleit de opstelling van een plan-mer om zo de omgevingseffecten bij de komst van de kazerne duidelijk te maken. Hij wil een (indicatief) budget toegevoegd zien aan het statenvoorstel. Wordt meteen een procedure onteigeningsbesluit gestart?

De heer Bouwens (PVV) oppert nog andere mariniersonderdelen naar Zeeland te halen.

De heer Hageman (PvdA) vraagt waarom de CvdK optreedt als portefeuillehouder. Hij informeert naar de voorgestelde procesgang t.a.v. het schriftelijk horen van de raad van Vlissingen. Wat is de impact van de huisvestingsplannen op het woningbouwcontingent voor Walcheren? Hij vraagt een toelichting op het onderdeel middelen.

De heer De Putter (D66) informeert naar de bestemming van de middelen uit het werkbudget, de hoogte van het totale budget en wanneer die informatie beschikbaar is. Ook hij vraagt naar de effecten buiten de poort.

De heer Minderhoud (PvZ) vraagt de procedure zorgvuldig te voeren o.a. op de onderdelen grondverwerving en financiering. Hoe staan de andere betrokken bestuurlijke partijen in dit plan?

Mevrouw Schönknecht (VVD) attendeert op de ondertekening van brief bijlage 1. Die moet correct zijn. Haar fractie is heel gelukkig met de voortvarende aanpak in dit project.

De heer Van Dijen (SP) is voor de opstelling van een plan-mer en informeert naar de gevolgde procesgang. Hij wil weten waarom PS niet eerder is geïnformeerd over de vorming van een werkgroep en het opstellen van een inpassingsplan. Hij vraagt naar de inzet van middelen en wil aanvulling van statenvoorstel met een budgettering.

Mevrouw Peijs (CvdK) benadrukt de goede afspraken met Vlissingen in dit dossier. De Tweede Kamer heeft besloten dat het demissionaire Kabinet dit dossier verder mag behandelen. Zij licht het proces tot nu toe toe en geeft aan dat de kansen voor Vlissingen gunstig zijn. Het initiatief in dit dossier lag bij de minister. Daarna is de CvdK benaderd en een ambtelijke werkgroep ingesteld waarin alle betrokken overheidspartijen zijn vertegenwoordigd. Ze schetst de grondposities en leveringsvoorwaarden en benadrukt dat geen sprake is van onteigening. De ambtelijke inzet tot nu toe is 4 fte's. De commissaris fungeert als trekker in dit dossier zolang de besluitvorming over de komst van de kazerne nog loopt. Het werkbudget is opgenomen in de Voorjaarsnota 2012. Daarover nemen PS nog een besluit. Tot nu zijn geen kosten gemaakt anders dan ambtelijke inzet. Zij meent dat het erg belangrijk is de kazerne voor Zeeland binnen te halen. De beslissingsbevoegdheid ligt bij de minister van Defensie. In de financiële uitwerking is er aandacht voor de toekomstbestendigheid van de diverse locaties en de restwaarde van de huidige kazerne. Ze licht het projectbegrip DBFMO (design, build, finance, maintain, operate) toe. Particuliere partijen zijn zeer geïnteresseerd. De minister beslist, na aanbesteding, over de gunning. Er is geen noodzaak tot een plan-mer maar zegt toe bij de betrokken kustgemeenten te bespreken of een plan-mer in dit dossier verstandig wordt geacht. Het is niet verstandig nu meer onderdelen binnen te willen halen voor Zeeland. T.a.v. de partnerbanen schetst zij de huidige woonlocaties en de verwachte ontwikkelingen voor Zeeland. Vooral het kaderpersoneel zal kiezen voor Zeeland als woonomgeving. Het betreft zo'n 500 mensen. Daarnaast zullen vooral starters kiezen voor Zeeland als vestigingsplaats. Defensie verwacht een jaarlijkse aanwas van 700 personen. De Zeeuwse werkgroep heeft het kabinet voorgesteld om officieren te huisvesten buiten de kazernepoort. Daarmee kunnen de investeringskosten worden beperkt. Het rijk financiert de kazerne. De gronden worden door Zeeland bouwrijp en om niet beschikbaar gesteld. De PS zullen worden geïnformeerd over de uitkomsten zodra dit mogelijk is. PS beslissen zelf op welke wijze ze de gemeenteraad van Vlissingen willen horen.

De heer De Putter (D66) zegt dat met een plan-mer de effecten langs de Westerschelde in kaart kunnen worden gebracht. Daarop geeft mevrouw Peijs (CvdK) aan dat de platen van Westerschelde als marine-oefengebied zijn uitgesloten.

Tweede termijn

De heer Feijtel (CDA) vraagt om nadrukkelijke inzet op het onderwerp partnerbanen.

De heer Dorst (SGP) vraagt welke financiële verdeelsleutel geldt tussen de projectpartners. Hij ziet de zinsnede in brief bijlage 1 over overdracht bevoegdheden graag toegelicht.

De heer Harpe (GL) vraagt o.a. het dictum van het statenvoorstel aan te vullen met een zinsnede 'betrekken bij de Voorjaarsnota' en om een onderbouwing van het werkbudget met termijnen.

De heer Hageman (PvdA) vindt het een goed initiatief maar wil een zorgvuldige procesgang en beter inzicht in de financiële consequenties en ruimtelijke ordeningseffecten.

De heer De Putter (D66) informeert naar de termijn en kosten van het bouwrijp maken van de gronden.

De heer Minderhoud (PvZ) wil weten welk voordeel zit in het om niet beschikbaar stellen van gronden.

Mevrouw Peijs (CvdK) zal in het economisch actieplan aandacht schenken aan het onderwerp partnerbanen. In het werkgroeprapport is een fout geslopen m.b.t. vergunningverlening. Het volgende geldt nu: het rijk zal zelf het voortouw meenemen. De oefenlocaties zullen in kaart worden gebracht; er is sprake van medegebruik. Het werkbudget is voor meerdere jaren bestemd en geldt incl. opstelling van het inpassingsplan. De r.o.-effecten zijn beperkt mede omdat het een industrieterrein betreft. De legeringshuisvesting vindt plaats op bestaande bouw.

De heer Hageman (PvdA) heeft moeite met de formulering. De heer Drijgers (RMW) verduidelijkt het ingroeimodel m.b.t. legeringshuisvesting.

De heer Van Beveren (GS) schetst de grondposities van partijen en de financiële leveringsvoorwaarden. Het werkbudget is ruim genomen. Bij de totale afspraken met gemeente Vlissingen zal nader invulling worden gegeven aan de financiële verdeelsleutel in dit project.

De voorzitter concludeert dat het voorstel gereed is voor behandeling door PS.

6. Statenvoorstel Jaarrekening 2011

• **Programma's 12 t/m 15 incl. paragrafen grondbeleid en weerstandsvermogen**

De heer Van Dijen (SP) wil, n.a.v. Programma 12, pag. 101, o.m. met het oog op de WABO, weten of de provincie terecht een bijdrage heeft geleverd aan de oprichting en kennismiddagen van het digitale kennisnetwerk externe veiligheid. Op pag.102, 28 aanbevelingen VTH-strategie, mist hij een beschrijving van de provinciale acties in 2011. Hij is het niet eens met de GS-conclusie dat de doelstelling 'terugdringen van de uitstoot' is gehaald, vijf waarden zijn zelfs hoger dan in 2009! Bij de doelstelling 'voorkoming van ernstige geurhinder' mist hij een overzicht met hedonische waarden, van alle bedrijven waarvoor de provincie bevoegd gezag is. Programma 14, pag. 131 implementatie KRW; er is grote achterstand op het schema. Moet de provincie er niet veel harder aan trekken om de doelstellingen te kunnen realiseren? N.a.v. pag. 138, Natuurbescherming, vraagt hij waarom voor drie gebieden de Natura 2000 doelstellingen niet zijn gehaald.

Mevrouw Schönknecht (VVD) vindt de verantwoording bij veel doelstellingen vaag. Als voorbeelden noemt ze de opmerkingen op pag. 120, Natuurlijk Vitaal, vertraging door ILG-gelden. Komt dat nog goed? Bij Innovation Island zijn ontwikkelingskosten gemaakt. Heeft stopzetting tot een financiële strop geleid? Hoe zit het met project Maelstede-Dekker, uitbreiding van het project met verbreding Sloeweg? Informeer PS nog duidelijker over de verdere voortgang van dergelijke projecten.

De heer Ruissen (VVD) is bezorgd over de uitvoering van het programma Zuidwestelijke Delta. Hij denkt dat dit programma niet op schema ligt en wil verheldering.

De heer Van Burg (SGP) wil graag een risicovermelding wanneer een doelstelling niet of slechts gedeeltelijk wordt gehaald. Hij vraagt n.a.v. pag. 108, professionalisering handhaving waarom de milieudoelstelling niet wordt gehaald? Is er een wettelijk probleem?

De heer Pauwels (CDA) informeert naar de risico's m.b.t. afstoten milieutaken. Wat zijn de gevolgen indien de termijnen van vergunningverlening niet worden gehaald? N.a.v. pag. 104 overschrijding geluidsnorm bij woningen; er komt een plan van aanpak. Zijn fractie vindt dat op korte termijn actie moet worden genomen om de overlast tegen te gaan. Op blz.129 staat dat in 2027 moet worden voldaan aan de wettelijke normen voor oppervlaktewateren. N.a.v.pag. 134, toekomst ILG-beleid, maakt zijn fractie zich grote zorgen. Hij vraagt om meer informatie.

De heer Van Haperen (PvdA) maakt zich grote zorgen over de planning van de Kaderrichtlijn Water. Een aantal KRW-maatregelen worden doorgeschoven naar de volgende planperiode. Daardoor ontstaat een opeenstapeling van taakstellingen. Hoe gaat GS hiermee om? Kan de provincie aangesproken worden op het niet nakomen van internationale verplichtingen? Over Natura 2000 valt hem op dat dit weinig besproken wordt terwijl juist op dat gebied nadrukkelijke verplichtingen tussen rijk-provincie zijn

aangegeven. Hoe zit het met de beheerplannen, in het bijzonder die voor de rijkswateren? Tot slot verwijst hij naar de PS-motie over het Volkerak-Zoommeer; wat is het resultaat van het gesprek van GS met de staatssecretaris over de motie?

De heer Minderhoud (PvZ) informeert wat het effect is van Lenteakkoord op het natuurbeleid van GS? Gebiedsontwikkeling wordt door GS nog steeds als een prioriteit gezien. Hij bepleit de ambities naar beneden bij te stellen. Hij wil weten waarom het zo lastig is de provinciale grondposities in beeld te brengen. Over flankerend landbouwbeleid, pag. 266; uitvoering van het Natuurpakket Westerschelde ligt stil. Hoe kunnen er dan uitgaven zijn en waaraan wordt het uitgegeven?

De heer Heijning (GS) zegt dat nog niet duidelijk is hoe de extra gelden voor natuur uit het Lenteakkoord (€200 miljoen) worden verdeeld. GS vinden gebiedsontwikkeling nodig en heel belangrijk. Grondposities is een moeilijke materie o.a. omdat niet alle verplichtingen bij het Kadaster zijn geregistreerd. Over het uitvoeringsprogramma Zuidwestelijke Delta vindt overleg met staatssecretaris Atsma plaats. Hij verwacht dat het rijk zal besluiten tot het opstellen van een structuurvisie voor het Volkerak-Zoommeer en De Grevelingen. Het proces is langdurig en de uitvoering kostbaar. De middelen zijn beperkt. Rijkswaterstaat is verantwoordelijk voor het opstellen van beheerplannen rijkswateren; de plannen zijn in de loop van 2012 beschikbaar. Op aandringen van de heer Van Haperen (PvdA) zegt de gedeputeerde toe bij RWS na te vragen of die termijn wordt gehaald. De gedeputeerde zal daarbij ook vragen naar de provinciale risico's indien die termijn niet wordt gehaald.

De heer Heijning (GS) onderkent de vraag van de commissie om in een jaarrekening nog beter de voortgang op doelstellingen en evt. risico's weer te geven. Hij gaat in die zin in op een aantal genoemde projecten.

De heer Van Heukelom (GS) zegt dat de oorspronkelijke doelstelling in het gebiedsproject Natuurlijk Vitaal niet wordt gehaald vanwege de bezuinigingen. Hij zegt toe de commissie te informeren over de stand van zaken. T.a.v. de vraag over geurhinder verduidelijkt hij de opgenomen staatjes en wijst op de impasse die t.a.v. voorgestane aanpak momenteel door de rechterlijke uitspraak is ontstaan.

De heer Van Dijen (SP) benadrukt dat in de jaarrekening dan de doelstelling moet worden aangepast of anderszins een melding moet worden gemaakt zodat PS haar controlerende taak kan waarmaken.

De heer Van Beveren (GS) beantwoordt de vraag over het flankerend landbouwbeleid; het gaat om een afwikkeling van een subsidievoorschot, bijvoorbeeld i.k.v. kavelruil.

Gedeputeerde De Reu (GS) benadrukt dat de provincie een centrale regierol inneemt t.a.v. externe veiligheid. Er is recent een evaluatierapport over uitgebracht. De overdracht van rollen/taken aan andere overheden en de financiële consequenties daarvan zijn vragen die meegenomen worden in de kern-takendiscussie. De discussie daarover is nog gaande. Hij erkent dat een mindere inzet op vergunning-verlening meer risico in zich draagt en verwijst in dit verband naar het Cebeonrapport.

Tweede termijn

De heer Van Dijen (SP) herhaalt zijn vragen over doelstelling terugdringen uitstoot en de aanbevelingen van commissie Mans.

De heer Van Burg (SGP) heeft op de site van Rijkswaterstaat een link gevonden naar de rapportage 2011 van RWS. Daarin is te vinden dat de beheerplannen Natura 2000 in 2012 gereed moeten zijn. Hij oppert de link naar de rapportage een volgende keer op te nemen in de jaarrekening.

De heer Pauwels (CDA) stelt dat de provincie zelf ook moet voldoen aan gestelde (geluids)normen.

De heer De Reu (GS) merkt op dat de aanbevelingen van Mans zijn uitgewerkt in de VTH-strategie.

De heer Van Dijen (SP) wil juist de uitwerking in acties concreet benoemd zien in de rekening.

De heer Van Heukelom (GS) concludeert na enige discussie dat hij de doelstelling m.b.t. de uitstoot-emissie anders leest dan de heer Van Dijen.

De heer De Reu (GS) verklaart de toename van het aantal woningen dat geluidhinder ervaart (blz.104).

Die is gelegen in een andere boekhoudkundige telling, waardoor een andere categorie woningen wordt meegeteld. De voorzitter stelt vast dat het statenvoorstel, voor zover het de onderwerpen van deze commissie betreft, gereed is voor behandeling door PS.

7. Statenvoorstel Voorjaarsnota 2012 (voor zover het onderwerpen van de commissie betreft)

De voorzitter memoreert dat in deze Voorjaarsnota vanwege de lopende kerntakendiscussie geen prioriteiten zijn gesteld. Heeft de commissie vragen?

De heer De Putter (D66) informeert of de bestemming van € 2.5 miljoen als bijdrage zeesluis Terneuzen onderdeel uitmaakt van het eerder toegezegde bedrag (€10 miljoen) voor de zeesluis.

De heer Van Beveren (GS) antwoordt bevestigend.

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door PS.

8. Brief GS van 15 mei 2012 over openbaarheid handhavingsinformatie

De heer Van Dijen (SP) vraagt om een meer volledige en integrale publicatie van handhavingsinformatie op het internet. Hij is voorstander van zoveel mogelijk openbaar maken van informatie en verwijst daarbij naar het Limburgse model. Het gaat immers op openbaar bestuur. Zo kan het aantal WoB-verzoeken aan de provincie en daarmee druk op het ambtenarenapparaat verminderen.

Mevrouw Verkerk (CU) is benieuwd of bedrijven de nieuwe beleidslijn ondersteunen. Hoe wordt gehandeld indien bedrijven het niet eens zijn met de publicatie van bepaalde informatie? Zijn hierover afspraken gemaakt?

De heer Van Burg (SGP) vraagt op enig moment te voorzien in een evaluatie van de nieuwe aanpak.

De heer Van Heukelom (SGP) zegt een evaluatie toe, twee jaar na ingangsdatum van de nieuwe gedragsregel. Slechts één bedrijf is tegen de voorgestane aanpak vanuit het oogpunt van 'naming and shaming'. Steeds zal de balans moeten worden gezocht t.a.v. openbaarmaking. Bedrijven kunnen protest indienen bij de provincie en de provincie aansprakelijk stellen.

De heer Bouwens (PVV) vraagt een voorbeeld van ongewone voorvallen waarbij afgezien wordt van actieve publicatie.

De heer Van Heukelom (GS) zegt dat hierbij moet worden gedacht aan ernstige ongevallen of overlijden. De voorzitter concludeert dat de commissie de voorgestane aanpak ondersteunt. De brief is voldoende behandeld.

9. Statenvoorstel Milieubeleidsplan

Er zijn geen woordmeldingen.

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door PS.

10. Brief GS van 24 april 2012 met integrale voortgangsrapportage waterbeheer Zeeland 2011

Brief GS van 6 december 2011 met integrale voortgangsrapportage waterbeheer Zeeland 2010

Mevrouw Verkerk (CU) is bezorgd over de achterstand op de uitvoering van de KRW-maatregelen. Zij mist acties om die achterstand in te lopen en wil helderheid op de vraag welke overheid straks financieel aansprakelijk is indien de KRW-doelstellingen in 2027 niet zijn gehaald. N.a.v. blz. 38, toetsing en programma Hoogwaterbescherming informeert ze waarom sommige waterkeringen niet voldoen aan de gestelde norm. Voor 13 kilometer is een andere programmering nodig; in welke orde van grote liggen die uitvoeringsprojecten? In de rapportage mist zij het onderwerp zoetwaterbeheer. Is dat een bewuste afbakening van de rapportage?

De heer Van Burg (SGP) vraagt wat de knelpunten zijn m.b.t. aanleg van natuurvriendelijke oevers. Sommige plannen/trajecten uit het Hoogwaterbescherming zijn niet op schema of niet ingepland, Hij verwijst naar het kaartmateriaal, resultaat toetsing 2010. Tot welke uitvoeringstrajecten heeft het Rijk eind 2011 besloten?

De heer Minderhoud (PvZ) meent dat de uitvoeringsmaatregelen op schema liggen. Dat de provinciale doelen nog niet zijn gehaald vindt hij, ook vanwege de toegestane fasering tot 2027, geen probleem. Nederland heeft veel oppervlaktewateren t.o.v. andere EU-landen; daardoor is de KRW voor Nederland nadelig. De heer Feijtel (CDA) informeert of er i.k.v. de KRW en de realisatie van natuurvriendelijke oevers sprake kan zijn van onteigening. Welk standpunt neemt de provincie in? Hij vraagt de grondposities van waterschap, provincie en evt. andere overheden in Zeeland inzichtelijk te maken en de doelstellingen ervan te schetsen. Een slimme inzet van gronden kan maken dat doelstellingen KRW worden gehaald. De heer Harpe (GL) vraagt GS om de kosten van het achterstallig onderhoud van dijken aanhangig te maken bij het waterschap en het rijk zodanig dat die kosten niet verhaald worden op de inwoners van Zeeland. De dijken moeten eerst op orde worden gemaakt d.m.v. rijksfinanciering.

De heer Heijning (GS) is in gesprek met andere overheden over dijkonderhoud. Uitvoeringswerkzaamheden zijn voor een groot deel gepland. Het Bestuursakkoord Water raakt niet aan dat deel dat nog moet worden ingepland. Hij zegt een nadere beantwoording toe.

Noot van de commissiegriffier/beantwoording:

Onderscheid moet worden gemaakt tussen het onderhoud van de waterkeringen en het op sterkte houden van de waterkeringen in verband met veranderingen in de belasting en de nieuwste inzichten. Het onderhoud van de waterkering is voor rekening van de beheerder. Voor vrijwel alle dijken de duinen is dat het waterschap, voor de dammen en stormvloedkering is dat Rijkswaterstaat. Als de primaire water-

keringen niet voldoen aan de wettelijke normen, omdat de belasting of de inzichten zijn veranderd, dan worden die waterkeringen versterkt in het kader van het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Alle projecten die binnen het lopende HWBP-2 vallen komen voor 100% voor rekening van het rijk. Voor alle nieuwe projecten die onder het HWBP-3 vallen is de situatie anders. Van de HWBP-3 versterkingsprojecten van het waterschap, betaalt het waterschap 50% van de kosten.

De gedeputeerde erkent dat de KRW niet op schema ligt. V.w.b. natuurvriendelijke oevers heeft dat te maken met de bezuinigingen natuur en grondverwerving. Overigens is onteigenen niet de insteek maar kan uiteindelijk wel. Faseren is een oplossingsmethode.

De heer Van Nispen (RMW) vult aan dat de KRW-maatregelen zijn geijkt op het haalbaar- en betaalbaarheidsprincipe. Daarom is een integrale werkwijze gekozen t.a.v. de doelstellingen. De fysieke maatregelen zijn een waterschapsverantwoordelijkheid. De bezuinigingen op het ILG-budget en de herijking van de EHS hebben een impact op de uitvoering van de KRW. Pas dit najaar is daar duidelijkheid over. De heer Van Haperen (PvdA) vraagt wat de consequenties zijn van doorschuiven van maatregelen uit de eerste planperiode KRW naar de volgende twee planperiodes?

De heer Van Nispen (RMW) zegt dat dit een rijksvraagstuk is. Het rijk heeft wel duidelijk gesteld dat waar rijksbezuinigingen het KRW-maatregelenpakket raakt, regionale overheden mogen faseren. Eventuele sancties zijn voor de rijksoverheid.

Mevrouw Verkerk (CU) vindt het erg zorgelijk dat niet zeker is wat de financiële gevolgen na 2027 zijn.

De heer Van Burg (SGP) roept wederom op de fasering tijdig te melden bij Europa. De provincie moet geen risico lopen. De heer Van Nispen (RMW) meldt dat het ministerie van I&M in december 2012 een Nederlandse voortgangsrapportage over de KRW afgeeft bij de EU. Overigens is 2021 een belangrijke ijkdatum t.a.v. de KRW-doelen. De aanvoer van zoetwater is geen maatregel i.k.v. verbetering waterkwaliteit; om die reden is het onderwerp niet opgenomen in de rapportage.

De heer Heijning (GS) benadrukt vertrouwen te hebben in de procedureafspraken met het rijk. Hij kondigt een GS-brief aan over kavelruilbureau en grondbank. De commissie ontvangt een helder overzicht over de rollen en taken van overheden m.b.t. KRW-maatregelen.

De voorzitter concludeert dat de rapportages voldoende zijn behandeld.

11. Brief GS van 31 januari 2012 met twee rapporten over deeltijdwonen

De heer De Putter (D66) refereert aan het Castellerrapport 'Deeltijdwonen in breder perspectief' Gaat GS de vermelde aanbevelingen opvolgen? Komen er extra beleidsmaatregelen in het Omgevingsplan? Hij vraagt GS om een helder beleid.

De heer Heijning (GS) zegt dat in het Omgevingsplan aandacht zal zijn voor deeltijdwonen. Juridisch is deeltijdwonen een non-begrip. Gemeenten kunnen via hun bestemmingsplannen zelf regels opnemen voor het niet-permanent bewonen van woningen.

De voorzitter concludeert dat de brief voldoende is behandeld.

12. Conceptverslag commissie Ruimte, Ecologie en Water van 23 maart 2012

De heer Van Dijen (SP) wil op bladzijde 3, onderaan, toegevoegd zien dat hij de opvatting van de gedeputeerde, dat tussen de 36 overtredingen ook administratieve overtredingen zitten, weerlegt.

De voorzitter stelt vast dat het verslag aldus gewijzigd is vastgesteld.

13. Bijgewerkte toezeggingenlijst

De commissietoezeggingen 42, 43 en 70 worden afgevoerd. Ook PS-motie 10 wordt afgevoerd.

Het voorstel om PS-toezeggingen 221 en 49 af te voeren stuit op bezwaren van resp. de leden Van Burg (SGP) en Van Dijen (SP). Via de toezeggingenlijst zal nadere informatie worden verstrekt.

De heer Minderhoud (PvZ) wil n.a.v. PS-toezegging 57 weten wanneer de conferentie plaatsvindt.

De heer Heijning (GS) meldt dat volgens hem de rondetafel conferentie over de Westerschelde in de loop van oktober 2012 is gepland. De beantwoording van toezeggingen 63 en 64 heeft de aandacht.

De voorzitter concludeert dat PS-toezeggingen 221 en 49 blijven staan. De voornoemde nummers zijn afgevoerd. Overige nummers blijven staan.

14. Volgende vergadering: 31 augustus 2012, aanvang om 09.00 uur

15. Sluiting om 13.00 uur.

ADVIES

statencommissie



Advies van de vergadering van de **Commissie Ruimte, Ecologie en Water van 1 juni 2012** aan het Presidium ter voorbereiding van de statenvergaderingen van 8 en 22 juni 2012

In deze commissievergadering zijn de volgende statenvoorstellen behandeld:

- 1. Statenvoorstel provinciaal Inpassingsplan marinierskazerne Vlissingen** *RMW-050*
De commissie is van mening dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten op 22 juni 2012
- 2. Statenvoorstel Jaarrekening 2011** *FEZ-043*
De commissie is van mening dat, voor zover het de onderwerpen van deze commissie betreft, het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten op 8 juni 2012
- 3. Statenvoorstel Voorjaarsnota 2012** *FEZ-047*
De commissie heeft geen opmerkingen gemaakt over dit voorstel. Het voorstel is voldoende onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten op 22 juni 2012
- 4. Statenvoorstel Milieubeleidsplan** *RMW--046*
De commissie is van mening dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten op 22 juni 2012

MIDDELBURG, 1 juni 2012

De commissie voornoemd,

Mw. A.C. van Wallenburg, commissiegriffier