

# VERSLAG

## statencommissie



Vastgesteld verslag van de openbare vergadering van de **Commissie Economie en Mobiliteit** van 8 oktober 2012 van 13:30 tot 17.00 uur te Middelburg.

---

Voorzitter:	R. Ruissen
Aanwezig zijn de leden:	F. Babijn, C. Bruring, P.B. Colijn, A.I.G. Dorst, B. Erbisim, H.J. van Geesbergen, P.A. Hamelink, A.J. van der Maas, W.P.H. Markusse, R. Muste, J.R. Oudeman, P. Hofstede, C.M. de Paepe, R. van Tilborg, H.J. Zielstra
Tevens zijn aanwezig:	Gedeputeerden C. van Beveren, G. van Heukelom, S. Heijning en B. de Reu, A.M. Lobik (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	-

---

1. **Opening en mededelingen:** dhr. Oudeman (CDA) wordt welkom geheten in de commissie.

2. **Vaststellen agenda**

3. **Gelegenheid om in te spreken:** geen

4. **Informatie-uitwisseling: mededelingen van gedeputeerden:**

Gedeputeerde geeft informatie over de stand van zaken bij Thermphos. Het bedrijf kan nog zo'n vijf weken verder, maar het blijft spannend.

De heer Babijn (PvZ) vraagt hoe hoog Delta de restschuld wil laten oplopen.

Gedeputeerde De Reu zegt dat hij hier niet over gaat, vraagsteller moet hiervoor bij Delta zijn.

**Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag: -**

**Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan: -**

5. **Statenvoorstel Programmabegroting, FEZ-059**

De heer Van Tilborg (SP) vindt het raar dat de begroting onvolledig aangeboden wordt. Hoe zal dit in de toekomst verlopen? (de voorzitter verwijst hiervoor naar de behandeling in de cie. BFW).

De heer Hamelink (PvdA) wenst meer informatie over Land in Zee. Wanneer komt de nieuwe OV-visie?

In de krant staat dat het fietsvoetveer is aanbesteed tot 2016, maar in 2014 zou er toch een totale concessie komen? Verloopt een aanbesteding op prijs of op kwaliteit?

De heer Van Geesbergen (VVD) leest een tegenstrijdigheid in Hoofdstuk 9, namelijk de ambitie van de Economische Agenda (EA) en de opmerking dat de mogelijkheden van de provincie gering zijn. De komende jaren gaan we m.b.t. mobiliteit oogsten wat gezaaid is: werken in uitvoering. M.b.t. tracé Goes-Bruinisse zegt hij dat dit toch deels een Rijksweg is? Hij informeert naar het statenvoorstel OV.

De heer Markusse (PVV) ontdekte een paar typefouten. Hij vraagt n.a.v. p. 83 naar het onderscheid tussen landbouwbedrijven - en overige landbouw- en bosbouwbedrijven.

De heer Hofstede (D66) vraagt of de ambities wel reëel zijn gezien de bezuinigingen en inkrimping van het ambtenarenapparaat. Het is niet duidelijk welke stukken wel en niet zijn verwerkt in de begroting.

Die kan ook wel concreter. Inzake verkeersveiligheid mist de proportionaliteit. Is de aanbesteding van het project Sloeweg in 2013 realistisch?

De heer Babijn (PvZ) wil eerst kaderstelling en daarna een begroting. Om Zeeland vast te houden als dé Fietsprovincie moet je wel investeren.

Gedeputeerde Van Beveren antwoordt dat in de verbinding Goes-Bruinisse inderdaad een stukje Rijksweg zit. Maar er is een motie aangenomen om deze route te verbeteren. De ambities zijn zeker reëel aangezien we teruggaan naar de kerntaken. De niet vastgestelde beleidsnota's zijn niet verwerkt in de begroting, t.w. de EA, nota Leefbaarheid en Cultuurnota. De planning m.b.t. de Sloeweg is realistisch, het verzoek om krediet volgt. Om Zeeland dé Fietsprovincie te laten blijven is inderdaad een investering nodig. Met een amendement of motie kan PS méér geld toekennen.

Gedeputeerde Van Heukelom zegt dat het statenvoorstel OV-visie (start/kader/beleid) eind dit jaar volgt. Het bleek niet verstandig om de fast ferry in de totale concessie mee te nemen. Vanwege de prijs

---

<sup>1</sup> Voor de beantwoording wordt verwezen naar het einde van dit verslag

is de huidige concessie verlengd. Er wordt aanbesteed op prijs én kwaliteit. Gedeputeerde De Reu zegt dat er inderdaad een paradox bestaat tussen de ambitie en de geringe mogelijkheden van de provincie m.b.t. economische ontwikkelingen. We zijn ambitieus én realistisch. Het is niet mogelijk om doelstellingen specifiek te maken, de rapportage achteraf kan wél concreet.

*In tweede termijn:*

De heer Hamelink (PvdA) zou bij iedere business case een human capital paragraaf willen zien. Wat is de kans dat de landelijke herverdeling van het wegverkeer (2013) belangrijke gevolgen heeft?

Gedeputeerde Van Beveren zegt dat er nog discussie is over deze herverdeling.

Gedeputeerde De Reu antwoordt dat de human capital agenda onderdeel is van het topsectorenbeleid. De voorzitter stelt vast dat de begroting voldoende is onderbouwd voor behandeling in PS.

## 6. **Statenvoorstel Economische Agenda, E&M-60A**

De heer Van Geesbergen (VVD) steunt deze aanpak en begrijpt dat is afgeweken van de gewone beleidscyclus. De thema's en sectoren vindt hij goed gekozen. In de BC Zeeland Care ziet hij een tegenstelling met de landelijke tendens van specialisatie. In de BC Aquacultuur moeten we wel voorkomen dat het meer van hetzelfde wordt. Hij wenst informatie en interactie middels de jaarplannen.

De heer V.d. Maas (SGP) vraagt in welke sectoren risicovolle initiatieven worden ondersteund (p.15). Wat is de link van de Onderwijs Autoriteit met een BC? De BC's zijn de kern van dit voorstel, maar zijn ze voldoende ingevuld? Wat is de rol van PS? Is het jaarplan ter kennisneming, of ter vaststelling in PS? En staat de BC daar dan in?

De heer Hofstede (D66) informeert naar de precieze rol van de provincie (wie zijn de "we" waarvan sprake is). Wat zijn de kaders voor subsidie? Hoe zijn de beschikbare bedragen bepaald (p. 5 van het voorstel)? Een BC is zo algemeen geformuleerd dat je het inhoudelijk niet kunt beoordelen.

De heer Colijn (CU) heeft moeite met het proces en de rol van PS. Het is moeilijk meetbaar. Hoe kunnen de bedragen verantwoord worden? De BC's moeten ter verantwoording worden voorgelegd.

De heer Muste (NZ) vraagt aandacht voor discrepantie op arbeidsmarkt (werklozen én vacatures), de demografische ontwikkelingen, verpaupering in het buitengebied, en promotie en acquisitie.

De heer Bruring (GL) vindt Land in Zee nog steeds een onduidelijk uitgangspunt voor de EA. Hij kan het voorstel zo niet beoordelen, eerst moet Land in Zee in PS besproken worden.

De heer Oudeman (CDA) vraagt een nadere toelichting op de keuze van de sectoren, en m.b.t. de BC's: is er een trekker voor iedere BC, is de 50% bijdrage uit het bedrijfsleven een harde eis, hoe zorg je voor bijdragen uit Den Haag en Brussel? De controle lijkt hem lastig.

De heer Erbisim (PvdA) vraagt of iedere BC een project-gedeputeerde krijgt. Doelstellingen kunnen tegengesteld zijn. In hoofdstuk 5 (topsectoren) worden oudere cijfers gebruikt. De arbeidsmarkt is onderbelicht, zijn de fricties wel in beeld? Er is ook aandacht nodig voor de gevolgen van de crisis.

De heer Van Tilborg (SP) vraagt hoe de benodigde middelen (provinciaal en van anderen) zijn vastgesteld. Er is onlangs juist enorm bezuinigd op sociale instellingen. PS kan niet sturen op de EA. Wat wordt bedoeld met "Economie algemeen", waarvoor 3 miljoen wordt uitgetrokken? Wat is de mening van GS t.a.v. invoeren van duikbelasting? Hoe zorgen we dat we de beste fietsprovincie blijven?

Gedeputeerde De Reu antwoordt dat de EA integraal in de portefeuilles van alle gedeputeerden wordt opgenomen. Het verschil met het PSEB is, dat het is ontstaan in een proces met externe partijen. SER Zeeland was hier zeer lovend over; hij zal de brief hierover aan de commissie doorsturen. In het kader van Europa 2020 (Europese Groeistrategie) wordt de Delta gepositioneerd. De namen van beoogde trekkers kan hij nog niet noemen, dat ligt gevoelig. De BC's komen in een jaarplan. Hij wil echter geen tijd verliezen doordat een BC eerst aan PS moet worden voorgelegd. Er wordt nog gezocht naar een manier waarop PS toch goed achteraf kan controleren.

De heer Colijn lijkt de angst voor tijdverlies ongegrond, want het duurt toch maanden voor een BC rond is? Dan kan het toch eerst aan de commissie worden voorgelegd?

Gedeputeerde De Reu antwoordt dat dat ervan afhangt hoe precies dit moet zijn. De verdeling van de budgetten is al globaal gedaan t.t.v. de collegevorming. Er wordt een appel gedaan op de brancheorganisaties om de leden bij de EA te betrekken. Op de Contacta wordt het bedrijfsleven geïnformeerd. Het concept-EA is al rondgestuurd. De provincie is de globale ontwikkelaar; hij zal nog eens meegeven dat het meetbaar en concreet moet zijn. Het bedrijfsleven moet meefinanciëren. In "Europa 2020" is 50% co-financieren een eis.

Gedeputeerde Van Heukelom zegt dat Zeeland Care niet de specialistische zorg betreft. De Onderwijs Autoriteit doet méér dan alleen de genoemde onderwerpen.

Gedeputeerde Heijning zegt dat ZSP de BC containerisatie zal oppakken. Er is aandacht voor fietsrou-

tes, maar ook voor andere toeristische zaken. Wellicht wordt duikbelasting weer ingevoerd. Gedeputeerde Van Beveren vindt het niet zo erg als aquacultuur "meer van hetzelfde" zou zijn.

*In tweede termijn:*

De heer Tilborg (SP) heeft nog geen antwoord op zijn vraag naar "Economie algemeen".

De heer Colijn (CU) heeft een probleem met de verantwoording van de BC's. Het is niet concreet en het argument "tijd" vindt hij niet valide om een BC niet aan PS voor te leggen. Het geld is hiermee al gelabeld en de flexibiliteit is weg. Hij wil een BC vooraf zien.

De heer V.d. Maas (SGP) vraagt hoe de BC's en de jaarplannen precies aan PS worden voorgelegd.

De heer Van Geesbergen (VVD) meent dat de idee van Zeeland Care ("Meer Zeeuwen in Zeeland behandelen") toch tegen de landelijke trend ingaat.

Gedeputeerde De Reu antwoordt dat "Economie algemeen" zaken betreffen die we niet willen laten liggen maar geen speerpunten zijn. Op pagina 46 staat dat het jaarplan en de BC's vooraf door PS worden vastgesteld. Dat is de intentie, waar wellicht door tijdsdruk een uitzondering op wordt gemaakt.

Gedeputeerde Van Heukelom zegt over Zeeland Care dat eenvoudige behandeling in Zeeland blijft.

De voorzitter stelt vast dat de meerderheid van de commissie meent dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling in PS. De heer Bruring (GL) meent van niet.

#### 7. **Statenvoorstel Initiatiefvoorstel GroenLinks over de woningbouw, SGR-30**

De heer Bruring (GL) licht het voorstel kort toe.

De heer Van Geesbergen (VVD) vraagt zich af of dit binnen de kerntaken past. Kan het niet beter worden besproken in het beleidskader Energie en Klimaat?

De heer Dorst (SGP) vindt het geen kerntaak. Bovendien zit in het Omgevingsplan al veel structureel geld voor renovatie e.d. En een beter energielabel lost niet alle problemen op.

De heer Colijn (CU) vindt het vanuit dualistisch oogpunt goed dat er een initiatiefvoorstel is. Hoeveel woningen betreft het? Waarom wordt dit bedrag gevraagd?

De heer Muste (NZ) is tegen het voorstel omdat het een taak van de markt is.

De heer Hamelink (PvdA) en Van Tilborg (SP) staan positief tegenover het voorstel.

De heer Babijn (PvZ) meent dat dit een taak is van lagere overheden.

Gedeputeerde Heijning heeft dezelfde mening. Wellicht kan de provincie de gemeenten ondersteunen.

Gedeputeerde De Reu zegt dat bij de kerntakendiscussie aan gemeenten is gevraagd om de problemen te benoemen in een Investeringsagenda. Daar zou dit probleem in passen.

De heer Bruring (GL) ziet toch een rol voor de provincie in de verbinding tussen de verschillende overheden. Revitalisering vanuit het Omgevingsplan heeft een andere doelstelling.

*In tweede termijn:*

De heer Colijn (CU) stelt voor om met een beperkt budget eerst een verkenning te doen.

De heer Dorst (SGP) vindt dat hier bij het Omgevingsplan goede afspraken over zijn gemaakt. Dit voorstel kan in het jaarplan worden opgenomen. Op deze manier levert het bestuurlijke drukte op.

De heer Van Geesbergen (VVD) is niet positief over het voorstel.

De heer Hamelink (PvdA) staat er wel positief tegenover. Het moet nog in de fractie besproken worden.

De heer Bruring (GL) is van plan het voorstel naar PS te geleiden, wellicht meer geconcretiseerd.

#### 8. **"Goed Voortgezet", rapport van Scoop over onderwijs (tkn geagendeerd in september)**

De heer Hofstede (D66) vraagt welke rol de provincie op zich neemt t.a.v. de forse knelpunten. Het rapport is incompleet: zo ontbreken Passend Onderwijs, een visie op het Praktijkonderwijs of het Voortgezet Speciaal Onderwijs.

De heer Colijn (CU) vindt dat het rapport erg toeschrijft naar scenario 2. Waar blijft het reguliere Christelijk Onderwijs? Alleen het Reformatorisch Onderwijs blijft separaat bestaan.

Mevrouw De Paepe (VVD) vindt het wel positief dat er meer leerlingen naar het technisch onderwijs gaan. Het is zorgelijk dat men in Zeeland gemiddeld lager opgeleid is, en ook dat er veel studenten naar West-Brabant gaan vanuit Goes. Pas in 2018 ontstaat er een grote daling in het aantal leerlingen, behalve in de Oosterschelderegio.

De heer Muste (NZ) vraagt waarom leerlingen in de Randstad gaan studeren. Hij zou hier meer informatie over willen hebben. Staat er gratis OV voor 16- 18-jarigen in de nieuwe concessie?

Gedeputeerde Van Heukelom antwoordt dat de provincie een geringe rol heeft. Er is een vervolgrapport beschikbaar, dat hij de commissie zal toezenden. Doel is dat het onderwijs goed en bereikbaar blijft. Het Passend Onderwijs is uitgesteld. Informatie over studenten in de Randstad is er niet. Wellicht komt er een regeling voor OV voor MBO-studenten in de formatie aan de orde.

De heer Hofstede (D66) meent dat de provincie een regierol moet nemen in het Voortgezet Onderwijs, zeker m.b.t. Passend Onderwijs.

Gedeputeerde Van Heukelom is het hier niet mee eens. De instellingen werken goed samen en er is geen onenigheid tussen hen. Men werkt aan een hoofdstructuur. De provincie blijft op de achtergrond.

#### 9. **Conceptverslag OPOV van 12 juni 2012 (tkn geagendeerd in september)**

De heer Colijn (CU) zegt dat de brief afwijkt van de visie van GS op het OV. Hoe gaat GS hiermee om? Hoe is de secretariële ondersteuning?

Gedeputeerde Van Heukelom antwoordt dat de nieuwe visie niet ter discussie staat. Het OPOV legt alleen wat andere accenten. In april komt er een nieuwe secretaris.

#### 10. **Toezeggingenlijst**

**-GS-brief van 11 september 2012 over motie wegvignet en kilometerheffing België:**

Na wat discussie wordt besloten om de motie af te voeren.

**-Memo over motie 23, informatie over N59:** de motie blijft nog even staan.

**-Memo over toezegging aan PS nr. 40, over werkgelegenheid ZSP:** wordt afgevoerd.

#### 11. **Conceptverslag commissie Economie en Mobiliteit van 3 september 2012:** vastgesteld.

#### 12. **Volgende vergadering maandag 3 december 2012 13.30 uur**

Ter behandeling worden teruggevraagd:

- Nr. 3: door dhr. Muste (NZ): GS brief van 11 september 2012 over pilotproject Vlasteelt
- Nr. 4: door de heren Muste (NZ) en Dorst (SGP): jaarrekening 2011 ZPF
- Nr. 5: door dhr. Muste (NZ): voortgang 1<sup>e</sup> helft 2012 project Sluiskiltunnel
- Nr. 6: door dhr. Hofstede (D66) Onderwijs 4<sup>e</sup> rapportage 2011 De Onderwijsagenda

#### 13. **Sluiting 17.00 uur**

*N.a.v. voetnoot 1:*

De overige landbouw (1376 wp) omvat de werkgelegenheid bij de dienstverlenende bedrijven voor de landbouw. Het betreft vooral de loonbedrijven doch ook coöperatieve verenigingen, hoefmederijen e.d. Ook de jacht en bosbouw vallen eronder doch dat betreft slechts kleine aantallen.

Nader gespecificeerd:

Dienstverlening akker- tuinbouw	1291
Dienstverlening fokken van dieren	62
Behandeling van zaden voor vermeerdering	13
Jacht	3
Bosbouw	4
Exploitatie van bossen	1
Dienstverlening voor de bosbouw	2

Advies van de vergadering van de **Commissie Economie en Mobiliteit** van 8 oktober 2012 aan het Presidium ter voorbereiding van de Statenvergaderingen van 9 november en 23 november 2012

---

Ter voorbereiding van de PS-vergadering van 9 november 2012 (over begroting en najaarsnota) zijn in deze commissievergadering de volgende statenvoorstellen behandeld:

1. *Statenvoorstel Programmabegroting, FEZ-059*

De commissie is van mening dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling in de Staten, voor zover het onderwerpen van deze commissie betreft.

2. *Statenvoorstel Initiatiefvoorstel GroenLinks over de woningbouw, SGR -30*

De commissie is van mening dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling in de Staten.

Ter voorbereiding van de PS-vergadering van 23 november 2012 zijn in deze commissievergadering het volgende statenvoorstel behandeld:

3. *Statenvoorstel Economische Agenda, E&M-60-A*

De meerderheid van de commissie is van mening dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling in de Staten.

MIDDELBURG, 9 oktober 2012

De commissie voornoemd,

Mr. A.M. Lobik  
commissiegriffier